

دشمنانِ اسلام
علی محاسب
جلد اول

محقق اسلام حضرت مولانا محمد علی حسابد

مکتبہ نوریہ حسینیہ، جلال گنج،

لاہور

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

دشمنانِ ایمان
علی محاسب
جلد اول

محقق سلام حضرت مولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نور محمد
بلال گنج — لاہور

معتبر شیعہ کتب شیعہ ہر یک جملہ عقائد کی تحقیقات و تردید شیعہ شیعہ شیعہ شیعہ

شیعہ مذہب
تحفہ جعفریہ ۵ جلد

عقائد جعفریہ ۴ جلد

فقہ جعفریہ ۴ جلد

میزان الکتب

یہ سب کتب چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں

تصنیف محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی صاحب مآثر سوشل سائنسز بلال گنج لاہور

خصوصیات کتاب

(۱) جس نے شیعہ فرقہ کے جملہ باطل عقائد کو تاریخی حقائق کی طرح بکھر کر رکھ دیا۔

(۲) دورِ حاضر میں اپنے موضوع پر لکھی جانے والی یکتا کتاب ہے

(۳) جس کے ہر حصے میں شیعہ عقائد کی توجہ دہی کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

(۴) جس میں ازواج مطہرات، امیر معاویہ اور خلفاء راشدین پر شیعہ فرقہ کی طرف سے صادر کردہ الزامات کا مندرجہ ذیل جواب دیا گیا ہے۔

(۵) خلفاء راشدین امیر معاویہ اور اہل بیت علیہم السلام کے درمیان خونی تعلقات کا تذکرہ

(۶) جس میں نبی و آل نبی سے شیعہ فرقہ کی خفیہ عداوت کے بارے میں خطائے آشکار کی گئی ہیں۔

(۷) جسے پڑھ کر کوئی شخص آدمی شیعہ نہیں رہ سکتا۔

(۸) صحابہ کرام کے گستاخوں کے لیے تازیانہ عبرت، مناظرین کے لیے علمی خزانہ۔

(۹) میزان الکتب میں اس بات کی تحقیق کی گئی ہے کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں۔ فلاں فلاں سنیوں

کی معتبر کتاب میں لکھا ہے۔ کیا وہ سنیوں کی کتاب ہے بھی یا نہیں۔ اگر ہے تو معتبر یا نہیں۔

طرح امتیاز: مذکورہ کتب میں اپنے ہر حصے کا استدلال من معتبر شیعہ کتب سے کیا گیا ہے۔

ناشر مکتبہ نوریہ حنیہ۔ جامعہ سولیہ شیراز، امیر روڈ بلال گنج لاہور

محقق اسلام شیخ الحدیث محمد علی صاحب جامہ سولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور حضرت مولانا محمد علی صاحب کی تصانیف اور ان کی قیمتیں

(۱) فقہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے

(۲) فقہ جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے

(۳) فقہ جعفریہ جلد سوم ۲۰ روپے

(۴) فقہ جعفریہ جلد چہارم

قیمت: ۱۳۵ روپے

(۱) تحفہ جعفریہ جلد اول قیمت ۱۱۰ روپے

(۲) تحفہ جعفریہ جلد دوم ۱۱۰ روپے

(۳) تحفہ جعفریہ جلد سوم ۱۱۰ روپے

(۴) تحفہ جعفریہ جلد چہارم ۱۱۰ روپے

(۵) تحفہ جعفریہ پنجم ۱۱۰ روپے

(۱) نور العین فی آیات الکریمین

قیمت: ۱۱۰ روپے

(۲) دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ

قیمت: جلد اول ۱۱۰ روپے

(۳) قانونی سولہ قیمت ۲۶ روپے

(۱) عقائد جعفریہ جلد اول قیمت ۱۲۰ روپے

(۲) عقائد جعفریہ جلد دوم ۱۲۰ روپے

(۳) عقائد جعفریہ جلد سوم ۱۲۰ روپے

(۴) عقائد جعفریہ جلد چہارم

قیمت ۱۲۰ روپے

کشف المغطی فی شرح الموطا المعروف شرح کبری موطا امام محمدؒ: (ذریعہ طبع) میزان الکتب (ذریعہ طبع)

مصنف علامہ کے فرزند ارجمند مولانا قاری محمد طیب صاحب کی تصانیف

(۱) ترجمہ روایات النضرہ (چار جلدیں) ذریعہ طبع (۳) ترجمہ دلائل النبوت، ابونعیم سفغانی چار جلدیں (طبع)

(۲) فن تجوید ہمامہ شاطبی، کی شرح اور سیرت و تہذیب جلد اول (۴) میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات پر ایک تحقیقی ذریعہ

ناشر: مکتبہ نور حنیفہ؛ جامعہ سولیہ شیرازیہ امیر روڈ بلال گنج لاہور

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف — محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب مہارویہ شیرازی امیر دہلاویہ

نام کتاب — دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت — الکتاب المکتبہ صمدیہ حضرت کیلیانوالہ شریف
قیمت ۱۱۰ روپے

معاونین: (۱) خصوصی معاون مصنف علامہ کے اتاذ بجائی
حضرت مولانا شرف الدین صاحب صدر مدرس جامعہ ہذا

مصنف علامہ کے تلامذہ

(۱) آپ کے صاحبزادے علامہ مولانا قاری محمد طیب صاحب انگلیٹ

(۲) خصوصی معاون مافظ محمد اکرم شاہ صاحب جامعہ ہذا (۳) علامہ مولانا صابر علی صاحب

انگلیٹ (۴) علامہ مولانا صوفی محمد یونس صاحب لاہور (۵) علامہ مولانا صوفی

ولایت صاحب لاہور (۶) محمد رفیع عیشی منکیروی

(۷) صاحبزادہ قاری رضاؒ مصطفیٰ جامعہ ہذا

مصنف علامہ کی تصنیف کا محرک اول

برخوردار مولانا چوہدری محمد بخش صاحب

محرک دوم: راجہ ناصر محمود باداوی باغی لاہور

سن طباعت ۹ جون ۱۹۹۲ء

فون ۲۲۷۲۲۸۱

الانتساب

میں اپنی اس ناپسندیدہ تالیف کو قدوۃ السالکین حجۃ الاولیاء میں
پیری و مرشدی حضرت قبیلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیڈیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بتول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبیلہ
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سیوہ کیڈیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد
محمد علی رضا اللہ عنہ

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، میرزا
نہمان رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ع۔ گ۔ قبول افتہ زبے عز و شرف

محمد علی عند ذہن

تقریظ

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی مدظلہ العالی
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ سولہ شیرازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
درج نظامی ہیں۔ درس و تدریس اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تحفہ جعفریہ ایک نہایت دقیق
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی اور صفار
شہداء علیہم السلام و الرضوان کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کی عظمت، افادیت اور دلائل و براہین کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید، جامع اور مدلل
کوشش ہے۔

یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و منطقت کا سبب بنے۔



سید محمود احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۸۲ء

تقریظ

شیخ الحدیث التفسیر جامع العقول والمنقول اتا ذی المکرّم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء و امام المرسلین و آله و صحبہ اجمعین !
اما بعد :

میں نے شیعہ مذہب (تحد جعفریہ) کا اہم مقامات سے بنور مطالعہ کیا فاضل
مؤلف نے محنت شاقہ سے شیعہ کتب سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے نقضی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اثنا عشریہ کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بیت عنکوت سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کرام
علیہم السلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اقل سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس المنار کی طرح شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اثنا عشریہ کی کتب ہی اس مسلک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم مؤلف کو احسن جزا دے کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے
اہلسنت و جماعت کا ہم ضرورت کو پورا کیا اور عوام پر عظیم احسان فرمایا۔ آمین

غلام رسول رضوی

تقریر

مفسر قرآن علامۃ العصر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ

(بہاولپور)

شیعہ ذوق کے رد میں جامع کتاب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب سنی کانفرنس ٹوبہ ٹیک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و املت حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فرماتے تھے کہ کاش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی قلعی کھولتا، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب درس کی اس موضوع پر منظر عام پر آئے مگر افسوس! کہ فقیر اپنے پروگرام میں کلی طور پر کامیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی تعلق نہیں رہا جب فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم کو "تحفہ جعفریہ" کی تصنیف میں منہمک پایا، اب یہ سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں درجہ ذیل شیعہ کتب کے تحقیق فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں! الحمد للہ حضرت علامہ نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور صرف کتب شیعہ سے کیا ہے اور یہ ہنست کی ایک نئی نہایت کو پروا کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اس کی بہتہ جزا عطا فرمائے۔ آمین!

محمد فیض احمد اویسی الرضوی جعفریہ (بہاولپور) — ۱۴ شعبان ۱۴۰۲ھ

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی اچھروی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا ببادہ اوڑھ کر شجر اسلام کی جڑیں کاٹنے کے درپے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سرکوبی کے لیے نعرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے کرو فریب کا نیا جال بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمت صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔

اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو لے کر اس کی تردید کرتی۔ اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم حسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک بجائے کچی کندیں تالیف فرمادیں جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۱ عدد ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں عباد سے لے کر مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔

اللہ تعالیٰ مولانا کی تصانیف کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

علی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

محمد عبد التواب صدیقی
خادم آستانہ عالیہ مناظر اعظم لاہور

تقریر

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ الہی بخش لاہور

اُستاذ العلماء ناظر اسلام۔ شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج

الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم علی جامعہ سولیشہ رازیہ

بلال گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علمائے سلف کی ایک جلتی

پہ قی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا

تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تاریخ عالم کے واقعات

و شواہدات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ بعض اوقات بہت افراد اہل کر

یم تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا

مستور بقول کارنامہ سر انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد اہل کرماتوں

میں بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے۔ اور اہل کاناہ صدیوں تک زندہ و نابند رہتا ہے

عقائد و مذاہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بکثرت روز

و بیع سے وسیع تر ہو رہا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ

بہنے رہتے ہیں۔ دلائل و براہین کے ساتھ ان کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔

اور یہ دلائل و براہین ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب

انہدام سے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا۔ اس کے

عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب

اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و ازواج اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے

عقائد تھے ان کے مذاہب و عقائد کی کتابوں سے ہی فیجے جاسکتے تھے اس عظیم کام میں

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے یہ کام علامہ موصوفیؒ کی نہایت محققانہ انداز سے قلم اٹھایا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صفت انسان نے گوشہ تہنائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا عقل و فرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذاہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراستے چلے گئے ہیں کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پاکیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ جلدیں اور تحفہ جعفریہ کی چار جلدیں ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل بجا ہے کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے زائے نفع اور تحفہ اشاعتیہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے نہ کہنے میں کوئی ہاک نہیں ہے۔ کہ میرے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب رد ووافض میں نہیں لکھی گئی! اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زندہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو دعا اور مبارکباد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ توفیق الخیرات علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر راز فرمائے۔ ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راقم الحروف

بندہ نصیم اللہ بخش قادری

تت مش نخ عظام

فصل الرحمان صاحب

شيخ العرب والعجم علامه (مؤيد مؤيد)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل هذه الأمة المحمديّة - بالعلماء والعلماء -

ومنها مرجعاً للعباد - وحفظاً للشريعة المطهرة من أهل
الربح والعائد - وتوحيهم إلى حفظه ونقاده - والصلوة والسلام -
على نبيه ورسوله سيدنا وحبيبنا وشفيعنا محمد صلى الله عليه وسلم
أجمعين من بين سائر خلقه ورسوله عليهم الصلاة والسلام فقال
عن أبيه صلى الله عليه وسلم إلى نبيك قائم الثقلين كتاب الله ثم قال
عن أبيه صلى الله عليه وسلم إلى نبيك في أهل بيتي نورا - واصطفاه
وصحابة كالتجمع - دليل كالشمس - ومنهم من شرفه الله
بإدائه الفضل والكرامة كالمخلفاء الراشدين - وباقي العشرة
المسيرة وغيرهم - رضوان الله تعالى عليهم أجمعين - وبعد أقدم
في الحديث لعصاة الأئمة الكبار قدوة السالكين زبدة المحققين
المؤمنين مولانا محمد علي حفظه الله على إلهائه الكتب التي ألغها
صاحبها من هذه الأسطر - جراه الله عن وعن الإسلام والمسلمين
المجرب - أي قد طالعت في مؤلفاته الذي ذكرها من عدة أماني
سمعت فزاره بعض النحويين من أحرار متفرقة من كتابه [تسعة
مئة المعروف بعدد الحقير] ولذا التفتة المعصية من المجلد
والجملد الثاني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَوْقِفًا

فَضْلِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بَلَدَ الْعَرَبِ الشَّامِ ص ١٠٩ - ١١٠ - ١١١



والمحكمة أن فصلته بشيخ السار والتفصيل في مثل محمود
 القيمة التمهيد في سبيل إخراج هذه المجموعة التي السالف ذكرها
 والمقنعة - لأنها دائرة معارف دينية - في مؤلفاته الثمينة المتوالي
 والتي جعلها سهلة التناول - لكل من يشرب الله لمعرفة دينه الحنيف
 وسنة نبيه المأدب إلى أقوم سبيل - وقد أكرت في شخصه الجليل
 هذه المهمة العظيمة - والإخلاص العميق - بما تلتزمه من سهم من أجل
 وسقى حيث في تحصى مشروعه الذي هو الأول من نوعه بهذه السلسلة
 الدينية - وما توبه ورثته في كل كتاب منها من أصول وأصول - وما
 زينه من آيات قرآنية كريمة - أدرجها في عبارة لطيفة مستفيدة من
 الأبرار العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وما يجب في حقهم من تحسني الاعتقاد - ونزوم سبيل السداد -
 ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وأرواحه وذريته - فقد برئ من النفاق - ومن ذكرهم بشيء
 فهو على غير سبيل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
 سار منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلذلك
 الذرية الطاهرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
 وبهذا يتضح أن أصل الفضل بين - فضل الذرية - وفضل الصحابة
 هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرع عن أصل واحد

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عمدة الاقبياء، مبرز بان مہمانان معظمتہ علیہ النجیۃ والثناء

علامہ محمد فضل الرحمن مدظلہ

خلف الرشید شیخ الشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ساکن

مدینہ شریف، زادہا اللہ شرفاً

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دو اگر تیری وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو ہدایت فرمادے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جانوروں کے حاصل ہونے سے کہیں بہتر ہے (یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے)۔
تمام ترخریاں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے اُمت محمدیہ کو باعمل علماء کے ساتھ مخصوص فرمایا۔ اور انہیں عام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدمہ پر گمراہ اور اس کے دشمنوں کے لگاتار حملوں کے خلاف محافظ بن کر کھڑے ہوئے اور انہیں شریعت پاک کی حفاظت کھڑے کھوٹے کی پرکھ کرنے کی ذمہ داریاں سونپی۔

اور بے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور عظیم الشان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا حبیب

و رشتہ امت فرمانے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حضرت نبی اکرام سے ممتاز بنایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ۔

”بیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عمرت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں“

یہ اپنے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قبائل سے برتر و برتر قرار دیا۔ آپ کے صحابہ کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تاجدار تھے، انہیں جگہ روشن سونچ دیں۔ دوران میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے نفیست اور کرامت میں حصہ عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی ازل ہو۔

بعد ازیں میں فاضل کبیر، استاد مظہر، قزوہ السامکین، زبدۃ المتقین، والمدتین، جناب مولانا محمد علی صاحب راشدان کی حفاظت فرمائے، اکاشکیہ اور اکڑنا ہوں کہ انہوں نے مجھ راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ یہ یہی طرف سے اور اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے۔ میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب المعروف تحفہ جعفریہ کی پہلی اور دوسری جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی تصحیح کئی کی گئی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجموعہ کی تالیف و تہیہ پر کی گئی ان تنہا محنت لائقِ شکر و احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں نہ

بنائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خزانہ ہیں اور ان سے مقدمہ کا حامل رہنا ہر اس شخص کے لیے بہت اُسن کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دین حنیف کی معرفت اُسن کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا اہل کر دیا ہو۔

میں نے صنفِ موصوف کی شصتیت میں عظیم ہمت اور گہرا غلام پایا۔ جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگا تار شب بیدری اور ان تھک محنت سے قتا ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سلسلہ کی علیحدہ فصل سے قتا ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رساں عبارات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے اصحاب کے متعلق جو عقائد راستہ مستقیم تھا اُسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری حوالہ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج اور آپ کی آلِ پاک کے بارے میں اچھی گفت گو کا انداز اختیار کیا وہ شخص نفاق سے بچ گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں ناز و مبہ باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے علیحدہ ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آلِ پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آلِ پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً وہ

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائفہ کی لعنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے کسی
 سے بغض دوستی اور دوسرے شخص کے ساتھ مدارت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان
 دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ مدارت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت
 بہت بڑھنے زدے گی۔ اور وہ شخص اشد اور اس کے رسول کا دشمن ہوگا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے نبی
 میں عظیم الشان تصنیف میں عبارت سلیس اور فنی فصاحت اور بلاغت کے معیار کے
 مطابق لکھی علاوہ ازیں اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و
 دین میں ممتاز علماء میں اور حضرات مشائخ کرام اور باعمل علماء کی تعریفی تحریرات سے
 اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فیضیت اس واضح دلیل سے بھی
 ظاہر ہے کہ حضور مصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں سب سے بہتر ابو بکر صدیق پھر
 عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر صحابہ شورہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں
 نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی
 خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اولاً سبھی طرح علم و عمل اللہ تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی
 کی تلاش کے لیے ہونا چاہیئے۔ عرش عظیم کے مالک اللہ کریم سے میں مصنف کی عمر میں
 برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان
 سے انہیں ثواب جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے
 اور ہمارے آقا خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام
 صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

تاثرات

پیر طریقت راہبر شریعت افتخار نقشبندیت

قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحبِ سجادین

آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف (گوجرانوالہ)



اس خادمِ اہل بیت و صحابہ راقم الحروف سید محمد باقر علی کی دیرینہ تمنّیٰ جموئے
محبانِ اہل بیت المعروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مفصل اور عام فہم کتاب ہونی چاہیے
اس مقصد کے لیے میں نے چند بار علماء کی میٹنگ بلائی مگر کسی نے اس کام کی جاتی
نہ تھی۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے آستانہ کے خادم علامہ محمد علی صاحب کو اس
طرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ
نقشہ جعفریہ ضبط تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی طور پر گیارہ جلدیں ہیں۔ اس میں کشتیِ شخص کو کوئی
شک نہیں کریں گے۔ یہ کتابیں تحقیق کا انمول خزانہ ہے۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
اس قدر تشکر آمیز ہیں کہ لفظوں سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
ارادتمندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتابیں
نفرید سے بلکہ تمام مسلمانوں کو میرا یہی مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی محنت قبول
فرمائے اور ہمارے آستانہ کے روحانی اجداد کی شفاعت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

سید محمد باقر علی سجادین آستانہ عالیہ

حضرت کیلیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

تعارف مصنف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
تخلیق کائنات کے ساتھ ہی خالق کائنات نے جب بنی آدم کو عزت و
نرافت کا تاج بخشا تو اسے پردہ عدم سے منصف نشود میں لاکر سطح زمین پر آباد فرمایا
پھر ہر دور و ہر عہد میں دینی امور کی رشد و ہدایت اور دنیوی ضروریات کی فلاح و بہبود
کی راستہ دکھانے کے لیے جلیل القدر انبیاء ربیبہم السلام، عظیم المرتبت دیار کریم علیہم
الرحمۃ اور متبحر علمائے دین مبعوث و مقرر فرماتا رہا۔ ان عظیم ہستیوں نے نو انسانیت
کو صراطِ مستقیم کی تلقین و تبلیغ فرمائی اور انہیں شرک و کفر اور گمراہی کی بھیانک تاریکیوں سے
انکال کر ان کے سینوں کو نور علی نور اور معرفت خداوندی سے معمور فرمایا اور یہ حضرات متلاشیانِ حق
کے لیے مینارۂ نور ثابت ہوئے۔

چودہ سو سال ہوئے، خلاقِ عالم نے سلسلہ نبوت تو اپنے محبوب خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم پر ختم فرمادیا۔ جب سید کائنات ختمی مرتبت نے بظاہر دنیا سے پردہ فرمایا تو
اس وقت سے آج تک اولیاء اور علماء ہی ہیں جو پیامِ حق ہدایہ گاہِ حق تک پہنچاتے
ہے ہیں اور ناقیامت پہنچاتے رہیں گے۔ ان ہی عظیم محسنین اُمت میں سے ایک استادِ اعلا
آقاؤںِ اکرم حضرت الحاج الحافظ علامہ مولانا محمد علی صاحب مظلہ العالی شیخ الحدیث
و ناظم اعلیٰ دارالعلوم جامعہ رضویہ شیرانیہ رضویہ بلال گنج امیر روڈ لاہور ہیں۔ آپ بیک وقت
دوبہت سی خوبیوں کے ساتھ ساتھ ایک متبحر عالم دین، حق گو مجاہد، شیریں زبانِ خطیب
ایک مہربان و شفقت استاد اور اعلیٰ درجہ کے مددگار ہیں۔ آپ کے تلامذہ کی تعداد سینکڑوں

سے بتا دیتے جو مدت طول در عرض میں ہر حصہ سے مسلک اہل سنت و جماعت کی تائید و تائید میں مصروف ہیں۔ راقم الحروف بھی ان کے گلشن کے خوشہ چیںوں میں سے ایک دینی سلفا ہے۔

حضرت مولانا الحاج الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ، مذہبناستی، جہنی، برہمنی، مشرقاتشندی ہیں، ساکن لاہوری و مولد انجراتی ہیں۔

بقدر استاذی الموم نے کم و بیش اٹھارہ سال تک، اردو اعلیٰ ضلع یا کوٹ کی مرکزی جامع مسجد شاہ جامعت میں فرائض خطابت انجام دیے۔ اس مسجد کی بنیاد حضرت امیر ملت قبلہ پیر سیہ جامعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ اللہ نے رکھی تھی۔ اس مسجد میں خطابت کے دوران عوام کے اجتماع کا یہ حال ہوتا تھا کہ جامع مسجد کے وسیع ہال اور صحن کے علاوہ گلیوں، بازاروں، دکانوں اور مکانوں کی چھتوں پر عوام کا ٹھٹھیس مارتا ہوا سمندر نظر آتا تھا۔ جب آپ اپنی تقریریں قرآن مجید کی آیات اپنے مخصوص لہجہ میں تلاوت فرماتے تو مجمع جہوم جہوم اٹھتا تھا۔

استاذی الموم مولانا اسحاق محمد علی صاحب مدظلہ العالی ۱۹۳۳ء میں موضع حاجی محمد مضافات شہر لاہوری تحصیل کھاریاں ضلع گجرات میں

پیدائش

پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں آپ کے والدین کی مالی حالت کچھ اچھی نہ تھی۔ خود فرماتے ہیں: ”جب میری عمر سات برس کی ہوئی اور کوشش نبھالا تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نہایت ننگدستی کا دور دورہ تھا۔“ آپ کی والدہ محترمہ جو کہ ایک ولیہ کاملہ تھیں اور روزانہ ایک ہزار رکعت نوافل ادا کرتی تھیں، نے محسوس فرمایا کہ ہم اپنی کنالیت میں کہہ سکتے ہیں کہ فیصلہ فرمایا کہ اپنے بیٹے محمد علی کو کسی دینی مدرسہ میں داخل کر لیا جائے تاکہ علم دین حاصل کریں اور اسی سبب سے اللہ تعالیٰ ہمارے دن پھیر دے۔“ لہذا آپ کی والدہ ماجدہ نے آپ کو چکڑی شہر لہن ضلع گجرات کے ایک مدرسہ میں داخل کروادیا مگر صحیح سرپرستی

نہ ہونے دہرے آپ چار پانچ سال تک مختلف مدارس میں گھومتے رہے اور اس
مدہ میں صرف قرآن مجید ناظرہ ہی ختم ہوا۔

بعد ازیں جب آپ گھر واپس تشریف لائے تو خیال کیا کہ اب کسی طرح والدین
نہ خدمت دہنی چاہیے گھر سے نکلے اور لاہور پہنچ کر ہر مہینہ پورہ کے قریبی مکانی جہنہ
بھارتی میں ملازم ہو گئے اور اس طرح بذریعہ ملازمت کچھ عرصہ تک والدین کی خدمت
رہتے رہے۔ ۹۹ء میں جب تقسیم ہند ہوئی تو آپ واپس اپنے گاؤں حاجی محمد
ضلع گجرات چلے آئے

چوں کہ والدہ محترمہ کا دینی ارادہ علم دین پڑھانے کا تھا اور
تعلیم و تربیت

آپ اکثر اوقات اس کی دعا بھی فرماتی رہتی تھیں۔ اسکی نتیجہ
تھا کہ آپ کے دل میں علم دین کے حصول کی تڑپ اس شدت سے پیدا ہوئی کہ
جب آپ خیال فرماتے کہ ساری عمر یونیورسٹی گزر جائے گی، تو آنکھوں سے آنسوؤں کی
جھریاں لگ جاتیں۔ ایک دن والدہ صاحبہ سے اجازت چاہی تو انہوں نے خاموش
بے نیکی تھیں فرمائی۔ کیوں کہ وہ جانتی تھیں کہ ان کے والد اور بھائی اجازت نہیں دیں گے۔

اور پھر ایک دن آپ بلا کسی اطلاع کے گھر سے نکلے اور میانہ گوندل ضلع گجرات
پہنچ گئے۔ وہاں ایک مسجد میں حافظ قاضی غلام مصطفیٰ صاحب پن وال ضلع جہلم قرآن مجید
حفظ کراتے تھے آپ بھی ان کے حلقہ درس میں داخل ہو گئے اور ایک سال میں پندرہ

پارے حفظ فرمائے۔ دفعہ ایک دن خیال آیا کہ ندر کا زمانہ ہے اور حالات مخدوش ہیں
والدین کیسے یہ نہ سمجھ بیٹھے ہوں کہ ان کا بیٹا کیسے شہید ہو گیا ہے جس کی آج تک کوئی اطلاع
نہیں آئی۔ لہذا آپ نے والدین کو ایک خط اپنی خیر و عافیت کے متعلق لکھا مگر اس میں
پناہ پتہ درج نہ فرمایا۔ صرف یہ تحریر کیا کہ میں زندہ و سلامت ہوں اور بخیر و عافیت ہوں
انکس کی رحمت گوارہ نہ فرمائیں۔ قرآن پاک سہل حفظ کر کے خود گھر واپس آجاء گا۔

یہ خط سبب پہنچا تو حقیقتاً والدین آپ کی زندگی سے مایوس ہو چکے تھے۔ والدین آخر والدین ہوتے ہیں برداشت نہ کر سکتے۔ خط پر موہنا ڈپڑ کی ضرور دیکھ کر والد صاحب وہاں پہنچ گئے۔ اور تلاش کرتے کرتے میاں گوندل تشریف لے آئے اور بات بات ہوتی تو گئے لگا کر بہت دُشمنی لڑا اور آپس گھر لے آئے۔

چند دن گھر پر گزارنے کے بعد چوتھی اشتیاقی حیرت موم جزا ہوا۔ آپ چہ جاکے اور موضع گوہر مضافات منڈی بہاؤ الدین پہنچے۔ وہاں آپ کو ایک نہایت ہی مہربان اور تجربہ کار استاد مل گئے جن کا اسم گرامی حافظ فتح محمد صاحب تھا۔ وہ آپ کو اپنے مدرسہ اجروال سے گئے اور بڑی محنت و جانفشانی سے قرآن مجید مکمل کرایا۔ قرآن حکیم مکمل حفظ کرنے کے بعد آپ گھر تشریف لے آئے۔

میلانِ مع کو دیکھتے ہوئے گھر والوں نے مزید علوم دینیہ حاصل کرنے کی اجازت دے دی اور آپ دارالعلوم جامعہ محمدیہ بھکھی شریف ضلع گجرات میں داخل ہو گئے۔ دارالعلوم کے شیخ الحدیث اور ناظم اعلیٰ علامۃ الدھر جامع العقول والمنقول حضرت پیر سید جلال الدین شاہ صاحب نے بڑی شفقت فرمائی اور آپ کو حضرت مولانا علامہ بشیر احمد سرگودھوی مرحوم کے سپرد فرما دیا۔ انہوں نے آپ کو قانونِ پنجہ کبیروالی، نحو میر اور شرح مائتہ مال وغیرہ ابتدائی کتب پڑھائیں۔

تلاشِ مرشدِ کامل دورانِ تعلیم مرشدِ کامل کی تلاش ذہن میں آئی تو اپنے اتاؤ مکرم حضرت علامہ مولانا حافظ محمد سعید احمد صاحب خطیب اعظم

علی پور چیمہ کی معیت میں آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریفین حاضر ہوئے۔ مراجع الہین قدوة العارفین قبلہ پیر سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری قدس سرہ العزیز، اکمل واعظم غلیظہ مجاز، سلطان العارفین، تطیب نال، علی حضرت قبلہ میاں شیر محمد صاحب شرق پوری رحمہ اللہ نے آپ کو دیکھ کر فرمایا "آپ حافظِ قرآن ہیں" پھر جواب سے پہلے خود ہی

دیا: "ہاں آپ حافظ قرآن تو ہیں" پھر فرمانے لگے "آپ کس لیے آئے ہیں؟
 نے عرض کیا حضور، اللہ اللہ یکھنے حاضر ہوا ہوں۔ حضرت خواجہ پیر سید نور الحسن صاحب
 نے آواز دے کر فرمایا کہ آپ پہلے بھی ایک دفعہ یہاں آئے تھے۔ آپ نے عرض کیا
 کہ حضور، حاضر ہوا تھا، حضرت صاحب کے اس عارفانہ کلام کا دل پر نہایت گہرا اثر ہوا
 تھا۔ واقعہ یہ تھا کہ جب آپ اجروال میں قرآن مجید حفظ کر رہے تھے تو اس گاؤں کا
 پیر پورہ ری شیر محمد راجہ آپ کو ساتھ لے کر حضرت کیدنا نوالہ شریف صاحب ہوا تھارہ
 دورانِ گفتگو پیر ری صاحب نے آپ سے پوچھا کہ حافظ صاحب، بعد ازاں کیا
 کیا پیسے؟ آپ نے فرمایا کہ ایسا جسے کم از کم اتنی خبر تو ہو کہ کوئی آنے والا عہدیت
 ہے یا نہیں ہے۔ جب یہ دونوں صاحب حاضر بارگاہ ہوئے تو جمعہ شریف کا دن تھا۔
 حضرت صاحب غیلہ کے لیے ممبر پر رونق افروز ہوئے۔ آیت قرآنی، ہوالذی
 یسر رسولہ بالہدی، الاملاوت فرمائی۔ دورانِ تقریر آپ نے فرمایا کہ بعض لوگ
 کہتے ہیں کہ پیروہ ہوتا ہے جسے خبر ہو کہ مرید آرہا ہے۔ مگر دستوراً آزمائش اچھی بات
 میں ہوتی۔ ظنوا المؤمنین خیرا، دہنوں کے متعلق حسن ظن رکھو، حدیث پاک
 پڑھی اور وعظ ختم فرمایا۔ غیلہ کے اختتام پر اشارہ فرمایا کہ اسے یعنی آپ کے ساتھی کو
 بھیجے کہ دو کیوں کہ چوہدری صاحب دائرہ میٹھے تھے۔

اگلی صبح اجازتیں ملنے لگیں۔ سب لوگ اجازتیں لے لے کر جا رہے تھے سب
 غم میں آپ کی باری آئی تو حضرت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ جو لوگ رہ گئے ہیں ان کو کہہ دو
 پیسے جائیں۔ میری طبیعت خراب ہے۔ پھر کبھی آجائیں۔ اس طرح قبلہ اساذی المکرم
 کے دل میں یہ بات راسخ ہو گئی۔ شیخ کامل یہی ہیں اور ہر صورت ان سے اکتساب
 نہیں کرنا چاہیے لیکن حضرت قبلہ عالم نے بڑی کوشش کے بعد قبول فرمایا اور اپنے
 ملتے ارادت میں داخل کیا۔ پھر فرمانے لگے کہ حافظ صاحب، کون کون نہ کیا کرو تہجد۔

پڑھا کرو، پھر سبق یاد کیا کرو، برکت ہوگی۔ اصل بات یہ تھی کہ جن دنوں حضرت استاذی المکرمؒ کا فوجی کھیموالی پڑھتے تھے تو رات کو اٹھ کر صرف کی گردانیں منہ بند کر کے ناک کے راستے دھرایا کرتے تھے جس کو حضرت شیخؒ نے ”کول کول“ سے تعبیر فرمایا۔ یہ آپؒ کا کشف بالطنی تھا۔ اس کے بعد حضرت قبلہؒ نے فرمایا ”حافظ صاحب! جلدی گھٹتی“ مانا ”یعنی جلدی آنا۔ آپ اگلے جمعہ تیس میل پیدل پل کر درگاہ شیخؒ پر پہنچے تو حضرت شیخؒ نے آپ کا وظیفہ مکمل فرمادیا اور ساتھ ہی فرمایا ”حافظ صاحب! اب کی بار بہت جلدی گھٹتی“ مانا ”یعنی بہت جلدی آنا۔

استاذی المکرمؒ نے اگلے جمعہ کو خانہ ہونے کا ارادہ کیا مگر اس سے پہلے ہی حضرت شیخؒ کیلانی اس دار فانی سے پردہ فرما گئے۔ یہ سارا واقعہ حرفِ بختِ تہجد استاذی المکرمؒ نے خود بیان فرمایا۔

بعد ازاں استاذِ گرامی حضرت مولانا علامہ محمد علی صاحب مدظلہ العالی دارالعلوم تکمیل علم حزب الاحناف، جوہریں داخل ہوئے اور بحر العلوم استاذ الاساتذہ جامع معقول و منقول علامہ زمان حضرت مولانا غلام رسول صاحب رضوی فیصل آبادی کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا۔ حضرت مولانا قبلہ رضوی صاحب نے نہایت جانفشانی، کمال محنت و شفقت سے پڑھایا اور آپ نے انہیں سے درسِ نظامی کی تکمیل کی۔ استاذی المکرمؒ اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ جتنی محنت اور محبت میرے ساتھ قبلہ مولانا علامہ غلام رسول صاحب نے فرمائی ہے اس کی شاید ہی کہیں مثال مل سکتی ہو۔

علومِ درسیہ سے فراغت کے بعد آپ نے اورٹیل کالج لاہور سے نمایاں حیثیت سے فاضلِ عربی کا امتحان پاس فرمایا پھر حضرت مولانا علامہ غلام رسول صاحب رضوی کی وساطت سے مدرسۂ اعظم پاکستان حضرت قبلہ مولانا علامہ سر دار احمد صاحب قدس سرہ العزیز سے اکتسابِ حدیث کے بعد سندِ حدیث حاصل کی۔

۱۹۶۲ء میں بلال گنج امیر روڈ لاہور میں ایک قطعہ زمین خرید کر ایک

دارالعلوم کا قیام

دینی ادارہ کی بنیاد رکھی اور اپنے محکم و محترم استاد قبلہ مولانا سلامہ
 سلام رسول صاحب رضوی دام ظلہ العالی کے نام نامی کی نسبت سے اس ادارہ کا نام
 دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ تجویز فرمایا۔ اس وقت اس دارالعلوم میں شعبہ حفظ القرآن
 توحید و قرأت، درس نظامی، دورہ حدیث اور دورہ تفسیر القرآن نہایت محنت اور جانفشانی
 سے پڑھائے جاتے ہیں۔ یہ آپ کی مساعی جیلہ کا ہی نتیجہ ہے کہ وہ دارالعلوم جس کا اجرا
 یہ چھوٹی سی کٹیہا سے ہوا تھا۔ آج ایک عظیم الشان بلند و بالا عمارت میں تبدیل ہو چکا
 ہے۔ دینی طلباء کے لیے ہر قسم کے قیام و طعام کا تسلی بخش انتظام کیا گیا ہے اور
 جنکڑوں اندرونی و بیرونی طالبان دین متین اپنی مسمی پیکس بجا رہے ہیں۔
 ادارہ ہنوز تعمیر و ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ دُعا ہے خدائے ذوالجلال اپنے
 حبیب بالکال کے فیض اس دارالعلوم کو دن و گنی رات چو گنی ترقی عطا فرمائے اور تشنگان
 حق کے لیے چترہ علم و عرفان بنائے سکھے آمین۔

والدین | استاد محترم مصنف کتاب ہذا کے والد گرامی جناب غلام محمد صاحب

اگرچہ دینی علوم سے شناسا نہ تھے۔ تاہم ضروریات دین کو خوب سمجھتے تھے
 اور اپنے دور کے قطب کامل قدوۃ السالکین حضرت قبلہ خواجہ محمد امین رحمۃ اللہ علیہ
 غنیہ و مجاز اعلیٰ حضرت قبلہ عالم خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ سے ان کا روحانی
 تعلق تھا۔ وہ ایک پرہیزگار شب زندہ دارِ خوبِ خدا میں چشمِ گریاں رکھنے والے
 و پروردِ خدا میں ہمہ وقت مشاغلِ قلب کے مالک تھے۔ ان کا معمول تھا کہ آدھی
 رات کے بعد بستر سے الگ ہو جاتے اور بقیہ رات سر بسجود گزار دیتے۔ اور
 ان کے نالہ نیم شبی کی دگداز آواز رات کے سکوت کا جگر پاش پاش کر دیتی تھی۔
 گھروالے انہیں دیکھتے کہ وہ اندھیری رات میں سر سجدے میں رکھ کر زار و قطار رو

ہے ہیں۔ یقیناً وہ ایک عبقی انسان تھے۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

لَا يَبِيحُ لَكَ رَجُلٌ وہ شخصیں دوزخ میں داخل نہ ہوگا

بَكَى مِنْ خَشْيَةٍ جو اللہ کے خوف سے روئے۔

اَللّٰهُ حَتّٰى يَعُوْذَ الْبَلٰى تا آنکہ دودھ واپس نفع میں

فِي الضَّرْعِ چلا جائے۔

ان کا معمول تھا کہ وہ رات کو اٹھ کر تہجد کی نماز مسجد میں جا کر ادا کرتے۔ اللہ نے انہیں بڑی دگداز آواز بھی دی تھی۔ تو جب وہ تہجد کے بعد یاد خدا اور خشیت الہی پر مشتمل اشعار اپنی جان گداز آواز میں پڑھتے اور ساتھ آدھنکی کرتے تو اس پاس کے مکانات والے لوگ بھی اس واضح آواز کو سنا کرتے۔ اور یہ سلسلہ تادم بحر جاری رہتا۔ مصنف علامہ نے بھی چونکہ اسی ماحول میں تربیت پائی تھی تو ان پر بھی اس کا گہرا اثر ہوا اور ہم نے ان کے شبانہ معمولات کو بھی اسی رنگ میں ملاحظہ کیا دیکھا ہے بلکہ آپ کے اکثر تلامذہ اور اولاد میں بھی تہجد کے لیے رات کے کچھلے پہر بیدار ہونے کی عادت موجود ہے۔

اسی طرح مصنف علامہ کی والدہ ماجدہ کا حال بھی اس سے فزوں تر ہے۔

عالم شباب ہی میں خانوادہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک معمر اور از حد پرہیزگار خاتون فاطمہ بی بی رحمہا اللہ ساکنہ موضع بانیاں گجرات سے ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا یہ فوری اثر ہوا کہ انہوں نے مسلسل تین سال اندھیری کو ٹھڑی میں اللہ کا ذکر کرتے ہوئے گزار دیتے۔

پھر ان کی ساری عمر ترک دنیا میں گزری کبھی نیا کپڑا نہ پہنا۔ البتہ جو پوشش بھی زیب تن کیا وہ اُجلا اور پاکیزہ ہوتا۔ روزانہ غسل کرنا ان کا معمول تھا۔ آپ کی والدہ حد سے زیادہ دریا دل اور سنیہ تھیں۔ جو ہاتھ میں آیا راہ خدا میں لوٹا دیا۔ عبادت کا یہ حال تھا کہ

میں غصوں میں تقریباً بارہ سو تک نوافل ادا کیا کرتیں۔ انہوں نے تقریباً سو سال
نئی اور وفات سے چند روز قبل تک یہی معمول رہا کہ کھڑے ہو کر رات بھر
نوافل میں گزار دیتیں۔ اور ہزار سے بارہ سو تک نوافل ادا کرتیں۔

جب مصنف ملام نے لاہور میں جامعہ رسولیہ شیرازیہ رہاں گنج لاہور قائم کیا
تو ان حدیث کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہوا تو آپ کی والدہ تقریباً ۱۹۷۳ء میں آپ کے
ساتھ لاہور آ گئیں۔ پھر ہم نے خود دیکھا ہے کہ وہ طلباء جامعہ سے قرآن کریم کا ثواب
لے کر تیں اور روزانہ تقریباً پانچ سے دس تک قرآن کریم جمع ہو جاتے اور وہ حضور غوث
رضی اللہ عنہ کا ختم شریف دلاتیں۔ روزانہ پھل وغیرہ تقسیم کرتیں۔ حتیٰ کہ کوئی
یاد رکھیں والی ان کا نام پڑ گیا۔ طلباء جامعہ سے از حد شفقت کیا کرتیں۔ جس سے
قرآن کا ثواب بیتیں اسے کچھ نماز بھی کرتیں۔ آج جب دادی اماں کی شفقتیں یاد
آتی ہیں تو آنکھ پر نم ہو جاتی ہے۔

ان کی وفات کا یہ عالم ہے کہ نماز ظہر کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے مقرر مصنف
کو ہاتھ کے اشارہ سے بلایا اور طلباء میں پیسے تقسیم کرنے کا اشارہ کیا پھر تقابست کی وجہ
سے لینے ہوئے نماز ادا کرنا شروع کی۔ ہاتھ اٹھا کر سینے پر باندھے اور ساتھ ہی روح
نفس عکسری سے پراذکر گئی۔ سن وصال ۱۹۸۳ء ہے۔

وصال کے بعد جب انہیں نہلائے کا وقت آیا یہ مشہور واقعہ ہے کہ خاندان
کی عورتوں نے جو ہنڈی جی بھینس محسوس کیا کہ دادی اماں کا دل دھڑک رہا ہے۔ انہیں خطرہ
لاحق ہو گیا کہ دادی اماں کہیں زندہ تو نہیں مگر آپ تو واقعی وصال فرما چکی تھیں۔ مگر وہ ان
کا قلب ذکر تھا جو ہنوز مصروف ذکر خدا تھا۔ لاہور چورجی کے قریب میانہ قبرستان
میں ان کا مزار پر انوار ہے۔ ان کے وصال پر انہیں ایٹال ثواب کے لیے قرآن کریم کا
اس قدر ثواب جمع ہوا کہ حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ان کی قبر کی ہر اینٹ کے عوض

ایک قرآن پڑھا گیا ہے۔ قبر کی مٹی میں تقریباً ایک ہزار تھیں۔

اس پر ایئر گارڈز شب زندہ دار ماں کی تربیت کا استاد گرامی حضرت مصنف کے قلب و باطن پر واضح اور گہرا اثر دیکھنے میں آیا ہے۔

حضرت مصنف کے خاندان میں اور بھی کئی ایسے کامل لوگ گزرے ہیں۔ چنانچہ استاد گرامی کے ارشاد کے مطابق ان کی ساس صاحبہ ایک ولیہ کاملہ تھیں ان کی وفات پر انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ سحری وقت تھا کہ وہ اچانک زور زور سے پکارنے لگیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ دیکھو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی گلی کے مژدے سے نمودار ہو کر تشریف لارہے ہیں۔ اور مجھے فرما رہے ہیں۔ صل

عزت نوریاں تھیں دودھ پاویں بے ساڈے دل آویں۔

پھر عالم بے ہوشی میں بھی مصرعہ ان کا درد زبان رہا اور چند دن بعد ان کے وصال ہو گیا۔ تب ان کے وصال کے بعد حضرت مصنف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو یاد دہانہ مصرعہ کے ساتھ شعر کو مکمل کرتے ہوئے یوں دوسرا مصرعہ ملایا۔

عزت نوریاں تھیں دودھ پاویں بے ساڈے دل آویں

جنت دے دروازے کھلے کیوں دیراں مین لاویں

آپ کی اولاد میں سے سب بڑے بیٹے مولانا قاری حافظ محمد طیب

اولاد

صاحب ہیں۔ جو ایک مستند عالم دین۔ فاضل علوم دینیہ فاضل قرأت و حدیث اور فاضل عربی ہیں۔ اور متعدد ضخیم کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے چند ایک

یہ نام ہیں

۱۔ ترجمہ الفاضل المنفرد فی مناقب العشرۃ المبشرہ چار جلدوں میں (عشر مبشرہ صحابہ)

کے مناقب و محامد پیش کش حضرت محبوب طبری رحمۃ اللہ کی مشہور آفاق کتاب

کا اردو ترجمہ

۲۔ سیرت نبی علیہ السلام میں دلائل النبوة مصنفہ حافظ ابو نعیم کا چار جلدوں میں ترجمہ۔

۳۔ شرح الشرحیہ دو جلدوں میں (قرائت سبعہ کے متعلق امام شافعی رحمہ اللہ کی)

مشہور زمانہ کتاب جسے تصنیف لایہ بھی کہتے ہیں کا ترجمہ و تشریح)۔

۴۔ الدعاء بعد مسلوٰۃ الجنائزہ۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کے جواز پر قرآن و حدیث کے دلائل کا بیش بہا خزانہ جو ۲۰۰ سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۵۔ جشن میلاد قرآن و حدیث میں۔ جواز عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تین سو سے زائد صفحات پر مشتمل قرآن و حدیث کے دلائل کا انمول مجموعہ۔

مولانا محمد طیب صاحب آج کل انگلینڈ میں تبلیغ دین کا فریضہ سرانجام دے رہے ہیں ان کی تقریر و تحریر میں حضرت مصنف کا انداز بیان اور زور استدلال نمایاں جھلکتا نظر آتا ہے قاری طیب سے چھوٹے رضاء المصطفیٰ علوم دینیہ سے فارغ ہونے کے بعد عربین شرمین کی زیارت کرنے کے بعد اپنے مدرسہ کی درس نظامی پڑھا ہے۔ اور ان سے چھوٹے صاحبزادے احمد رضا نے حفظ قرآن کے بعد الین اکے امتحان کیا ہے اور مدرسہ کی ضروریات میں والد گرامی کے ساتھ تعاون کرتے ہیں۔ ان سے چھوٹے محمد رضا حفظ قرآن کے بعد درس نظامی پڑھ رہے ہیں آپ کی ایک بیٹی بنام اہم سلمہ حافظہ قاریہ جو شعبہ حفظ پڑھا رہی ہے۔ اور دوسری بیٹی بنام نفیسہ طاہرہ جو علوم دینیہ

میں اچھی مہارت رکھتی ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ اور تفسیر بمع صرف نحو کے پڑھا رہی ہے۔

اولاد کی تربیت و تعلیم کے انداز بھی بتلا رہے کہ حضرت مصنف گہرا دینی شغف رکھتے

ہیں اور اپنی اولاد کو اپنا سچا جانشین بنانا چاہتے ہیں۔ جبکہ موجودہ دور کے علماء میں یہ جذبہ ختم

ہوتا جا رہا ہے۔ اور یہ ایک بہت بڑا قومی المیہ ہے کہ طویل القدر علماء کی اولاد علم دین سے

شناخت نہ آتی ہے۔ ایسے دور میں حضرت مصنف کا وجود علماء کے لیے قابل تقلید ہے۔

حضرت مصنف جہاں انگنت خوبیوں کے مالک

ہیں۔ وہاں ان کی ایک بڑی قابل عمل اور قابل تقلید

اخلاق و عادات

عفت والدین اور اساتذہ کعبہ پایاں احترام و اطاعت بھی ہے۔ استاد محترم کو جس قدر ہم نے اپنے اساتذہ کے سامنے موثوب اور سراپا احترام پایا ہے اس کی مثال کم ہی نظر آتی ہے۔ جبکہ والدین کے لیے حق اطاعت کی بجا آوری اس سے زیادہ کیا ہوگی کہ آپ ہر جمعرات کو جامعہ کے طلباء سمیت اپنی والدہ کی قبر پر شریف لے جاتے ہیں۔ اور پورا قرآن کریم ختم کر کے ایصال ثواب کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں سارا ہفتہ طلباء سے ثواب جمع کرتے رہتے ہیں۔ اور ہر جمعرات کو قبر انور پر اسے لے کر وہ ایک قرآن کریم جمع ہو جاتے ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء و اولیاء اور مسلمین مرحومین خصوصاً والدہ ماجدہ کا ختم شریف دلاتے ہیں۔ زندگی میں والدہ کا جو وظیفہ مقرر کیا تھا وہ اب بھی اسی طرح اپنی کاپی میں درج کرتے ہیں۔ بلکہ جیسے جیسے ہنگامی بڑھتی ہے اور گھر والوں کا خرچ بڑھاتے ہیں۔ والدہ صاحبہ کا بھی خرچ بڑھاتے ہیں۔ جو طلباء پر خرچ کرتے ہیں جیسے کہ والدہ خرچ کیا کرتی تھی اور اس کا ثواب والدہ کو پہنچاتے ہیں۔

دوسری بڑی خوبی ادراعی تہذیب و تمدن محبت خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو آپ کو بار بار کشاں کشاں مدینہ طیبہ لے جاتا ہے اور اب تک آپ سات مرتبہ دربار رسالت کتاب صلی اللہ علیہ وسلم پر عافری کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ اور ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں۔ کہ وہ گھڑی آئے کہ آنکھیں روضہ رسول کے دیدار سے ٹھنڈی ہو جائیں یوں کہ حضرت مصنف کے شاگردوں کی تعداد سینکڑوں سے

چند حید تلامذہ

متجاوز ہے۔ جو ملک اور بیرون ملک جا بجا شیعہ دین کو فروزاں کر رہے ہیں۔ تاہم ان میں سے چند ایک کے اسماء گرامی بطور مشتمل از خزانے دین میں

۱۔ حضرت علامہ مولانا محمد صاحب آف انجرات پچھلیہ۔ جو آج کل لاہور

بلال گنج میں خطیب اور جامعہ شہر قیوم شریف ضلع شیخوپورہ میں شعبہ درس نظامی

نئی صد مدرس ہیں۔

۲۔ مولانا علامہ محمد رفیع صاحب کولوی۔ جو انگلینڈ کے شہر کاؤنٹری میں حضرت علامہ مولانا عبدالحق صاحب مدنی غفٹ الرشید مناظر اعظم حضرت مولانا محمد عمر اچھروی کے قائم کردہ علوم اسلامیہ کے مشہور مرکز جامعہ اسلامیہ میں شعبہ درسی نظامی میں صد مدرس ہیں۔

۳۔ مولانا قاری محمد رفیع صاحب مہتمم جامعہ کریمہ بلال گنج لاہور آپ نال مدرس نظامی ہونے کے ساتھ قرأت سبہ عشرہ کے جید اساتذہ میں سے ہیں۔ اور لاہور میں حفظ و قرأت کے ایک وسیع ادارہ جامعہ کریمہ کے مہتمم ہیں۔

۴۔ مولانا احمد علی صاحب مرزا پوری۔ جو شیخ پورہ شہر میں معروف تدریس ہیں۔
۵۔ حضرت مصنف کے بڑے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا قاری حافظ محمد طیب صاحب جس کا تذکرہ پیچھے لکھ چکا ہے۔

۶۔ مولانا محمد رئیس نقشبندی قادری جو ایک عظیم دینی درسگاہ جامعہ معراج العلوم نقشبندیہ رضویہ عظیم پارک بالمقابل ساندہ بھاتیاں بند روڈ کے مہتمم ہیں اور جامعہ مسجد مدینہ ساندہ خورد لاہور میں خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۷۔ مولانا صوفی محمد ولایت صاحب جو کہ اس وقت جامعہ حنفیہ غوثیہ ماہیوال میں بطور صدر مدرس کے کام کر رہے۔ اور افتاد کے فرائض بھی انجام دے رہے ہیں۔

۸۔ مولانا صوفی برکت علی صاحب جو کہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال میں درس نظامی کی تدریس کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۹۔ مولانا حافظ محمد رئیس صاحب جو کہ اس وقت مرکزی ادارہ جامعہ رسولیہ شیراد میں ہی درس نظامی پڑھانے کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

۱۰۔ مولانا قاری رضا المصطفیٰ صاحب جو قبلہ شیخ الحدیث استاذی المحرم کے دوسرے صاحبزادے جو کہ قاری محمد طیب صاحب سے چھوٹے ہیں۔ یہ بھی مرکزی دارالعلوم جامعہ رسولیہ شیرازیہ میں درس نظامی کی تدریس میں مصروف ہیں۔

۱۱۔ مولانا صاحبزادہ منیر احمد صاحب جو کہ ایک بڑے عارف کامل اور شیخ اجل حضرت میاں محمد حیات صاحب رحمۃ اللہ علیہ نکانہ شریف کے صاحبزادے ہیں جو اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ کی درگاہ عالیہ پر ایک عظیم دینی ادارہ کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ اور اسی میں تدریس کے فرائض انجام دیں گے۔ اور اس کے علاوہ استاذی المحرم کے کثیر تلامذہ ہیں۔ جو کہ دور دراز علاقوں میں بلکہ دوسرے ممالک تبلیغ دین میں مصروف ہیں۔

نوٹ ۱،

میں اخلاص قلب کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس جامعہ میں جتنی محنت سے قبلہ استاذی المحرم علوم دینیہ پڑھاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ فرائض دینیہ مرا انجام دینے کی تاکید کرنے میں اور خصوصاً سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرنے کی پابندی کراتے ہیں۔ ایسا بہت ہی کم پایا جاتا ہے۔ یعنی طلبہ پر نماز کی پابندی۔ ریشہ شرعی کی پابندی کہ کوئی طالب علم داڑھی منڈوانے والا اور عیڑ شرع سے کم کرانے والا اس دارالعلوم میں داخلہ حاصل نہیں کر سکتا اور فقیر خود بھی اسی گٹھن کا ایک خوشامیٹ ہے۔ فقیر نے حضرت مصنف کے سامنے نافہ تلمذہ کر کے درس نظامی کی تکمیل کے بعد آپ کی توجہ اور اعانت سے فاضل عربی اور فاضل تنظیم المدارس کا کورس پاس کیا اور ایم اے تک عصری علوم میں کئی درجہ آپ کی توجہ

سے انگلینڈ میں معروف تبلیغ اسلام ہوں۔
فدا تمہارے آپ کا سایہ تا دیر ہمارے سروں پر قائم رکھے

احقر

مولانا حافظ محمد ضابر علی ضابر رضوی ایم اے

خطیب مکہ مسجد بولٹن سٹی انگلینڈ

فہرست مضامین

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

جلد اول

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۹	باب اول	۱
۵۹	قرآن وحدیث کی روشنی میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۲
۶۱	فصل اول	۳
۶۱	صحابی کی تعریف و مرتبہ و مقام۔	۴
۶۹	فصل دوم	۵
۶۹	امیر معاویہ کے لیے صحابی ہونے کا ثبوت حاصل ہے اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں جو گذشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۴	فصل سوم:	۷
۷۴	صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام۔	۸
۸۱	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کتاخ صحابہ کی زبان کاٹ ڈالنے کا ہیثمہ فرمایا تھا۔	۹
۸۲	فصل چہارم:	۱۰
۸۲	اکابرین اہل سنت کی کتب سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب۔	۱۱
۸۳	فضائل و مناقب میں حدیث ضعیفہ بھی معتبر ہوتی ہے۔	۱۲
۸۶	ایک شیر نے امیر معاویہؓ کے منبتی ہونے کی بشارت دی۔	۱۳
۸۸	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ "میری امت میں سب سے حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔"	۱۴
۹۰	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میرا محرم راز ہے۔"	۱۵
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ "امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کتاب خداوندی ہے۔ اور وہ بہترین امین ہے۔"	۱۶
۹۲	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ "معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ اس کے رسول کا محبوب ہے۔"	۱۷
۹۷	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ "اے معاویہ رضی اللہ عنہ اگر تجھے ماکم بنایا گیا تو عدل کرنا۔"	۱۸
۹۹	ایک احتراض: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا کہ میرے بعد نبوت اور نبوت مصلحت کی طرز پر خلافت اور پھر بادشاہت جبراً و راست سے ہٹی ہوگی۔	۱۹

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۰	جواب :	۱۰۰
۲۱	دعا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہ اسے اللہ معاویہ رضی اللہ عنہ کو علم کتاب و حکومت عطا فرما۔	۱۰۱
۲۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جلیل القدر صحابہ کو گورزی سے معزول کر دیا۔ مگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دونوں کے ادوار میں بلا برگہ نظر ہے۔	۱۰۳
۲۳	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ارشاد امیر سے اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقتول و دونوں بنتی ہیں۔	۱۰۴
۲۴	ابن عباس نے فرمایا امیر معاویہؓ نفیق ہے۔	۱۰۸
۲۵	ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا۔	۱۱۰
۲۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابلہ صحابہ کرام سے روایات کیں۔ اور ان سے بھی ابلہ صحابہ اور تابعین نے روایات کیں۔	۱۱۲
۲۷	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند امور غیبیہ کی خبریں دیں جو صحیح نکلیں۔	۱۱۴
۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وصیت کی کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی متاعیں میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخن شریف منہ اور آنکھوں پر رکھیں جائیں۔	۱۱۵
۲۹	فصل پنجم :	۱۱۸
۳۰	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال۔	۱۱۸

صفحہ نمبر	مضمون	در شمار
۱۱۸	علامہ یوسف نہائی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۳۱
۱۲۷	امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۳۲
۱۳۵	صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں مجدد الٰہی ثانی کا عقیدہ	۳۳
۱۵۳	مجدد الٰہی ثانی کے مذکورہ اقتباسات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۳۴
۱۵۵	علامہ عبد الوہاب شمرانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۳۵
۱۶۳	غوث اعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ۔	۳۶
۱۶۹	امام نووی شارح مسلم اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۳۷
۱۶۸	باب دوم	۳۸
۱۶۵	امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے دیوبندی مودودی سنی نامولیوں اور پیروں کا علمی محاسبہ۔	۳۹
۱۷۱	گستاخ اول،	۴۰
۱۷۱	مفتی حنفی دیوبندی عبدالرحیم کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں تنقیدی اشعار اور اقتباسات۔	۴۱
۱۷۹	مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار اور اقتباسات کا تنقیدی جائزہ	۴۲
۱۸۳	عظمت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت	۴۳
۱۸۹	خصوصی نوٹ، مذکورہ مولوی عبدالرحیم کا رسالہ ندائے حق	۴۴
۱۹۳	ندائے حق رسالہ کا آخر صفحات پر مشتمل نوٹ کو سٹیٹ	۴۵
۲۰۲	مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات	۴۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۰۲	سوال نمبر ۱: وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی اور انہیں شہید کیا اور اس کا جواب	۴۷
۲۰۲	جواب:	۴۸
۲۰۲	سوال نمبر ۲: وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فسادِ دل میں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اس کی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے۔	۴۹
۲۰۲	جواب:	۵۰
۲۰۳	سوال نمبر ۳: وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو زبانِ رسالت نے ناروا فرمایا۔ معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ راشد امامِ حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذِهِ نَجَسٌ عَلَى دُخْبٍ۔	۵۱
۲۰۳	جواب:	۵۲
۲۰۳	سوال نمبر ۴: سوال نمبر ۵: سوال نمبر ۶:	۵۳
۲۰۳	سوال نمبر ۷: کا خلاصہ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے بغاوت کی اور علماءِ مشائخ نے پہلا باغی کہا۔ شرحِ متناصد میں اس کو پہلا باغی کا خارجی کہا گیا ہے۔	۵۴
۲۰۳	چار مسائل و سوالات کے جوابات۔	۵۵
۲۰۷	سوال نمبر ۸: وہ کون ہے جس کو محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتابِ مجمع البحرین میں لکھا "ہرگز ہرگز وہ صحابی نہیں ہے۔"	۵۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۰۸	جواب:	۵۷
۲۱۱	سوال نمبر ۹: وہ کون ہے جسے محمدی پر بس میں چھپی کتاب مرادۃ المتحقیق نے لکھا وہ نہ خلیفہ نہ صحابہ اور نہ مہاجر ہے۔	۵۸
۲۱۱	جواب:	۵۹
۲۱۲	سوال نمبر ۱۰: وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔	۶۰
۲۱۲	جواب اول:	۶۱
۲۱۵	جواب دوم:	۶۲
۲۱۹	سوال نمبر ۱۱: وہ کون ہے جسے اپنے والد کے زنا پر پکاس گواہیاں لے کر باپ کے والدین حرامی زیاد کو قرآن و سنت کے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا۔	۶۳
۲۱۹	جواب:	۶۴
۲۲۰	سوال نمبر ۱۲: وہ کون ہے جس حجابِ عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان داسے غضبناک ہوں گے۔	۶۵
۲۲۰	جواب:	۶۶
۲۲۱	سوال نمبر ۱۳: وہ کوہ ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ ام سلمیٰ و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن و طعن کرتا رہا۔	۶۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۱	سوال نمبر ۱۴: کاغذ صہ بھی بھی ہے۔	۶۸
۲۲۱	جواب:	۶۹
۲۲۲	سوال نمبر ۱۵: وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے قتل کے چار حرام زادے باغیوں کا سر غنہ قرار دیا۔	۷۰
۲۲۲	جواب:	۷۱
۲۲۳	سوال نمبر ۱۶: وہ کون ہے جس نے اپنے مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ و بدر و احزاب و صدیقیہ کا بدلہ لینا۔ مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔	۷۲
۲۲۳	جواب:	۷۳
۲۲۴	سوال نمبر ۱۷: وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دیں اور لعن و طعن کیا۔	۷۴
۲۲۵	جواب:	۷۵
۲۲۶	سوال نمبر ۱۸: وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے وقت کپڑوں کے تہرک کا فریب کیا۔	۷۶
۲۲۶	جواب:	۷۷
۲۲۸	سوال نمبر ۱۹: وہ کون ہے جس نے پچیس لاکھ کی رسوت و سے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر قتل کروا دیا اور اس کا الزام ان کی بیوی جعدہ پر لگایا گیا۔	۷۸
۲۲۸	جواب:	۷۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۸	سوال نمبر ۲۰: وہ کون ہے جس نے علی رضی اللہ عنہ سے ننانوے جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بند و بست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کرا کے کیا اور روایا تو بیوی نے شرمندہ کیا۔	۸۰
۲۲۸	جواب:	۸۱
۲۲۹	سوال نمبر ۲۱: وہ کون ہے جس نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ننانوے جنگیں کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خوف خدا نہ کیا۔	۸۲
۲۲۹	جواب:	۸۳
۲۳۱	سوال نمبر ۲۲: وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرم مدینہ کو دنگل گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبر رسول ﷺ بے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا۔ دن کو تارے نظر آنے لگے۔	۸۴
۲۳۱	سوال نمبر ۲۳: وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو صفین میں قتل کیا جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کرے گا۔	۸۵
۲۳۱	جواب:	۸۶
۲۳۲	سوال نمبر ۲۴: وہ کون ہے جس نے خیرات البین اویس قرنی کو صفین میں قتل کیا۔ جس سے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔	۸۷
۲۳۲	جواب:	۸۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۲	سوال نمبر ۲۵: وہ کون ہے جس نے عمرؓ علیؓ اور حسنؓ و عمارؓ عائشہ صدیقہؓ اور اویسؓ کو شہید کیا۔	۸۹
۲۳۳	جواب:	۹۰
۲۳۴	سوال نمبر ۲۶: وہ کون ہے جسے علیؓ بہادر خان بی، ایس بی (BSC) علیگ مت بناہ تخریب کاروں کا قائد قرار دیا۔	۹۱
۲۳۵	جواب:	۹۲
۲۳۵	سوال نمبر ۲۷: وہ کون سے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکرؓ کو زہر دے کر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ کو نہمانی کے بہانے ہلا کر گم نام قتل۔ اور محمد بن ابی بکرؓ کو قتل کر کے گھرے کی کھال میں ان کا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر جلادیا۔	۹۳
۲۳۵	جواب:	۹۴
۲۳۷	سوال نمبر ۲۸: وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیر ملانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں۔	۹۵
۲۳۷	جواب:	۹۶
۲۳۸	سوال نمبر ۲۹: وہ کون ہے جو اسلام اور آل و اصحاب رسولؐ کا جبری دشمن ہو کر بھی اصحاب رسولؐ میں شمار کیا جاتا ہے	۹۷
۲۳۸	جواب:	۹۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر
۲۳۹	سوال نمبر ۳۰: وہ کون ہے جس کے جادو سے اربعہ مسلمانوں کے علماء و مشائخ ایسے خمار ہیں کہ سورہ نساء کی آیت نمبر ۹۳ میں ہے۔ کہ ایک مومن کے عداً قتل میں ہمیشہ جہنم ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔	۹۸
۲۳۹	جواب:	۹۹
۲۴۰	سوال نمبر ۳۱: وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکزِ ملت کو متباہ کیا۔ یہ ساری امت کی بدخواہی ہے جس کا از نکال کیا۔	۱۰۰
۲۴۰	جواب:	۱۰۱
۲۴۱	سوال نمبر ۳۲: وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول ص کی نافرمانی اور بغاوت کی اِنْفِ جَاعِلٍ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً۔ اسے باغی کون ہے	۱۰۲
۲۴۱	جواب:	۱۰۳
۲۴۲	سوال نمبر ۳۳: وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گیس سید امیر علی پریوئی کونسل کے جج نے اربع اپیل کہا۔	۱۰۴
۲۴۲	جواب:	۱۰۵
۲۴۲	سوال نمبر ۳۴: وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان عَلَیْكُمْ رِبَیَّتَیْ وَ سُنَّةُ خُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمَهْدِیِّیْنَ سے بغاوت کی۔	۱۰۶
۲۴۳	جواب:	۱۰۷

صفحہ نمبر	مضمون	درجہ شمار
۲۴۴	سوال نمبر ۳۵: وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان فَعَامِلُوا الَّتِي تَبْعِي کے زمرہ میں شامل ہے۔	۱۰۸
۲۴۵	جواب:	۱۰۹
۲۴۶	سوال نمبر ۳۶: وہ کون ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان علیہ حق سے باغی ہو کر فاضل رُجُوۃ بِالسَّيْفِ قَائِمًا مِّنْ كَانَ میں شمار ہوتا ہے اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔	۱۱۰
۲۴۷	جواب:	۱۱۱
۲۴۸	سوال نمبر ۳۷: وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علیہ السلام رضی اللہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن کرتا اور کرواتا رہا۔	۱۱۲
۲۴۸	سوال نمبر ۳۸: وہ کون ہے جو اپنی حکومت ستر ہزار دس مہینوں پر علی اور راشد اور رسول پر لعن طعن کرتا اور کرواتا رہا۔	۱۱۳
۲۴۸	جواب:	۱۱۴
۲۵۰	سوال نمبر ۳۹: وہ کون ہے جس کے لیے حضور مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابی کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا۔	۱۱۵
۲۵۰	جواب:	۱۱۶
۲۵۱	سوال نمبر ۴۰: وہ کون ہے جس نے سب پہلے ان لوگوں کو غصی کرنے کا حکم دیا۔	۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	جواب:	۱۱۸
۲۵۱	سوال نمبر ۴۱: وہ کون ہے جس نے علی رضہ کو ٹارگٹ بنا کر اللہ و رسولؐ اور تمام مومنوں پر سب و شتم لعن و طعن کیا اور کروایا	۱۱۹
۲۵۱	جواب:	۱۲۰
۲۵۱	سوال نمبر ۴۲: وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسولوں کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۱۲۱
۲۵۱	جواب:	۱۲۲
۲۵۳	سوال نمبر ۴۳: وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں مداخلت کو آیا۔ اور جس کا ایمان بے نفع ہے۔ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کیا۔ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔	۱۲۳
۲۵۳	جواب:	۱۲۴
۲۵۴	سوال نمبر ۴۴: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدؓ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی سوال نمبر ۴۵: وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن صادقؓ صحابی نے مسجد میں اعلان کیا کہ اس نے سود لیا اور کھایا اور گلے تک دوزخ میں ہے	۱۲۵
۲۵۴	جواب دو سوالوں کا۔	۱۲۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۵	سوال نمبر ۴۶: وہ کون ہے جس بد بختی ازلی ابدی نے مغیرہ ابن شعبہ کا غلام لڑو کو خرید کر اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا۔	۱۲۸
۲۵۵	جواب:	۱۲۹
۲۵۶	سوال نمبر ۴۷: وہ کون ہے جس کے معتقد پیشوا عقبہ بن نمری اور اس کے اپنے فرزند شہید نے کہا۔ سب جھوٹ ہے۔ نہ فرشتہ آیا نہ وحی۔	۱۳۰
۲۵۷	جواب:	۱۳۱
۲۵۸	سوال نمبر ۴۸: وہ کون ہے بے نفع ایمان لانے والا جس کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے کہا۔ یزیدی بادشاہیت ہے۔ میں نہیں مانتا جنت و دوزخ کو۔	۱۳۲
۲۵۸	سوال نمبر ۴۹: وہ کون ہے جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں آیا منافقین کا ماوی وطلحاں اور طایفہ میں زندقہ تھا۔ استیعاب جلد ۶ ص ۸۹	۱۳۳
۲۵۸	دو فوں سوالوں کا جواب۔	۱۳۴
۲۶۳	سوال نمبر ۵۰: وہ کون ہے جس بانی بغاوت ظلم و بدعت بدعت دو حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هُنَا هُنَا مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔ سوال نمبر ۵۱: وہ کون ہے جس کو باغی باطل ظالم سراپا فتنہ و فساد اس کی حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَلَّتْ حَضْرَتًا درندہ شاہی فرمایا۔	۱۲۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۶	جواب:	۲۶۳
۱۳۷	سوال ۵۲: وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر علیہ السلام کے سب معرکوں کے بدلے لینے کی بسر کر دی؟ مسلم بن عقیبہ سب حراموں کو حلال جاننے والے ماننے والے مریخ کا فریبیٹے یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی جذب القلوب	۲۶۷
۱۳۸	سوال نمبر ۵۳: وہ کون ہے جس نے اپنے بیٹے کا فریبیڈ کو عربین شریفین کی تباہی کا مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقیبہ کو سب سے بڑھ کر مقتدر و مرتبی کہا۔	۲۶۸
۱۳۹	دو حقوں سوالوں کا جواب:	۲۶۸
۱۴۰	سوال نمبر ۵۴: وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب کفر پائے جانے کے باوجود اس کے نمک حلال ملانے اور رسول اللہ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنے پڑھانے پر لبند ہیں۔	۲۶۹
۱۴۱	سوال نمبر ۵۵: وہ کون ہے جسے بغاوت پرست ملازموں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے، محقق علماء مشائخ نے تفریح کی ہے کہ وہ وجہ درجہ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔	۲۷۰
۱۴۲	جواب:	۲۷۰
۱۴۳	سوال نمبر ۵۶: وہ کون ہے کہ جسے اجتہاد کی ٹکڑی براہ راست ظیفہ راشد سے ہوئی۔ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔	۲۷۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۴۴	جواب:	۲۶۰
۱۴۵	سوال نمبر ۵۷: وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنا دیا اور عبادت و اطاعت کے دو حقے برباد کر دیئے۔ (بخاری شریف)	۲۶۱
۱۴۶	سوال نمبر ۵۸: وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اسے گدھا کہا۔ (طحاوی شریف فیہ الباری)	۲۶۱
۱۴۷	دو فوں سوالوں کے جواب:	۲۶۲
۱۴۸	سوال نمبر ۵۹: وہ کون ہے جس نے اجتہاد کو کے بغاوت کی اور غلیفہ راشد سے نانہ ۹۹ لے جنگ باغیانہ کیے اور ایک ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے۔ ابو یوسف مدینی کی اولاد کو گدھے کی کھال پیر رکھ کر جلادیا۔	۲۶۳
۱۴۹	سوال نمبر ۶۰: وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے ائمۃ الکفر سے لکھا اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا مَن لَمَّا بَيْنَقْ قَلْبِهِ مِنَ الْكُفْرِ۔ وہ کون کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔	۲۶۳
۱۵۰	سوال نمبر ۶۱: وہ کون صاحب ہے کہ جو اللہ و رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دین و ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔	۲۶۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۷۷	سوال نمبر ۱۶۲: وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے لیے باغی ہیں۔ اگر مسلمان ان کے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے علما و مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک کے بغاوت و فساد کو بلاناخیز ختم کرنے کا بندوبست کریں۔	۱۵۱
۲۷۸	دونوں سوالوں کا جواب:	۱۵۲
	اعلان عام:	۱۵۳
۲۷۹	اعلان عام کا جواب:	۱۵۴
۲۸۱	گستاخ دوم:	۱۵۵
۲۸۱	مودودی کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر سات عدل اعتراضات	۱۵۶
۲۸۱	اعتراض اول:-	۱۵۷
۲۸۱	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولد الزنا زیاد بن سمیہ کو اپنا جانشین بھائی قرار دیا۔ (مودودی)	۱۵۸
۲۸۲	جواب اول:	۱۵۹
۲۸۲	استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں۔	۱۶۰
۲۸۲	امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیاد کو بھائی بنانے کا الزام بے بنیاد ہے	۱۶۱
۲۸۲	جواب دوم:	۱۶۲
۲۸۴	جواب سوم:	۱۶۳
۲۸۴	ولد الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع کی ایجاد ہے۔	۱۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۲	جواب چہارم:	۱۶۵
۲۹۲	زیادہ کے ابر سفیان کی جائز اولاد ہونے پر شہادتیں	۱۶۶
۲۹۴	جواب پنجم:	۱۶۷
۲۹۴	(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولد ازنا نہیں سمجھتے تھے۔)	۱۶۸
۲۹۷	اعتراض دوم:	۱۶۹
۲۹۷	امیر معاویہؓ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا۔ (مودودی)	۱۷۰
۲۹۸	جواب:	۱۷۱
	اعتراض سوم:	۱۷۲
۳۱۷	حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ بنے۔ (مودودی)	۱۷۳
۳۱۹	تقرید اول:	۱۷۴
۳۱۹	اس اعتراض میں چار امور پائے گئے جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۱۷۵
۳۱۹	امرا اول:	۱۷۶
۳۱۹	امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ خلافت لڑ کر حاصل کی تھی۔	۱۷۷
۳۱۹	امر دوم:	۱۷۸
۳۱۹	ان کی بیعت عوام نے اس لیے کی تاکہ خونریزی سے بچا جاسکے۔	۱۷۹
۳۱۹	امر سوم:	۱۸۰
۳۱۹	آپ کے دور خلافت کو عام الجماعت اس لیے کیا گیا کہ اس میں فتنہ جنگی ختم ہوئی تھی۔	۱۸۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۹	امر چہارم :	۱۸۲
۳۱۹	لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ رض کو بھی علم تھا۔	۱۸۳
۳۱۹	جواب امر اول :	۱۸۴
۳۲۲	جواب امر دوم :	۱۸۵
۳۲۳	جواب امر سوم :	۱۸۶
۳۲۶	جواب امر چہارم :	۱۸۷
۳۳۰	تردید دوم :	۱۸۸
۳۳۰	ابن حجر مکی کے قلم سے۔	۱۸۹
۳۳۲	اعتراض چہارم :	۱۹۰
۳۳۲	حضرت امیر معاویہ رض نے آزادی رائے کا فائدہ کر دیا (مودودی)	۱۹۱
۳۳۵	جواب مفصل :	۱۹۲
۳۳۳	اعتراض پنجم :	۱۹۳
۳۳۳	امیر معاویہ رض نے اشدیکہ فرزند کی کو تبدیل کر دیا تھا۔ (مودودی)	۱۹۴
۳۳۴	جواب مفصل :	۱۹۵
۲۵۷	اعتراض ششم :	۱۹۶
۲۵۸	امیر معاویہ رض نے بیت المال کی حیثیت تبدیل کر دی (مودودی)	۱۹۷
۲۵۹	جواب :	۱۹۸
۲۵۹	امیر معاویہ رض بیت المال کی ایک ایک پائی کا حساب بیا کرتے تھے۔	۱۹۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر
۳۶۰	اگر امیر معاویہ رضہ بیت مال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو اُمّال بیت اور کثیر صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔	۱۹۸
۳۶۱	امام احمد بن حنبل سے مشکوٰۃ مال وصول کرنے اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔	۱۹۹
۳۶۵	اعتراض ہفتم:	۲۰۰
۳۶۵	حضرت امیر معاویہ رضہ نے مٹو دیت کو تبدیل کر دیا (مودودی)	۲۰۱
۳۶۰	ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت۔	
۳۶۲	ما فطر یسٹ صلاح الدین الحمدیث کا مودودی کی کتاب خلافت و ملوکیت کے متعلق نظریہ۔	۲۰۲
۳۶۴	گستاخ سوم:	۲۰۳
۳۶۴	حضرت امیر معاویہ رضہ کے حق میں ایک دیوبندی مولوی عبد الرحیم کی گستاخانہ تحریر۔	۲۰۴
۳۶۶	گستاخ چہارم:	۲۰۵
۳۶۶	طاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضہ کے بارے میں دو عدد تنقیسی عبارات	۲۰۶
۳۶۸	طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ	۲۰۷
۳۸۰	نوٹ وقت تبدل سیدی دندی و مرشدی سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیانوار شریعت ضلع گوجرانوار کا روحانی اور سچا خواب۔	۲۰۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۸۶	گستاخ پنجہ:	۲۰۹
۳۸۶	وحید الزمان اہل حدیث کی امیر معاویہ رحمہ کی شان میں تنقیص۔	۲۱۰
۳۸۷	قرصید:	۲۱۱
۳۸۹	فتح قبرص کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی۔	۲۱۲
۴۰۱	فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۳
۴۰۲	فرمان عمر فاروق رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۴
۴۰۳	فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۵
۴۰۴	قول ابی عباس رضی اللہ عنہما۔ امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۶
۴۰۵	حضرت حمیر بن سعد رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۷
۴۰۶	سعد بن واثق رضی اللہ عنہ کا قول امیر معاویہ رحمہ کی شان میں۔	۲۱۸
۴۰۷	امیر معاویہ رحمہ تابعین کی نظر میں۔	۲۱۹
۴۰۸	عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رحمہ کی شان میں گستاخ کو کڑوں کی سزا دی۔	۲۲۰
۴۱۰	امیر معاویہ رحمہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کے نیک اعمال کی تصدیق خلیفہ مرفین کے قلم سے	۲۲۱
۴۲۶	نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابرہہ کی عداوت کی تردید	۲۲۲
۴۲۷	ابو سفیان کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں۔	۲۲۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۳۶	باب سوم	۲۳۴
۴۲۵	مشہور لغت خزان مائے حشمت فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد۔	۲۲۵
۴۳۸	مشکل کشاکش کے چند زندیقانہ عنوانات۔	۲۲۶
۴۴۱	امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ۔	۲۲۷
۴۵۸	عنوان اول: علماء، انبیائے کرام کے ہم مرتبہ۔	۲۲۸
۴۵۹	امتی کو نبی کا ہم مرتبہ کہنے والا کذاب اور زندیق ہے (مجدد الف ثانی)	۲۲۹
۴۶۱	کوئی امتی کسی صحابی کے مقام مرتبہ کو نہیں پاسکتا نبی کے مقام و مرتبہ	۲۳۰
	تک رسائی کیسے ممکن ہے۔ (مجدد الف ثانی)	
۴۶۳	صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبر کے سب سے نچلے درجہ سے بھی	۲۳۱
	نیچے ہے۔ (مجدد الف ثانی)	
۴۶۲	ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے جیسے کفر کو اسلام سے	۲۳۲
	افضل کہا۔ (مجدد الف ثانی)	
۴۶۴	عنوان دوم:	۲۳۳
۴۶۴	ادیار میں صحابہ کرام جیسے کمالات۔	۲۳۴
۴۶۴	عنوان سوم:	۲۳۵
۴۶۴	ان ادیار پر صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔	۲۳۶
۴۶۴	عنوان چہارم:	۲۳۷
۴۸۲	امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ مکمل جو انبیاء کرام	۲۳۸
	کو نہیں ملا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	شمار
۴۸۲	امتی پیغمبرؐ سے اوپر جاسکتا ہے۔	۲۳۹
۴۸۳	عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کی تردید	۲۴۰
۴۸۶	عنوان پنجم:	۲۴۱
۴۸۶	امتی کے وسید سے حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا۔	۲۴۲
	عنوان پنجم کی تردید	۲۴۲
۴۹۲	عنوان ہشتم مکالماتِ انبیاء سے الحاق۔	۲۴۳
۴۹۳	عنوان ششم کی تردید۔	۲۴۵
۵۰۰	عنوان ہفتم: حضرت علی رضی خلیفہ بد فضل ہیں۔	۲۴۶
۵۰۱	عنوان ہفتم کی تردید۔	۲۴۷
۵۰۶	عنوان ہشتم: حضرت علی رضی کیوں افضل ہیں۔	۲۴۸
۵۰۷	عنوان ہشتم کی تردید۔	۲۴۹
۵۱۰	ایک مشہور اعتراض۔ حضرت علی رضی کا قول میں ہی صدیق اکبر ہوں اس کو میرے بعد کوئی نہیں کہے گا سوائے کذاب کے۔	۲۵۰
۵۱۱	جواب مشہور اعتراض کے دو حصے ہیں	۲۵۱
۵۱۱	حصہ اول:	۲۵۲
۵۱۱	حضرت علیؓ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے	۲۵۳
۵۱۱	حصہ دوم: سب پہلے میں نے سات سال نمازیں پڑھیں	۲۵۴
۵۱۱	جواب حصہ اول:	۲۵۵
۵۱۷	جواب حصہ دوم	۲۵۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۱	تمام صحابہ کرام سے شیخین کا مقام منفرد ہے اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے نور سے جنت بھرا ہوا ہے۔	۲۵۷
۵۲۵	اس امت کے معزز ترین اور مقرب ترین عند اللہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔	۲۵۸
۵۲۷	خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر صائم چشتی کی ایک لالینی دلیل۔	۲۵۹
۵۲۷	حجواب۔	۲۶۰
۵۲۹	عنوان نہم: غیر نبی کی نبی پر فضیلت۔	۲۶۱
۵۳۰	عنوان نہم کی تردید۔	۲۶۲
۵۳۲	آخری گزارش:	۲۶۳
۵۳۴	چیلنج:	۲۶۴

بابِ اوّل

قرآن وحیث کی روشنی
میں امیر معاویہ کے فضائل اور آپ کے
متعلق مجتہدین سے دامت کی اقوال

باب اول:

قرآن وحیہ کی روشنی میں امیر معاویہ کے

فضائل، اور آپ کے متعلق مجتہدین امت کے اقوال

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم امیر معاویہ

رحمۃ جعفریہ اور عثمانہ جعفریہ میں ہم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اہل تشیع کی طرف سے جو الزامات و اعتراضات تھے۔ ان کے جوابات پیش کیے۔ اس دوران جب مختلف کتب مصنفہ کا مطالعہ کیا۔ تو کچھ ایسے لوگوں کی عبارات بھی سامنے آئیں۔ جو اہل تشیع نہیں بلکہ اہل سنت کہلاتے ہیں۔ ان عبارات میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو تعقید بے جا کا نشانہ بنایا گیا۔ اسی طبقہ سے تعلق رکھنے والا ”مودودی“ بھی ہے جو بڑے خوش پیش اپنے اور اپنے پیروؤں کے سوا کسی کو ”مسلمان“ کہنے کے لیے مشکل تیار ہوئے ہیں۔ مودودی کے کچھ الزامات کا ہم نے گزشتہ اوراق میں محاسبہ کیا۔ اس کے علاوہ برصغیر میں بہت سے دیوبندی سنی نما بریلوی اور پیر بھی ایسے ہیں۔ جن کے نظریات اہل سنت کے سے نہیں۔ ہم نے اس بحث کے آخر میں یہ مناسب سمجھا۔ کہ کچھ ان کا بھی تذکرہ ہو جائے۔ جو اس سلسلہ میں ہمیں اہل سنت کی کتب سے استدلال کرنا پڑے گا۔ کیونکہ یہ اپنے آپ کو ”اہل سنت“ میں سے گردانتے ہیں۔ اہل سنت کی کتب تاریخ اور احادیث کی کتب کے حوالہ جات درج ہوں گے۔ اس لیے اس مضمون کے لیے ہم نے چند فصول ترتیب دی ہیں۔ تاکہ زیر بحث مسئلہ کی تحقیق مکمل طور پر سامنے آجائے۔

وہب اللہ التوفیق

فصل اول

صحابی کی تعریف اور مرتبہ مقام

صحابی کی تعریف: الناہیہ:

ذَكَرَ الْإِمَامُ الْقُسْطَلَانِيُّ فِي الْمَوَاهِبِ وَغَيْرِهِ
أَنَّ أَصْحَابِي مَوْمَنَ صَاحِبِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ أَوْ رَأَاهُ وَلَوْ سَاعَةً وَهُوَ مُؤْمِنٌ
بِهِ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ.

الناہیہ تصنیف امام عبد العزیز بن احمد دفرہاری

(صفحہ ۴۵۷)

ترجمہ: امام قسطلانی نے مواہب میں اور دیگر حضرات نے اپنی اپنی تصانیف میں
ذکر کیا ہے کہ "صحابی" ہر وہ مسلمان (مرد و عورت) ہے جس نے نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی کی ہے۔ یا آپ کی محض زیارت کی ہو اگرچہ
یہ زیارت یا ہم نشینی ایک ساعت کی ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یہ سب کچھ حالت
ایمان میں۔ اور پھر ایمان پر ہی اس کا خاتمہ بھی ہوا ہو۔

مقام و مرتبہ: الناہیۃ

حَسْبُكَ مِنَ الْقُرْآنِ قَوْلُهُ سُبْحَانَكَ لَا يَسْتَوِي
مِنْكُمْ مَنْ أَتَىكَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ اتَّفَقُوا مِنْ بَعْدِ
وَقَاتِلُوا أَكْثَرًا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَفِيهِ
بَشَارَةٌ لِّأَجْمَاعِهِمْ بِالْجَنَّةِ - (الناہیۃ صفحہ ۱)

ترجمہ: صحابہ کرام کی شان اور مقام و مرتبہ کے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ قول تیرے
لیے کافی ہے۔ تم میں سے جس نے فتح مکہ سے پہلے اپنا مال اللہ کی
راہ میں خرچ کیا۔ اور جہاد کیا۔ اُن لوگوں کے درجات ایسے لوگوں سے
بڑھ کر ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان دونوں
اقسام کے مومنوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اچھا وعدہ کر رکھا ہے۔
اس آیت کریمہ میں اس امر کی خوشخبری ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام جنتی
ہیں۔

الناہیۃ وغیرہ:

عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ مرفوعاً
خَيْرُ أَهْلِ قَرَفٍ ثَمَرُ الَّذِينَ يَلَوْنَهُمْ
ثَمَرُ الَّذِينَ يَلَوْنَهُمْ - الحديث

(رواہ البخاری و الترمذی ص ۱۷۱ صواعق محرقہ ص ۱۷۱)

ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے زمانہ کے لوگ بہترین

امت ہیں۔ پھر دوسرے درجہ پر وہ جوان کے بعد پھر وہ جوان کے بعد۔

العواصم والقواصم:

حدیث ابن عباس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مِمَّا أُوتِيْتُمْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَالْعَمَلُ بِهِ لَا عُدْرَ
لَا حِدَ كُمْ فِي تَرْكِهِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ
فَسُنَّةٌ مِنْ مِثْلِ مَا ضَيَّعَ فَمَا قَالَ أَصْحَابِي إِنَّ
أَصْحَابِي مَنْزِلَةُ النُّجُومِ فِي السَّمَاءِ فَأَيُّهَا أَخَذَ
تُغْرِبُهُ إِنْ تَدْنِيَتْ وَاخْتَلَفَتْ أَصْحَابِي لَكُمْ
رَحْمَةٌ۔ (العواصم من القواصم ص ۳۳)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ایک حدیث حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
بیان کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ جب بھی تمہیں کوئی بات قرآن کریم
سے کہی جائے تو اس پر عمل کرو۔ اس پر عمل نہ کرنے کے بارے میں
تم سے کسی کا کوئی عذر قبول نہ ہوگا۔ پھر اگر کتاب اللہ میں وہ مسئلہ نہ پاؤ
تو میرے ارشادات میں تلاش کرو۔ اور اگر وہاں بھی نہ پاسکو۔ تو قول
صحابی پر عمل کرو۔ میرے صحابہ ایسے ہیں۔ جیسا کہ آسمان میں ستارے۔
لہذا تم نے جس صحابی کی بات پر عمل کر لیا۔ ہدایت پا جاؤ گے۔ اور میرے
صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے۔

الناہیۃ:

۱۔ عن جابر مرفوعاً لَا تَمَسُّ النَّارَ سَلِيمًا رَأَيْتُ
أَوْ رَأَى مَنْ رَأَى

(رواہ الترمذی)

۲۔ عن عبد الله بن يسير سرقنًا طوبى لمن
رأى وامن في طوبى لمن رأى من رآى وامن
في طوبى لهم وحسن مآب۔

(رواه الطبرانی و المعاصر)

۳۔ عن انس بن مالك مرفوعاً مثلاً
اصحابي في امةي كملح في الطعام لا يصلح الا
بالملح۔

۴۔ عن ابي موسى اشعري مرفوعاً ما من اصحابي
يؤمنون بارض الا بعثت كما يدأوثوراً المؤمن يوم القيامة
رواه الترمذی۔ (الناهيہ ص ۲)

ترجمہ: حضرت جابر سے مرفوعاً روایت ہے کہ اس مسلمان کو آگ ہرگز
نہ چھوئے گی جس نے مجھے دیکھا۔ یا مجھے دیکھنے والے کو دیکھا۔

۲۔ عبد اللہ بن یسیر سے مرفوعاً روایت ہے کہ خوشخبری ہے اس کیلئے جس
نے مجھے دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ خوش خبری ہے۔ اس کے لیے کہ جس نے مجھے دیکھنے
والے کو دیکھا اور مجھ پر ایمان لایا۔ اور ان کے لیے اچھا ٹھکانا ہے۔

۳۔ انس بن مالک سے مرفوعاً روایت ہے۔ میرے صحابہ کی مثال یوں ہے جیسے
سالن میں نمک۔ سالن نمک کے بغیر اچھا نہیں ہوتا۔

۴۔ ابو موسیٰ اشعری سے مرفوعاً روایت ہے۔ میرا کوئی صحابی کسی زمین میں
مگر مدفون ہوتا ہے۔ تو وہ قیامت کے دن ان لوگوں کا قائد اور نور
ہوگا۔ (جو وہاں کے رہنے والے مسلمان ہیں)

الناہیہ:

عن عمر بن الخطاب مرفوعاً أَكْثَرُكُمْ أَوْ أَلْأَوْحَىٰ
فَلَا تَلْهُمَّ خِيَارَكُمْ الْحَدِيثُ رَوَاهُ النَّسَائِيُّ بِإِسْنَادٍ
صَحِيحٍ أَوْ حَسَنٍ وَعَنْهُ مَرْفُوعاً سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ
إِخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَىٰ إِلَيَّ يَا مَعْزُومُ
إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ النَّجْمِ فِي السَّمَاءِ
بَعْضُهَا أَقْوَىٰ مِنْ بَعْضٍ وَكَأَنِّي نَوَّرْتُ قَسْنَ أَخَذَ
بِشَيْءٍ وَمَا هُوَ عَلَيْهِ مِنْ إِخْتِلَافٍ يُعْرِضُ عَنْ عِنْدِي
عَلَىٰ مُدَىٰ قَالَ عُمَرُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بَأَيُّهُمْ أَقْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ
(الناہیہ ص ۳۲)

ترجمہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ کہ میرے صحابہ
کی عزت کرو۔ کیونکہ وہ تم میں سے بہتر ہیں۔ انہیں سے ایک اور مرفوع
حدیث ہے۔ میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اس اختلاف
کے بارے میں پوچھا۔ جو میرے بعد ان میں ہو گا۔ تو اللہ تعالیٰ نے
میری طرف وحی کی فرمایا۔ اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک یوں
ہیں جس طرح آسمان میں ستارے بعض ان میں سے دوسروں سے
اقویٰ ہیں۔ اور ہر کے لیے ایک کمال نور ہے۔ لہذا جس نے ان کے
اختلاف میں سے جو کچھ قبول کر لیا۔ تو وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے
حضرت عمر کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ

تاروں کی طرح ہیں۔ تم جس کے پیچھے چل پڑو گے ہر ایت پاباؤ گے۔
ترمذی شریف:

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي قَوْلَ الذِّمِّيِّ بَيْدَمَ نَرَأَى أَحَدَهُمْ أَنْفَرَ يَمُوتُ أَحَدُهُمَا مَا أَدْرَاكَ مَا أَحَدُهُمْ وَلَا يَصِيْفُهُ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ -

(ترمذی شریف جلد دوم ص ۲۲۵ صواعق محرقہ ص ۷)
 ترجمہ: ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ کو بڑا بھلا مت کہو۔ اس فات کی قسم جس کے ہاتھ میری جان ہے۔ اگر تم (غیر صحابہ) میں سے کوئی ایک اُحد کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کرے۔ تو وہ کسی صحابی کے ایک دیا نصف در کے برابر نہیں ہو سکتا۔
صواعق محرقہ:

فِي الدَّارِ قُطْنِي مَنْ حَفِظَنِي فِي أَصْحَابِي وَرَدَّ عَلَيَّ الْحَوْضَ
 وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِي أَصْحَابِي لَمْ يَرِدْ عَلَيَّ الْحَوْضَ
 وَلَمْ يَرَانِي - (صواعق محرقہ ص ۷)

ترجمہ: دارِ قُطْنی میں ہے کہ جس نے میرے صحابہ کو میری وجہ سے بڑا بھلا کہنے سے بچائے رکھا۔ وہ حوض کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور جس نے نہ بچایا وہ نہ حوض کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور نہ ہی میری زیارت اسے مشرف ہوگا۔

شواہد الحق:

قَالَ الْأَمَامُ ابْنُ حَجَرٍ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ

أَحَبَّ اللَّهُ أَحَبَّ الْقُرْآنَ وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي أَحَبَّ أَصْحَابِي
وَقَرَأَ بَيْتَهُ -

ر شواہد الحق ص ۴۸۴

ترجمہ: ابن جریر نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو اللہ سے محبت کرتا ہے وہ قرآن سے محبت کرتا ہوگا۔ اور جو قرآن سے محبت کرتا ہوگا وہ مجھ سے اور جو مجھ سے وہ میرے صحابہ اور قرابت سے محبت کرتا ہوگا۔
العواصم من القواصم:

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم سألت ربي في ما اختلفت فيه اصحابي من بعدى
فاوحى الله اليّ يا معتمد ان اصحابك جندي بمنزلة
التجمع في السماء بعضهم اضياء ومن بعضي فممن اخذ
يستبي معاهر عليه من اختلفا فيهم فلم ينعندني
على هدي -

العواصم من القواصم ص ۳۳

ترجمہ: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے اپنے پروردگار سے اپنے صحابہ کے اختلافات کے متعلق پوچھا جو میرے بعد ان میں پیدا ہوگا تو اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی بھیجی اے محمد! تیرے صحابہ میرے نزدیک آسمان کے ستاروں کی طرح ہیں بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔ لہذا جس نے ان کی اختلافی بات میں سے کسی کو بھی قبول کر لیا۔ وہ ہایت پاگیا۔

ملحہ فکرمیہ: قرآن کریم کی متعدد آیات اور احادیث بمطابق صلی اللہ علیہ وسلم سے

یہ بات اظہر من الشمس ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ضعیفی ہیں۔ اور یہ کہ ان کو برا بھلا کہنے والا اللہ اور اس کا رسول کا نافرمان ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے باہم مشاجرات اور اختلافات میں سے کوئی صحابی اپنی رائے کے بارے میں گمراہی پر نہیں۔ بلکہ ان میں سے کسی کے قول کو ماننے والا ہدایت پر ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک ہدایت کا روشن ستارہ ہے۔ ان شواہد کے پیش نظر کوئی صاحبِ ایمان یہ جرات نہیں کر سکتا۔ کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کے بارے میں کُتباخی اور بے ادبی کا اظہار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا ایندھن بنائے۔ اور سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت سے محروم ہو جائے۔ یہ اعزاز و اکرام انہیں بارگاہِ ایزدی اور درِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔

ایں سعادتِ بزرگ و بزرگوں
مازہ بخشہ فرمائے بخشندہ

و بالله التوفیق

✽

فصل دوم

گزشتہ سطور میں مطلقاً صحابی کا مقام و مرتبہ قرآن و حدیث سے پیش کیا گیا۔ اب ہم یتا بہت کیے دیتے ہیں۔ کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی وہ شخصیت ہیں جنہیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور اس وجہ سے آپ بھی ان فضائل و مناقب کے حامل ہیں۔ جو گزشتہ اوراق میں صحابی کے متعلق ذکر ہوئے۔

البدایۃ والنہایۃ:

معاویہ بن ابی سفیان صخر بن حرب بن امیہ بن
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی ابو عبد الرحمن
القرشی الاموی خال المؤمنین و کاتب و حنی
رَبِّ الْعَالَمِینَ اَسْلَمَ صَوْرَ وَاَبُوہُ وَاُمُّہُ ہند
بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس یَوْمَ الْفَتْحِ
وَقَدْ رَوٰی عَنْ مُعَاوِیَۃَ اَنَّهُ قَالَ اَسْلَمْتُ یَوْمَ
عُمُرَةَ الْقَضَاءِ وَلِکُنِّی کَتَمْتُ اِسْلَامِی مِنْ اِیِّیْ اِلٰی
الْفَتْحِ وَکَانَ اَبُوہُ مِنْ سَادَاتِ قُرَیْشٍ فِی الْجَاهِلِیَۃِ
وَالْاِیْمَہِ رِیَاسَۃَ قُرَیْشٍ بَعْدَ یَقْمَ بَدْرٍ فَکَانَ
هُوَ اَمِیْرُ الْحَرْوِبِ مِنْ دَاِیْکَ الْجَانِبِ وَکَانَ رِیْثَ
مُطَاعَۃِ اَهْلِ بَجَزٍ یَدِیْ وَلَمَّا اَسْلَمَ قَالَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ
مُرْنِیْ حَتّٰی اَقَاتِلَ الْکُفَّارَ کَمَا کُنْتُ اَقَاتِلُ الْاُطْسَانِیْنَ

قَالَ نَعْرِقُ قَالَ وَمَعَاوِيَةَ تَجْعَلُهُ كَاتِبًا بَيْنَ يَدَيْكَ
 قَالَ نَعَمْ ثُمَّ سَأَلَ أَنْ يُزَوِّجَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ بِابْنَتِهِ وَمِنْ عَزِهِ بِنْتُ أَبِي سَفْيَانَ وَاسْتَعَانَ
 عَلَى ذَلِكَ بِأَعْتِيلِهَا أَمْ حَبِيبَةَ فَلَمْ يَتَّعْ ذَلِكَ وَبَيَّنَّ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَحِلُّ لَهُ
 - سَوَاءً مَقْصُودٌ أَنْ مَعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ التَّوْحَى لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ غَيْرِهِ مِنْ كُتَّابِ التَّوْحَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
 (البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: امیر معاویہ بن سفیان رضی اللہ عنہ قریشی اور اموی ہیں۔ تمام مومنوں کے خالو اور
 اللہ تعالیٰ کی رحمت کے کاتب تھے۔ یہ ان کے والد اور ان کی والدہ ہند بنت
 عقبہ فح مکہ کے دن مشرف اسلام ہوئے۔ خود امیر معاویہ سے روایت ہے
 کہ میں عمرۃ القفار کے موقع پر مسلمان ہو گیا تھا۔ لیکن میں نے اپنے والد سے
 اسلام کو فتح مکہ تک چھپائے رکھا۔ ان کا باپ دور جاہلیت میں قریش کے
 سرداروں میں سے تھا۔ غزوہ بدر کے بعد قریش کی سرداری ان کو ملی۔ لہذا
 یہی معاویہ قریش کی طرف سے لڑائی کے لیے سپہ سالار ہوئے۔ بہت
 بڑے امیر اور لوگوں کے آقا تھے۔ جب مسلمان ہوئے۔ تو عرض کی یا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم مجھے ارشاد فرمائیں۔ کہ میں جس طرح اسلام سے قبل مسلمانوں
 سے لڑتا تھا۔ اسی طرح اسلام لانے کے بعد کفار سے لڑوں۔ فرمایا۔ اجازت
 ہے۔ پھر معاویہ عرض گزار ہوئے۔ کہ مجھے اپنا کاتب مقرر کر لیجئے۔ فرمایا منظور
 ہے۔ پھر عرض کیا۔ حضور! میری بہن سے شادی کر لیں۔ اور اسے ام حبیبہ کا
 شریک بنالیں۔ لیکن یہ عرض منظور نہ ہو سکی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا۔ ایسا کرنا یعنی ڈونہوں کا نکاح میں جمع ہونا جائز نہیں ہے مقصد یہ ہے
 کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ویکر کا تباہ و جی کی طرح کتاب جی تھے
 جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے احکامات وغیرہ کی کتابت کرتے
 تھے۔ (رضی اللہ عنہم)

البدایہ والنہایۃ:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی ابو عبد الرحمن
 خَالُ الْمُؤْمِنِينَ وَكَاتِبُ وَحْيِ رَسُولِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 قَالَ مُعَاوِيَةُ وَلَقَدْ مَقَّلَ عَلَٰوُ سَوَّلَ اللّٰهُ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَكَةً فِيْ حُمْرَةِ الْقَضَاءِ وَإِنِّيْ لَمُصَدِّقٌ
 بِهٖ ثُمَّ لَمَّا دَخَلَ عَامُ الْفَتْحِ أَظْهَرْتُ إِسْلَامِيْ فَجِئْتُهُ
 فَرَحِبَ بِهٖ وَكُتِبَتْ بَيْنَ يَدَيْهِ... وَكَانَ أَبُوهُ مِنْ
 سَادَاتِ قُرَيْشٍ وَتَفَرَّدَ بِالسُّؤْدِ بَعْدَ يَوْمِ بَدْرٍ
 ثُمَّ لَمَّا أَسْلَمَ حَسَنَ بَعْدَ ذَلِكَ إِسْلَامَهُ وَكَانَ
 لَهُ مَوَاقِفٌ شَرِيفَةٌ وَأَثَارٌ مَّحْمُودَةٌ فِيْ يَوْمِ بَيْرُوتِ
 وَمَا قَبْلَهُ وَمَا بَعْدَهُ وَصَحَّبَ مُعَاوِيَةَ رَسُولَ اللّٰهِ
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُتِبَ الْوَحْيُ بَيْنَ يَدَيْهِ
 مَعَ الْكِتَابِ وَرَوَى عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا
 مِنَ السُّنَنِ وَالْمُسَانِيدِ وَرَوَى عَنَّا جَمَاعَةُ الْعُلَمَاءِ
 وَالتَّابِعِينَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي الدُّنْيَا كَانَ مُعَاوِيَةُ
 طَوِيلًا بَنِيضَ جَمِيلًا - (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۱۵) ترجمہ

ترجمہ: معاویہ بن ابی سفیان جو منوں کے غلام اور اللہ تعالیٰ کی وحی کے کاتب تھے معاویہ کہتے ہیں کہ جب میں مکہ میں عمرہ القضاء کے وقت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا۔ تو میں ان پر ایمان لا چکا تھا۔ پھر جب فتح مکہ ہوا۔ تو اس دن میں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کر دیا۔ میں جب اس مرتبہ حضور کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا۔ تو آپ نے خوش آمدید کہا۔ میں آپ کے حکم سے وحی کی کتابت کرتا رہا۔ ان کا باپ قریش کے سرداروں میں سے ایک تھا۔ غزوہ بدر کے بعد امیر معاویہ کو سرداری مل گئی۔ پھر جب اسلام لائے تو ان کا اسلام لانا بہت اچھا تھا۔ ان کے فضائل اور اخلاق قابل تعریف تھے۔ جنگ یرموک اور اس سے پہلے و بعد میں ان کی خدمات قابل تحسین تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہوئی۔ دوسرے کاتبین وحی کے ساتھ یہ بھی وحی کی کتابت کرتے رہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی احادیث کی ان سے روایت صحیحین وغیرہ میں موجود ہے۔ پھر ان سے روایت کرنے والوں میں صحابہ کرام اور تابعین بھی بکثرت ہیں۔ ابوبکر بن ابی دنیا کے قول کے مطابق جناب معاویہ جیسے قدر اور سفید رنگ والے خوبصورت شخص تھے۔

الاصابة:

معاویہ بن ابی سفیان القرشی الاموی امیر المومنین
وَلَدَ ثُبُلَ الْبُعْثَةِ بِحُصْنِ سِنِينَ وَقِيلَ بِسَبْعٍ وَقِيلَ
بِثَلَاثَةِ عَشَرَ وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُ وَحَكَی النَّوَّاسُ دِحَّی أَنَّهُ
أَسْلَمَ بَعْدَ نَحْدِ يَبْتَلَةَ وَكَتَمَ إِسْلَامَهُ حَقًّا أَظْهَرَهُ
عَامَ الْفَتْحِ أَنَّهُ كَانَ فِي حُصْنِ الْقَضَاءِ مُسْلِمًا.....

وعن ابن عباس أَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ قَصَرْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ..... قَالَ ابْنُ نَعِيمٍ كَانَ مِنَ الْكُتُبَةِ الْحَسْبَةِ الْفَصَحَةَ حَلِيمًا وَقُدْرًا عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ كَانَ طَوِيلًا أَبْيَضَ اجْبَلَى وَصَاحِبَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَتَبَ لَهُ.

(الاصابة في تمييز الصحابة جلد ۳ ص ۲۳۳ حرف الميم)
ترجمہ: امیر المومنین جناب معاویہؓ بعثت سے پانچ سات یا تیرہ برس قبل پیدا ہوئے۔ اول تاریخ زیادہ مشہور ہے۔ واقعہ نے بیان کیا کہ یہ مدینہ کے بعد مسلمان ہوئے تھے۔ اور انہوں نے اسلام چھپائے رکھ دیا حتیٰ کہ فتح مکہ کو ظاہر کیا۔ آپ عمرۃ القعداء میں مسلمان تھے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ معاویہؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور کے بال مروۃ کے نزدیک کاٹے۔۔۔۔۔ ابونعیم کے مطابق جناب معاویہؓ کا تب وحی، بڑے فصیح، بردباد اور باوقار آدمی تھے۔ خالد بن معدان کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ دراز قد، سفید رنگ اور خوبصورت شخص تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے۔ اور آپؐ پر اترنے والی وحی کی کتابت فرمایا کرتے تھے۔

لمحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا وہ صحابی رسول،، ہونا دو ٹوک الفاظ سے بیان ہوا۔ آج تک کسی نے ان کی صحابیت کا انکار نہیں کیا۔ علاوہ ازیں ان کے کا تب وحی ہونے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت احادیث کرنے کے شواہد بھی مذکورہ حوالہ جات میں موجود ہیں اسلام قبول کرنے کے بعد اس میں حسن اور بہتری

کی گواہی بھی موجود ہے۔ ان فضائل اور کمالات کے ہوتے ہوئے وہ لوگ جو ان کی ذات کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں۔ چند حوالہ جات ان کے انجام اور مقام پر پیش کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

فصل سوم

صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کرنے والے کا انجام

صواعق محرقہ:

اخرج المعاملی والطبرانی والحاکم عن
عویمر بن ساعدہ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ فِيَّ وَاخْتَارَ لِي أَصْحَابًا فَأَجْعَلَ
لِي مِنْهُمْ وَدَّاءَ وَأَنْصَارًا وَأَصْحَابًا أَهَمَّنْ سَبَّهُمْ
فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا.

(۱۔ صواعق محرقہ ص ۴۔ (۲) الناہیۃ ص ۴)

ترجمہ:

معاملی، طبرانی اور حاکم نے عویمر بن ساعدہ سے روایت کی۔ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسندیدہ
اور منتخب فرمایا۔ اور میرے لیے میرے اصحاب کو پسند فرمایا۔ پھر ان میں

سے میرے وزیر سمرال اور معاون بنائے۔ لہذا جو انہیں کالی دے گا۔
 اہل پرانہ اس کے فرشتوں اور انسانوں کی لعنت۔ اُن کی قیامت میں
 اللہ تعالیٰ کوئی نیکی قبول نہ کرے گا۔

صواعق محرقہ :

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ اللَّهَ اخْتَارَ فِي وَ اخْتَارَ لِي أَصْحَابًا وَ اخْتَارَ لِي
 مِنْهُمْ أَصْهَارًا وَ أَنْصَارًا فَمَنْ حَظَّنِي فِيهِمْ حَقِيقَةً
 اللَّهُ وَمَنْ آذَانِي فِيهِمْ آذَانَهُ اللَّهُ۔

(صواعق محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پسند فرمایا
 اور میرے لیے اصحاب پسند فرمائے۔ ان میں سے سمرال اور مددگار
 بنائے۔ لہذا جس نے ان کے بارے میں مجھے محفوظ رکھا۔ اللہ تعالیٰ اُسے
 محفوظ رکھے۔ اور جس نے ان کے بارے میں مجھے اذیت دی۔ اُسے
 اللہ اذیت دے۔

صواعق محرقہ :

عن انس بن مالك أَنَّ اللَّهَ اخْتَارَ فِي وَ اخْتَارَ لِي أَصْحَابًا
 وَ أَصْهَارًا وَ سَيَّارِي قَوْمٍ يَسْبُونَهُمْ وَيَتَّقِيصُونَهُمْ
 فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشَارِبُوهُمْ وَلَا تَقُوا أَهْلَهُمْ
 وَلَا تُنَاصِحُوهُمْ۔

(صواعق محرقہ صفحہ نمبر ۴)

ترجمہ: انس بن مالک کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک
 اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا۔ اور میرے لیے میرے صحابہ اور سمرال

پسند کیے۔ عنقریب۔ کچھ لوگ آئیں گے۔ جو ان کو گال دیتے ہوں گے۔ ان کی تنقیص کریں گے تو تم ان کے ساتھ مت بیٹھنا۔
اور نہ ہی ان کو پسینے کو دینا اور نہ ہی ان کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا اور نہ ان سے نکاح کا لین دین کرنا۔

شفاء شریف:

وَمَنْ إِذَا مَرَّ فَقَدْ أَذَىٰ وَمَنْ إِذَا فِي حَقِّهِ أَذَىٰ اللَّهُ وَمَنْ
أَذَىٰ اللَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ (شفاء شریف ص ۲۶۶)

ترجمہ: جو میرے صحابہ کو اذیت دے گا۔ وہ مجھے دیگا اور جو مجھے تکلیف پہنچائے گا تحقیق اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف پہنچائی۔ اور جس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی۔ تو عنقریب اللہ اسے پکڑے گا۔

صواعقِ محرقہ:

الطبرانی و ابونعير في المعرفة وابن عساکر
عن عیاض الانصاری اخذوا فی فی اصحابی
واصلاری و انصاری فمن حفظنی فیہم حفظہ اللہ
فی الدنیا والاخرۃ و من لم یحفظنی فیہم تغلث
اللہ منہ و من تغلث اللہ منہ یوشک ان
یاخذہ۔ (صواعقِ محرقہ ص ۴)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ اس سال اور معاویہ کے بارے میں مجھے حفاظت میں رکھو۔ سو جس نے ان میں مجھے حفاظت میں رکھا۔ اُسے اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں حفاظت میں رکھے گا۔ اور جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت نہ کی۔ وہ اللہ کی رحمت سے دور ہوگا۔

اور جو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے دور ہوا قریب ہے اللہ تعالیٰ اس سے
مواخذہ کرے۔

شفاء شریف :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آله الله ف
أَصْحَابِي لَا تَتَّخِذُوا هُمْ عَزَازَةً بَعْدِي فَتَمَنُّ^۱
أَحِبُّوا فَيُحِبُّوا أَحِبُّوا مَنْ أَبْغَضَلُمْ فَيُبْغِضُوا ابْغِضُوا
وَمَنْ أَذَاهُمْ فَقَدْ أَذَى وَإِنِّي فَقَدْ أَذَى اللَّهُ وَمَنْ
أَذَى اللَّهُ يَوْمَ يَشْكُ أَنْ يَأْخُذَ بِهِ۔

(شفاء شریف ص ۲۶۶ جلد دوم)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کے بارے میں اللہ
سے خوف کرو۔ میرے بعد انہیں اپنی اغراض کا نشانہ نہ بنانا۔ پس
جس نے اُن سے محبت کی تو وہ میری محبت کی وجہ سے کی۔ اور
جس نے اُن سے بغض رکھا۔ تو اس نے میرے ساتھ بغض کی وجہ سے
ایسے کیا۔ جس نے انہیں تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی۔ اور
جس نے مجھے تکلیف دی۔ اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اور اس
کو تکلیف دینے والے کو عنقریب اللہ تعالیٰ پکڑے گا۔

فسیر الریاض :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تَسْبُوا
أَصْحَابِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقَلْبُهُ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلِكَةُ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ تَأْخُذُهُ لِلْعُمُومِ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ
وَيْتَهُ صَرَفًا) أَيْ تَوْبَةً أَوْ طَاعَةً تَصْرِفُ

وَجَهَنَّمَ لِبِجَانِبِ اللَّهِ (وَلَا عُدْلًا) أَمَى قَدِيَّةً أَوْ فَرِيفَةً

(تفسیر الریاض ص ۵۹۳)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے صحابہ کو کالی مدت دو جس نے اسے گالی دی اس پر اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت۔ اللہ تعالیٰ اس کی توبہ اور کوئی بندگی قبول نہیں کرے گا۔ جو اسے اللہ کا قرب سطا کرتی ہو۔ اور نہ ہی اس سے کسی قسم کا فدیہ اور فرض عبادت قبول کی جائے گی۔

صواعق محرقہ:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبُحُونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ وَابْنُ عَدَى عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ شَرَّ رَأَى أَمَقِيَّ أَجْبَرَ أَهْلَهُ عَلَى أَصْحَابِي۔ (صواعق محرقہ ص ۵)

ترجمہ: ابن عمر کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تم ان لوگوں کو دیکھ پاؤ جو میرے صحابہ کو کالی دیتے ہیں۔ تو کہو۔ تم میں سے شر پر ترین پر اللہ تعالیٰ کی لعنت۔ ابن عدی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان کیا۔ کہ میری امت کے شر پر ترین وہ لوگ ہیں۔ جو میرے صحابہ پر برا بھلا کہنے کی جرأت کرتے ہیں۔

شرح شفاء ملاء علی قاری:

قَالَ سَعْنُونُ مَنْ كَفَرَ أَعَدَّ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا أَوْ عَثْمَانَ أَوْ غَيْرِ هَآ كُفُّوا بِهِ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ تَبَوَّعَ

بصیغۃ المجبول مغفقا و مشدداً ضَرَبَ.....

حکى ابو محمد بن ابى زيد عن سحنون فيمن
قال في ابى بكر وعمر وعثمان وعلي انهم اعمى
كلهم كانوا في ضلال وكفر قتل ومن شتم
غيرهم اعمى غير العلقاء الا ربعة من الصحابة
كجمعاء وبنو عكرمة وعكرمة بن عبد الله بن
التيكال الشديب

در شرح شفاء ملاء علی قاری محشی نسیم الریاض
جلد چہارم ص ۵۶۶ طبع قدیم

ترجمہ اسحون کہتے ہیں۔ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ علی الرحمہ
عثمان غنی وغیرہ۔ جیسا کہ معاویہ اور عمر بن العاص کی تکفیر کی۔ اسے سخت
سزا دی جائے سحنون سے ابو محمد بن ابی زید بیان کرتے ہیں۔ کہ جو شخص
یہ کہتا ہے۔ کہ ابو بکر صدیق، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ یہ سب گمراہی پر
تھے۔ اور یہ کافرتھے۔ اسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان علقائے اربعہ
کے علاوہ دوسرے صحابہ مثلاً حضرت معاویہ وغیرہ کو گالی دیتے ہیں
اور گزشتہ قول ان کے متعلق کہتا ہے۔ تو اسے عبرت ناک سزا
دی جائے۔

نوٹ:

کچھ ناواقبت اندیش دیوبندی، سخی نما بریلوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو بُرا بھلا کہنے کے لیے لاطعلی قاری کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں۔ جس میں انہوں
نے جناب معاویہ کو دو باغی، کہا ہے۔ اور اس لفظ کو فاسق و فاجر کا ہم پلہ قرار

دے کر یہاں تک کہہ دیتے ہیں۔ ان کی نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہیں لیکن یہ ان لوگوں کا فریب ہے۔ اور ملا علی قاری کے مقصد کے بالکل خلاف ہے۔ ملا علی قاری جب امیر معاویہ کو بڑا بھلا کہنے والے کے بارے میں سخت ترین سزا کا قول کر رہے ہیں۔ تو یہ کس طرح ممکن کہ ایک طرف وہ انہیں فاسق و فاجر و باغی قرار دیں اور دوسری طرف خود ہی ایسا کہنے والے کو سزا کا مرتدہ سنائیں۔ لہذا آگاہ رہنا چاہیے کہ ملا علی قاری کا لفظ ”باغی“ کہنے سے یہ مراد ہے۔ کہ امیر معاویہ سے بغاوت سنا دی نہیں۔ بلکہ بغاوت اجتہادی سرزد ہوئی تھی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ نے اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی بغاوت اجتہادی کی۔ لیکن وہ اس کے باوجود اس درجہ محترم ہیں۔ کہ ان کو گالی دینے والا سخت سزا کا مستوجب ہو گا۔ اکیسی سزا دی جائے۔ کہ آئندہ اس قسم کے الفاظ بولنے کی جرأت نہ کرے۔

خلاصہ کلام:

گزشتہ حوالہ جات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کو ہم بخوبی سمجھ چکے ہیں۔ جو آپ نے حضرات صحابہ کرام کو بڑا بھلا کہنے والے کے متعلق ارشاد فرمائے۔ گویا صحابہ کرام میں سے کسی کا بد خواہ۔

اپنے نماز روزہ سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

اللہ اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی پھٹکار کا شمتی ہو جاتا ہے۔

تمام انسانوں میں سے وہ شریر ترین آدمی ہے۔

اس کے ساتھ کھانا پینا، رشتہ کا تبادلہ قطعاً جائز نہیں۔

اور یہ کہ ایسے کو اقل تو قتل کر دیا جائے۔ یا پھر سخت ترین سزا دی جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات کے پیش نظر کسی گستاخ صحابہ سے

میل جول قطعاً درست نہیں۔ چاہے وہ اپنے آپ کو کتنا ہی بڑا اکبر و مہم پرے۔

حضرات صحابہ کرام کے دور میں اگر کسی سے ایسی حرکت ہو جاتی۔ تو اس کے بارے میں سخت رد عمل ہوتا تھا۔ صرف ایک واقعہ بطور نمونہ پیش خدمت ہے۔

حضرت عمر فاروق نے گستاخ صحابہ کی

زبان کاٹ ڈالنے کا تہیہ فرمایا تھا

نسیم الرياض؛

ر روى ابو ذر الغفارى المشهور رضى الله عنه
وهذا مما نقل الخطيب وابن عساكر في التاريخ
عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه نَذَرَ
قَطْعَ لِسَانِ عُبَيْدِ اللَّهِ (بضم العين) بن عمر
إِذَا اشْتَمَّ الْمُقْدَادِ بْنِ الْأَسودِ) الأصحاب المشهور
رضى الله عنه..... فَقَالَ عَمْرٍو لِمَنْ كَلِمَةٌ
فِي شَأْنِهِ دَعَوْنِي أَقْطَعَ لِسَانَهُ أَوْ أَتْرَكُوهُ فِي
أَفْعَلٍ إِلَيْكَ وَلَا تَمْنَعُونِي مِنْهُ حَتَّى لَا يَشْتَمَّ
أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ الْخُرُوجِ

نسیم الرياض جلد چہارم ص ۵۶۹

ترجمہ: ابو ذر غفاری حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے عبید اللہ بن عمر کی زبان کاٹنے کی نذر مانی۔ یعنی یہ کام اپنے لیے لازم کر لیا۔ لوگوں نے اس بارے میں ان سے گفتگو کی۔ اور کہا کہ معاف کر دیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں

سے کہا۔ مجھے چھوڑ دو۔ اور اس کی زبان کاٹنے دو۔ یہاں تک اس کے بعد کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو گالی دینے کی جرات نہ کرے۔

اس واقعہ سے ان دیوبندیوں اور سنی نابریلیوں اور دکاندار پیروں کو عبرت حاصل کرنی چاہیے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

فصل چہارم

اکابرین اہل سنت کی کتب سے سیدنا حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب

جیسا کہ گزشتہ سطور میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بالاتفاق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ”صحابی“ ہیں۔ اس لیے صحابہ کرام کے اجتماعی فضائل اور مناقب جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں بھی موجود ماننے پڑیں گے۔ علاوہ ازیں ہم نے کچھ وہ فضائل بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے جو ان کے نام گرامی کے ساتھ بیان ہوئے۔ اور وہ اہل سنت کی معتد و معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔ اس کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ اس دور میں

کچھ نام نہاد سنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو ہفت تنقید بناتے ہیں۔ لہذا قارئین کرام اس بارے میں اہل سنت کے معتقدات پڑھ کر ان نام نہاد سنیوں سے باخبر رہیں ان مفاد پرستوں کا ایک حربہ یہ بھی ہے۔ کہ جب آپ کوئی روایت پیش کرتے ہیں جس میں جناب معاویہ کے فضائل موجود ہوں۔ تو فوراً کہہ اٹھیں گے۔ کہ یہ حدیث یا روایت ضعیف ہے۔ لہذا ان کے اس حربہ کے جواب کے طور پر ہم سب سے پہلے اس بات کو لیتے ہیں۔ کہ کیا ضعیف روایت فضائل میں مقبول نہیں؟

فضائل و مناقب میں حدیث ضعیف بھی معتبر ہوتی ہے

الموضوعات کبیر:

وَالضَّعِيفُ يَعْمَلُ بِهِ فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
إِقْفَاقًا وَلِذَا قَالَ إِيمَتُنَا إِنَّ مَسْحَ الرَّقَبَةِ
مُسْتَحَبٌّ أَوْ سُنَّةٌ۔

(الموضوعات کبیر ص ۱۰۸ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ)

ترجمہ: فضائل اعمال میں روایت ضعیف پر بالاتفاق عمل کیا جاتا ہے۔ اسی لیے ہمارے ائمہ نے گردن پر مسح کرنے کو مستحب یا سنت کہا ہے۔ (جو کہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے)

تطہیر الجنان:

فَإِنْ قُلْتَ هَذَا الْحَدِيثُ الْمَذْكُورُ سَنَدُهُ
ضَعِيفٌ فَكَيْفَ يُعْمَلُ بِهِ قُلْتُ الَّذِي أَطْبَقَ

عَلَيْهِ أَيْمَنَّا الْفُقَهَاءُ وَالْأُصُولِيَّةُ وَالْحَفَاطَةُ
 الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ حُجَّةٌ فِي الْمَنَاقِبِ كَمَا أَنَّ
 قُرْبَاجِمَاعٍ مَنْ يُعْتَدُّ بِهِ حُجَّةٌ فِي فَضَائِلِ
 الْأَعْمَالِ وَإِذَا اثْبَتْنَا أَنَّ حُجَّةً فِي ذَالِكَ لَمْ تَبْقَ
 هُبُوبُهُ لِمَعَانِدٍ وَلَا مَطْعَنٌ لِعَاسِدٍ بَلْ وَجَبَ
 عَلَى كُلِّ مَنْ فِيهِ أَهْلِيَّةٌ أَنْ يَقَرَّ هَذَا الْحَقُّ فِي
 نَصَائِهِ وَأَنْ يَرُدَّهُ إِلَى إِمَائِهِ وَأَنْ لَا يَصْغِيَ إِلَى
 قُرْمَاتِ الْمُضِلِّينَ وَتُرْمَاتِ الْمُبْطِلِينَ وَبَعْدَ
 أَنْ تَقَرَّرَ لَكَ مَا ذَكَرَ فِي الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ فَلْيَكُنْ
 ذَالِكَ عَلَى ذِكْرِكَ مِنْ كُلِّ مَعْمَلٍ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ
 وَغَيْرِهِ رَوَيْتُ فِيهِ حَدِيثًا ضَعِيفًا فِيهِ مَنْقَبَةٌ
 لِصَحَابِيٍّ أَوْ غَيْرِهِ فَاسْتَمْسِكْ بِهِ لِمَا عَلِمْتَ
 أَنَّ هُنَا حُجَّةً كَافِيَةً۔

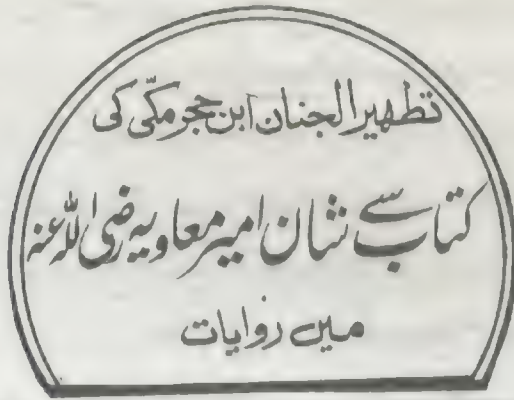
(تطهير الجنان ص ۱۳)

ترجمہ: اگر کو کہے کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ تو پھر اس سے
 احتجاج کیونکر ہو سکتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تمام فقہاء اہل الاصول اور حفاظ
 کا اس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث مناقب میں حجت ہوتی ہے
 جیسا کہ یہ بات اُن لوگوں کے اجماع سے ثابت کرنا پڑا تھا دیکھا جا رہا ہے۔ حدیث ضعیف
 فضائل اعمال میں حجت ہوتی ہے۔ جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ یہ حدیث
 حجت ہوتی ہے۔ تو پھر کسی مخالف کے لیے شبہ کی گنجائش باقی نہ رہی اور
 نہ ہی کسی طعن کرنے والے کے لیے کوئی بہانہ رہا۔ بلکہ ہر اہل بیت والے

پر لازم ہے۔ کہ اس بات کو اپنے نزدیک حتیٰ سمجھ کر لکھ کرے۔ اور اس کے خلاف، گمراہ کرنے والوں کی باتوں کی طرف قطعاً دھیان نہ دے۔ اور مبطلین کی شرارتوں کی پرواہ نہ کرے۔ لہذا جب یہ بات تیرے ذہن میں پختہ ہوگئی۔ تو پھر اس کتاب میں جہاں کہیں ایسی جگہ آئے۔ کہ جس میں حدیث ضعیف مروی ہو۔ اور اس کے ذریعہ کسی صحابی و غیرہ کی منقبت بیان ہوتی ہو۔ تو اس سے دلیل پکڑنے۔ کیونکہ تجھے حدیث ضعیف کے محبت کا ملہ ہونے کا علم ہو چکا ہے۔

نوٹ:

حدیث ضعیف کا محبت ہونا اس سے آپ نہ سمجھ لیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب میں تمام روایات ضعیف ہیں۔ نہیں نہیں۔ بلکہ ان میں سے بہت سی حسن و صیح بھی ہیں۔ ہاں ضعیف بھی مذکور ہیں۔ لیکن حدیث ضعیف چونکہ بالاتفاق مناقب و فضائل میں محبت ہے۔ اس لیے ان احادیث و روایات کا ذکر کرنا استدلال کے لیے مفید ہوگا ہم اس موضوع پر علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک رسالہ بنام تطہیر الجنان واللسان سے روایات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔



ایک شیر نے امیر معاویہ کے غنئی ہونے کی بشار دی

روایت نمبر ۱: تظہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ بِسَنَدٍ لَيْسَ فِيهِ عِلَّةٌ إِلَّا اخْتِلَافُ طَوَّلِ
لِبَعْضِ رَوَاتِهِمْ أَنَّ عَوْفَ بْنَ مَالِكٍ كَانَ قَائِلًا تَائِمًا
بِمَسْجِدِ بَابِ يَحْمَدَ فَانْتَبَهَ فَإِذَا أَسَدٌ يَمْضِي
إِلَيْهِ فَأَخَذَ سَلَاحَهُ فَقَالَ لَهُ الْأَسَدُ صَدُ
إِنَّمَا أُرْسِلْتُ إِلَيْكَ بِرِسَالَةٍ لِّتُبَلِّغَهَا قُلْتُ مَنْ أَرْسَلَكَ
قَالَ اللَّهُ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ لِتَعْلَمَ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ مِنْ
أَهْلِ الْجَنَّةِ قُلْتُ مَنْ مُعَاوِيَةُ قَالَ ابْنُ أَبِي
سَفْيَانَ - (تظہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: فضائل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ امامیہ روایات میں سے
ایک یہ روایت بھی ہے جس کی سند میں اختلاف کے سوا اور کوئی علت
نہیں ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ مسجد رکھ میں قیل و فرما

رہے تھے۔ آپ کو آواز آئی۔ اُٹھے تو دیکھا کہ ایک شیر آپ کی طرف
 چلا آرہا ہے۔ آپ نے ہتھیار اٹھائے۔ تو شیر نے آپ سے کہا۔
 ٹھہریے۔ میں آپ کو ایک پیغام دینے آیا ہوں۔ تاکہ وہ مطلوبہ شخص سے
 تک آپ پہنچا دیں۔ میں نے پوچھا۔ تمہیں کس نے بھیجا ہے؟ شیر کہنے
 لگا مجھے اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف بھیجا ہے۔ تاکہ تم جناب معاویہ
 کو بتا دو۔ کہ وہ جنتی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ نسا معاویہ؟ کہنے لگا۔ ابوسفیان
 کا بیٹا۔

توضیح از ابن حجر:

شیر کے پیغام پہنچانے کو بعید از عقل نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ شیر کا گفتگو کرنا دراصل
 حضرت امیر معاویہ کی کرامت تھی۔ اور کرامت کا واقعہ ہونا جائز ہے۔ اگرچہ معتبر اس
 کی مخالفت کرتے ہیں۔ رہا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جنتی ہونا تو اس کی بہت سی دلیلیں
 گواہی دیتی ہیں۔ اگر اور کوئی بھی دلیل نہ ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے
 میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا دیا اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا دے، یہ ایک دلیل
 ہی کافی تھی۔ لہذا اس مقام پر کوئی جائزے تعجب نہیں۔ جو اس حکایت میں کسی طور پر طعن
 کو جگہ دے۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم: میری امت

میں سب سے حلیم تر معاویہ رضی اللہ عنہ ہے

روایت نمبر ۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْحَافِظُ الْعَارِثُ
ابْنُ إِسْمَاعِيلَ وَهُوَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ
أَرَقَى أُمَّتِي وَأَرْحَمَهَا شَرْدَ كَرَمَنَاقِبَ بَقِيَّةِ
الْخُلَفَاءِ إِلَّا رُبْعَهُ ثُمَّ مَنَاقِبَ جَمَاعَةِ الْخَرِيِّينَ
مَنْ أَصْحَابِهِ وَذَكَرَ مِنْهُمْ مُعَاوِيَةَ فَقَالَ مَلَى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ أَحْلَمُ أُمَّتِي
وَإِحْسَنُهَا - (تطہیر الجنان ص ۱۲)

ترجمہ: ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جسے حافظ عارث بن اسماعیل نے
ذکر کیا۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ذکر فرمایا۔ کہ ابو بکر
میری امت میں سے بڑا نرم دل اور مہربان ہے۔ پھر آپ نے بقیہ
مناقب خلفائے اربعہ ذکر فرمائے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کی دوسری
جماعت کا آپ نے تذکرہ فرمایا۔ اور آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
کے متعلق فرمایا۔ معاویہ بن ابی سفیان میری امت میں سے سب سے
زیادہ بردبار اور سخی ہے۔

توضیح از ابن حجرؒ

تم ان دونوں اوصاف میں غور کرو۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں ارشاد فرمائے۔ تو ہمیں علم ہو جائے گا۔ کہ ان دونوں کے سبب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کمالات میں اس مرتبہ پر فائز ہوئے۔ جو ان کے علاوہ دوسرے میں پائے نہیں جاسکتے۔ کیونکہ بڑو باری اور سخاوت اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ آپ نے ان دونوں کی وجہ سے نفس و خواہش کے تمام فائدے ختم کر دیئے تھے۔ جہاں تک بڑو باری کا تعلق ہے۔ تو اسے خاص کر دل تنگی اور غصہ کی شدت کے وقت وہی شخص اپناتا ہے۔ جس کے دل میں تکبر بالکل ختم ہو چکا ہو اور نفس کا کوئی حصہ باقی نہ رہا ہو۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ایک شخص نے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ حضور! مجھے وصیت فرمائیے۔ فرمایا۔ غصہ چھوڑ دو۔ وہ بار بار وصیت طلب کرتا رہا۔ اور آپ بار بار ہی فرماتے رہے۔ گویا۔ آپ یہ سمجھا رہے تھے۔ کہ جب غصہ کی شرارت سے آدمی بچ جاتا ہے۔ تو نفس و شہوت کی شرارتوں سے بھی بچ جاتا ہے۔ اور جو ان سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ تو وہ نیکی اور بھلائی کی تمام اطراف و اقسام اپنے میں جمع کر لیتا ہے۔ رہا سخاوت کا معاملہ۔ تو یہ بات یقینی ہے کہ دنیا کی محبت ہر گناہ کا منبع ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں آیا ہے۔ لہذا جسے اللہ تعالیٰ دنیا کی محبت سے بچائے رکھے۔ اور سخاوت کی حقیقت اسے عطا فرمادے۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اس شخص کے دل میں ذرہ برابر بھی حسد باقی نہیں ہے وہ فانی دنیا کی طرف کبھی متوجہ نہ ہوگا۔ اور نہ ہی وہ نیکی اور بھلائی ختم کرنے والے اسباب کی طرف متوجہ کرے گا۔ چاہے ان کا تعلق ظاہر سے ہو یا باطن سے۔ اور جب کسی کا دل ان دونوں خصلتوں سے خلاصی پا جاتا ہے۔ بلکہ غضب اور کینا ایسی

دو قبضہ خصلتیں ہیں۔ جو بقیہ تمام نقائص اور عیوب کی سرچشمہ ہیں۔ تو ایسا شخص ہر قسم کے کمال اور ہر طرح کی بھلائی سے آراستہ ہو جائے گا۔ اور ہر شرارت و برائی سے پاک ہو جائے گا۔ اس وقت یہ دو باتیں اپنا نتیجہ پیدا کریں گی۔ یعنی ایسا آدمی بقیہ آدمیوں سے زیادہ بُر و بار آور سنی ہو گا۔ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہم اور اہم وجود کے لفظ نکلے ہیں۔ تو پھر نہیں وہ تمام اوصاف و کمال تسلیم کرنے پڑیں گے۔ جو ہم ان دونوں اوصاف کے ضمن میں کر چکے ہیں۔ اور پھر ان باتوں اور غرائف کی طرف تمہارا خیال ہرگز نہ جائے گا۔ جو بد سنی اور جہالت میں ڈوبے لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے پھرتے ہیں۔

فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم: معاویہ رضی اللہ عنہ

محرم راز ہے

روایت نمبر ۳: تطہیر الجنان،

وَمِنْهَا الْحَدِيثُ الَّذِي أَخْرَجَهُ الْمُؤَلَّفَاتُ
سَيَرَتِهِ وَنَقَلَهُ عَنْهُ الْمُعَيَّبُ الطَّبْرِي فِي
رِيَاضِهِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْحَمُ
أُمَّتِي يَا مَسِيحِي أَبُو بَكْرٍ وَأَقْوَاهُمْ فِي دِينِ اللَّهِ
عُمَرُ وَأَشَدُّهُمْ حَيَاءً عَثْمَانُ وَأَقْضَاهُمْ عَلِيٌّ
وَأَكْمَلُ نَبِيِّ خَوَارِجِي وَخَوَارِجِي طَلْحَةُ وَالْزُبَيْرُ وَحَيْثُمَا
كَانَ سَعْدُ بْنُ وَقَّاصٍ كَانَ الْحَقُّ مَعَهُ وَسَعِيدُ بْنُ

رَیَّدَ أَحَدَ الْعَشْرَةِ مِنْ أَحِبَّاءِ الرَّحْمَنِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ
مِنْ ثُجَّارِ الرَّحْمَنِ وَالْبُوعْبِيدُ بْنُ الْحِرَّاحِ أَوْبَيْنُ اللَّهِ
وَأَمِينُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبُ
سِرِّي مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فَقَدْ
نَجَا وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ -

قطعیہ الجنان ص ۱۳

ترجمہ:

ان اُمادیث میں سے ایک وہ کرجے ملانے اپنی سیرت میں اور اسے
محب طبری نے اپنی ریاض میں نقل کیا۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ میری امت میں سے انتہائی نرم دل ابو بکر ہے۔ اور مہبط ترین
اللہ کے دین میں عمر فاروق اور بہت زیادہ باحیاء عثمان غنی اور سب سے
زیادہ بہتر فیصلہ کرنے والا علی المرتضیٰ ہیں ہر نبی کے حواری ہوتے ہیں
اور میرے حواری طلحہ و زبیر ہیں۔ اور سعد بن وقاص جہاں بھی ہوگا حق
اس کے ساتھ ہوگا۔ اور سعید بن زید جو عشرہ مبشرہ میں سے ایک ہیں
وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین لوگوں میں سے ہیں۔ اور عبدالرحمن بن عوف
کے تاجروں میں سے ہیں۔ ابو عبیدہ بن الجراح اللہ اور اس کے
رسول کے امین ہیں۔ اور میرا زوار معاویہ بن ابی سفیان ہے۔ لہذا
جو ان سے محبت رکھے گا وہ نجات پائے گا اور جو ان سے بغض رکھے گا۔
وہ ہلاک ہوگا۔

توضیح از ابن حجر:

تم اُن خصوصیات میں غور کرو۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کاتب وحی اور
 امین ہونے کی وجہ سے تھیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے اسرار کے محافظ تھے۔ اور اس کی طرف
 سے اترنے والی باتوں کے امین تھے۔ ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کا حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بلند مرتبہ تھا۔ کیونکہ راز و نیاز و اسرار پر ایسے شخص کو
 ہی مطلع کیا جاتا ہے۔ جس کے بارے میں معلوم ہو۔ کہ وہ ہر قسم کے کمالات کا جامع ہے
 اور خیانت کے ہر شعبہ سے خالی ہے۔ اور یہ وصف ان اوصاف میں سے ایک ہے
 جو کسی کے مناقب۔ فضائل اور مطالب میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے۔

فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امین کتاب

فداوندی ہے اور وہ بہتر امین ہے

روایت نمبر ۴: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا مَا جَاءَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 قَالَ جَاءَ جَبْرِئِيلُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْتَئْذِنُ بِمَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ آمِنٌ
 عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَنِعْمَ الْآمِنُ مَوْءِدًا رِجَالَهُ
 الصَّحِيحُ إِلَّا وَاحِدًا أَفْقِيهَ لِيَمِينٍ وَالْآخَرُ هَالِ
 الْحَافِظُ الْهَيْثُمِيُّ لَا أَعْرِفُهُ وَمِثْلُ هَذَا الَّذِي

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَا يُقَالُ مِثْلُهُ مِنْ قِبَلِ الرَّأْيِ
فَلَهُ حُكْمُ الْمَرْفُوعِ إِلَى السَّقِيِّ وَجِهَالُهُ أَحَدِ
رَوَايَةٍ غَايِبًا أَتَى خَرَجُهَا ضَعْفٌ سَنَدُهُ وَقَدْ
مَرَّ إِنَّمَا أَنَّ الضَّعِيفَ ضَعْفٌ فِي الْمَنَاقِبِ -

(تظہیر الجنان ص ۱۳-۱۴)

ان روایات میں سے ایک وہ جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے مروی ہے۔ کہتے ہیں کہ جبرئیل امین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور کہا۔ یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! معاویہ کو وصیت
کیجئے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کا امین ہے۔ اور وہ بہت اچھا
امین ہے۔ اس روایت کے تمام راوی ایک کو چھوڑ کر وہی ہیں
جو حدیث میمع کے راوی ہوتے ہیں۔ وہ ایک کچھ ضعیف ہے۔
اور دوسری کمزوری یہ کہ حافظ بیہوشی نے کہا۔ میں اسے نہیں جانتا۔
پھر حال اس مضمون کی روایت حضرت ابن عباس اپنی رائے
سے نہیں کہہ سکتے۔ لہذا اس کا حکم حدیث مرفوع کا حکم ہے۔ اور اس
کے ایک راوی کی جہالت زیادہ سے زیادہ اسے ضعیف کر
دے گی۔ اور یہ بات ایک سے زائد مرتبہ گزرنے لگی ہے۔ کہ حدیث
ضعیف بھی فضائل و مناقب میں حجت ہوتی ہے۔

فرمانِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معاویہ رضی اللہ

اس کے رسول کا محبوب ہے۔

روایت نمبر ۵: تطہیر الجنان

وَعِنَّمَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى رَجُلَيْنِ أُمِّ حَبِيبَةَ وَرَأْسَ
مُعَاوِيَةَ فِي حُجْرِهِمَا وَهِيَ تُقْبِلُهُ فَقَالَ لَهَا أَتَحْبِبِينَ
قَالَتُ وَمَا لِي لَا أَحِبُّ أَخِي فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّ
اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُحِبُّانِي قَالَ الْحَافِظُ الْمَذْكُورُ
فِي سَنَدِهِ مَنْ لَمْ أَعْرِضْ لَهُمْ أَحَدٌ فَلَهُمْ ضَعِيفٌ وَمَنْ
أَنَّهُ حُبَّهٖ فَمَنَّا وَبِمَنْدُوقَةٍ بِمَصَاهِرِ رِثَةِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ أُمَّ حَبِيبَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أُخْتُهِ وَقَدْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا
أَصْحَابِي وَأَصْحَابِي فَإِنَّ مَنْ حَقَّقَنِي فِيهِمْ
كَانَ مَعَهُ مِنَ اللَّهِ حَافِظٌ وَمَنْ لَمْ يَحْفَظْنِي فِيهِمْ
تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ تَخَلَّى اللَّهُ عَنْهُ يُوْثِقُ
أَنْ يَأْخُذَهُ رَوَاهُ الْإِمَامُ الْحَافِظُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَزِيمَةٌ مِنْ بَنِي
وَعَهْدٌ عَهْدٌ إِلَى أَنْ لَا تَرْوِجَ إِلَى أَهْلِ بَيْتِ
وَلَا أَرْوِجَ بَنًا مِنْ بَنَائِي لِأَحَدٍ إِلَّا كَانُوا

رَفَقَانِي فِي الْجَنَّةِ رَوَاهُ الْحَارِثُ بْنُ أَبِي اسَامَةَ وَقَالَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُ رَبِّي أَنْ لَا أَتَزَوَّجَ إِلَى
أَحَدٍ مِنْ أُمَّتِي وَلَا أَزَوِّجَ أَحَدًا مِنْ أُمَّتِي إِلَّا كَانَ مَعِيَ فِي الْجَنَّةِ
فَاعْطَانِي ذَالِكَ - رَوَاهُ الْحَارِثُ أَيْضًا

(قطب الیر الجنان صفحہ نمبر ۱۱۲)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ اپنی زوجہ حضرت ام حبیبہ کے ہاں تشریف
لے گئے۔ اس وقت حضرت معاویہ ان کی گود میں سر رکھے ہوئے
تھے۔ اور وہ انہیں چوم رہی تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا۔ کیا تو اسے
پسند کرتی ہے۔ بہ عرض کی۔ میرا بھائی ہے۔ میں اس سے محبت کیوں
نہ کروں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کبے شک اللہ اور اس کا
رسول دونوں اس سے محبت کرتے ہیں۔ حافظ نے کہا۔ کہ اس روایت
کی سند میں کوئی راوی مبہول ہے۔ یعنی یہ ضعیف روایت ہے۔ اور
اور ایسی روایت کا حجت ہونا کئی مرتبہ ذکر ہو چکا ہے۔ اور ان فضائل میں
سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سسرال
یفنے کا شرف بھی ہے۔ کیونکہ ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
حضرت امیر معاویہ کی ہمیشہ ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔
میرے صحابہ اور میرے سسرال کو (برا بھلا کہنا) چھوڑ دو۔ بے شک جس
نے ان کے بارے میں میری حفاظت کی۔ اللہ اس کا حافظ ہو گا۔ اور
جس نے حفاظت نہ کی۔ اس سے اللہ بیزار ہو گا۔ اور جس سے اللہ بیزار
ہو جائے گا۔ اسے وہ بہت جلد پکڑ لیتا ہے۔ اس روایت کو حافظ
احمد بن حنبل نے ذکر کیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ

اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ وعدہ فرمایا ہے۔ کہ میں جس خاندان سے شادی کروں۔ یا جس کہ میں اپنی کوئی بیٹی نکاح میں دوں۔ جنت میں میرا رفیق ہوگا۔ اسے عمارت بن ابی اسامہ نے روایت کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ میں نے اپنے اللہ سے سوال کیا۔ کہ میں جس سے شادی کروں۔ یا جس کو اپنی صاحبزادی نکاح میں دوں۔ اُسے جنت میں میری معیت ملا فرماوے۔ تو اللہ تعالیٰ نے میری یہ دعا قبول فرمائی۔

توضیح از ابن حجر:

اس خاندان کی فضیلت اور علو مرتبت میں تم غور کرو۔ جس میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت کو اپنے عقد میں لیا۔ اس سے جناب ابوسفیان کے گھرانے کا مقام و مرتبہ معلوم ہوتا ہے۔ پھر اس خاندان میں سے حضرت امیر معاویہ کی بزرگی، کمال، عزت، فخر، جلالت، عظمت، حفظ و اکمال سب سے نمایاں نظر آتا ہے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان میں بھی غور کرو۔ کہ ان کی حفاظت کرنے والے کا خدا حافظ ہوگا۔ یہ حدیث ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ تو اسے قاری ان لوگوں سے بچ جائے۔ جو ان لوگوں کے عیوب و نقائص نکالنے میں سرگرداں ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال ہونے کا شرف عطا فرمایا ہے۔ اور انہیں اپنا قرب خاص عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ ان حضرات کے بارے میں غور و غوض کرنا نہ ہر قاتل اور کاٹنے والی تلوار ہے۔ پھر جس کو یہ زہر چڑھ جائے۔ اور ایسی تلوار کا گھاؤ لگ جائے۔ اس کی شخصیت بے قیمت اور اس کی شہوات و خواہشات ہر رائی میں اس کا ساتھ دیتی ہیں۔ اور پھر یہ شخص جس جگہ پہنچ گیا۔ اللہ تعالیٰ کو اس کی پرواہ نہیں۔ جس گمراہی میں مرضی (جائے) جائے۔ اور جس ہلاکت کے گڑھے میں پا جائے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے غضب اور عذاب سے بچائے۔ آمین۔

حضرت رضی
فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اے معاویہؓ
اگر تجھے حاکم بنایا گیا تو عدل کرنا

روایت نمبر ۶: تطہیر الجنان:

أَنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَّرَهُ بِالْخَلَافَةِ رَوَى
ابو بكر بن ابی شیبہ بِسَنَدٍ إِلَى مُعَاوِيَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ مَا زِلْتُ أَطْمَعُ فِي الْخَلَافَةِ
مَنْذُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا رَأَى
مَدْكُظَاتٍ فَأَحْسِنَ..... عَنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ نَظَرَ
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا مُعَاوِيَةُ
إِنْ وَلَّيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ.....
عَنْ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا مَعَايَةَ تَوَضَّعُوا فَلَمَّا تَوَضَّعُوا انْظُرُوا إِلَيَّ
فَقَالَ يَا مُعَاوِيَةُ إِنْ وَلَّيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ
وَفِي رَوَايَةٍ طَبْرَانِي وَالْأَوْسَطُ وَأَقِيلُ مِنْ فَحْشِيهِمْ
وَاعْفُ عَنْتُمْ مَسِيئَتِهِمْ -

(تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۱۴-۱۵)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہؓ کو خلافت کی خوشخبری دی تھی۔ ابو بکر بن ابی شیبہ، امیر معاویہؓ سے بیان کرتے ہیں کہ میں (معاویہؓ) اس وقت سے

خلافت کا منظر تھا۔ جب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ اے معاویہ! جب تو حکمران بن جائے۔ تو احسان کرنا۔

جناب معاویہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اللہ سے ڈرنا۔ اور عدل کو اپنانا۔

جناب معاویہ ہی بیان کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو فرمایا وضو کرو۔ جب وہ وضو کر چکے۔ تو آپ نے میری طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے معاویہ! اگر تجھے حکومت دی جائے۔ تو اللہ سے ڈرنا اور عدل اپنانا طبرانی اور اوسط میں یہ الفاظ بھی آئے ہیں۔ احسان کرنے والوں کو گلے لگانا اور بُروں کو معاف کر دینا۔

نوٹ :

روایت مذکورہ میں امام ابن حجر نے کئی طریقوں سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خلیفہ یا حکمران بننے کی بشارت دی تھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی فرمائی تھی لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ”حق“ تھی۔ اسی لیے آپ نے اس کی مزید بہتری کے لیے چند ہدایات دیں۔ لیکن اس مضمون کے خلافت ایک روایت کو لے کر نام نہاد دُستی حضرت امیر معاویہ کو گمراہ، فاسق اور منافق تک کے الفاظ کہہ دیتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں موجود منافقین والی آیات ان پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ علامہ ابن حجر نے اس مقام پر وہ روایت ذکر کر کے پھر اس کا جواب بھی ذکر کیا۔ لہذا ہم اعتراض و جواب کو قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں۔

اِعْتِرَاضُ

تطہیر الجنان:

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ ذَٰلِكَ وَقَدْ جَعَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْدَكَ عَاضَابَ لَيْلٍ مَا صَحَّ أَنْ حَقِيقَةً صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْفَتَنِ رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَكُونُ فِيكُمْ النُّبُوَّةُ تُفَرِّتُكُمْ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَا جِ النُّبُوَّةُ تُفَرِّتُكُمْ مَلَكًا عَاضًا۔

(تطہیر الجنان ص ۱۵)

ترجمہ: اگر تو کہے کہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی خلافت کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دی لہذا وہ حق ہو گئی۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی حکومت کو راہِ راست سے ہٹتی ہوئی حکومت فرمایا۔ آپ کا یہ فرمان اس روایت میں ہے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رادان جناب عذیر رضی اللہ عنہ نے فتنوں کے بارے میں بیان فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔ تم میں نبوت ہوگی۔ پھر نبوت کے فرد پر خلافت اور پھر بادشاہت جو راہِ راست سے ہٹی ہوئی ہوگی۔

توضیح:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کے بعد خلافت علی منہاج النبوة کا ذکر فرمایا۔

اس خلافت کا زمانہ تیس سال خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسری روایات میں موجود ہے۔ اور تیس سال کا عمر مہم حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت کے چھ ماہ مکمل کرنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو ان کی خلافت تک تو خلافت علیؑ منہاج النبوة رہی۔ اس کے بعد امیر معاویہ خلیفہ بنے۔ تو یہ حکومت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق گمراہی کی حکومت ہے لہذا امیر معاویہ خود گمراہ اور ان کی حکومت گمراہی پر مبنی ہوئی۔

جواب:

اس حدیث سے مراد امیر معاویہ نہیں ہو سکتے۔ اس لیے کہ اس کے مقابلہ میں ایک حدیث موجود ہے۔ جو اس سے زیادہ صحیح ہے۔ وہ یہ ہے۔

تَطْهِيرُ الْجَنَانِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ هَذَا الْأَمْرِ نَبُوءَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ خِلَافَةٌ وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ مُلْكًا وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ أَمَانَةً وَرَحْمَةٌ ثُمَّ يَكُونُ كَادُ مَوْنٍ عَلَيْهَا تَكَادُمُ الْحَمِيمِ فَعَلَيْكُمْ بِالْجِهَادِ وَإِنْ أَفْضَلَ جِهَادُكُمْ الرِّبَاطَ وَإِنْ أَفْضَلَ رِبَاطُكُمْ عَسَقْلَانِ رَوَاهُ طَبْرَانِي وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ وَهُوَ صَرِيحٌ فِي مَا ذَكَرْتُمْ إِذَا الْمُلْكُ الَّذِي بَعْدَ الْخِلَافَةِ هُوَ مُلْكٌ مُعَاوِيَةَ (تطهير الجنان ص ۱۶)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے پہل یہ معاملہ نبوت و رحمت کا ہوگا۔ پھر خلافت اور رحمت ہوگی۔ پھر بادشاہت اور رحمت ہوگی۔ پھر امارت اور رحمت ہوگی۔

علامہ ابن جریر
مختار الصحاح

پھر حکومت حاصل کرنے کے لیے گدھوں کی طرح ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کریں گے۔ تو ان حالات میں تمہیں جہاد کرنا پڑے گا۔ اور بہترین جہاد گھوڑوں کو جہاد کے لیے تیار کرنا ہے۔ اور بہترین رباط، مستحلان ہے۔ یہ روایت طبرانی نے ذکر کی۔ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اور یہ روایت اس پر صریح ہے۔ کہ خلافت کے تیس سال بعد جو حکومت ملی۔ وہ حکومتِ رحمت تھی۔ در راہِ راست سے، ہٹی ہوئی تھی۔

دعاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اے اللہ معاویہؓ

کو علم کتاب اور حکومت عطاء فرما

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

مَا جَاءَ بِسُنْدٍ رَوَاتُهُ ثِقَاتٌ عَلَى خِلَافَتِهِمْ وَقَالَ سَالِي
فِيهِ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا لِمُعَاوِيَةَ فَقَالَ
اللَّهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَمَكِّنْ لَهُ
فِي الْبِلَادِ وَقِهِ سُوءَ الْعَذَابِ وَفِي رَوَايَةٍ
اللَّهُمَّ عَلِّمْ مُعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ۔

(تطہیر الجنان ص ۱۶)

ترجمہ: ایک حدیث یہ بھی ہے۔ جس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اس کے مرسل ہونے میں اختلاف ہے۔ وہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ

کو کتاب و حساب کی تعلیم عطا فرما۔ اور اسے شہروں کی حکومت عطا کر اور بڑے عذاب سے اسے بچا۔ ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب سکھا دے۔

ملحہ فکریہ:

مدریث مذکور سے مودودی اور اس کے ہم خیال ”روشن خیال مفکرین“ کو سبق حاصل کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کے لیے حکومت کی دعا فرمائی۔ اور گزشتہ روایات کے مطابق آپ نے حکومت کی انہیں خوش خبری دی۔ اور پھر یہ بھی دعا فرمائی کہ کتاب و حساب عطا فرمایا جائے۔ اور عذاب بچایا جائے آپ کی ایسی دعاؤں کی برکت سے امیر معاویہ چالیس سال تک خلافت پر متمکن رہے۔ یہ نہیں کہ مودودی وغیرہ کے بقول آپ نے ڈنڈے اور دُورے کے بل بوتے پر حکومت کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کی برکت سے آپ کو اس طویل دور میں کبھی پریشانی کا سامنا کرنا پڑا۔ اور اگر دورانِ خلافت یا اس سے قبل آپ سے کوئی اجتہادی غلطی ہوئی تو جس طرح حضور کی دوسری دعائیں قبول ہوئیں۔ اسی طرح ان غلطیوں کے بارے میں بھی آپ کی دعائیں قبول ہوئیں۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ امیر معاویہ کو مذاہبِ بچائے لہذا اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحتی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاؤں کے طفیل اللہ نے ان کی خطاؤں کو معاف کر دیا۔

حضرت عمر اور حضرت عثمان نے جلیل القدر
صحابہ کو گورنری سے معزول کر دیا مگر امیر معاویہ
دونوں کے ادوار میں برابر گورنر رہے

روایت غبار: تسلیم الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَدَحَهُ وَأَثْنَى
عَلَيْهِ وَوَلَّاهُ دِمَشْقَ الشَّامِ مَدَّةَ خِلَافَةِ عُمَرَ
وَكَذَلِكَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفَأَمَّا هَيْبَةُ
بِهِذِهِ مَنْقَبَةٌ عَظِيمَةٌ مِنْ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ وَمِنْ
الَّذِي كَانَ عُمَرُ يُرَضِي بِهِ بِهِذِهِ الْوَلَايَةَ
الْعَاسِيَةَ الْمُسْتَعْمَرَةَ وَإِذَا أَتَى مُلَّتْ عَزْلُ عُمَرَ
لِسَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ الْأَفْضَلِ مِنْ مُعَاوِيَةَ بِمَوَائِبِ
وَأَبْقَائِهِ لِمُعَاوِيَةَ عَلَى عَمَلِهِ
وَمِنْ غَيْرِ عَزْلٍ لَهُ عَلِمَتْ بِذَلِكَ
أَنَّ هَذِهِ يُنْبِئُ عَنْ رَفِيعَةٍ كَبِيرَةٍ لِمُعَاوِيَةَ
وَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ وَلَا ظَرَأَ فِيهِ قَادِحٌ مِنْ قَوَادِحِ
الْوَلَايَةِ وَلَا لَمَّا وَلَّاهُ عُمَرُ أَوْ لَعَزَلَهُ وَكَذَلِكَ
عُثْمَانُ وَقَدْ شَكَاهُ أَهْلُ الْأَقْطَارِ كَثِيرًا مِنْ

وَلَا تَهْمُرْ إِلَى عُمَرَ وَعَثْمَانَ فَعَزَّ لَا عَهْدَ لَهُمْ مِنْ
 شِظْرِ هِمِّهِ وَإِنْ جَلَّتْ مَرَاتِبُهُمْ وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ
 فَأَقَامَ فِي أَمَارَتِهِ عَلَى دَمِ شِقِّ الشَّامِ هَذِهِ الْمُدَّةَ
 الطَّوِيلَةَ فَلَمْ يَشْكُ أَحَدٌ مِنْكُمْ وَلَا إِتْهَمَ
 بِجَوْرٍ وَلَا مَظْلَمَةٍ فَنَأَمَلَ ذَلِكَ لِيَزِدَ إِعْتِقَادَكَ
 أَوْ لِيَسْلَخَ مِنْ الْعَبَاوَةِ وَالْعِنَادِ وَالْبُهْتَانِ.

(قطعہ الجہان ص ۱۶-۱۷)

ترجمہ ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب معاویہ کی تعریف اور خوبیاں بیان کیں۔ اور دمشق کا انہیں اپنی پوری خلافت کے دوران امیر بنائے رکھا۔ پھر آپ کے بعد حضرت عثمان نے بھی ان کی امارت کو بحال رکھا۔ حضرت امیر معاویہ کی منقبت میں سے یہ بات کافی ہے۔ اور وہ شخص کہ جس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس قدر طویل عرصہ تک امیر رہنے پر خوش رہے۔ اس کی عظمت کے لیے دلیل کافی ہے۔ پھر جب تو اس بات کو سامنے رکھے گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو معزول کر دیا تھا۔ حالانکہ جناب سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فضیلت اور عظمت میں امیر معاویہ سے کہیں بڑھ کر تھے اور اس کے مقابلہ میں جناب عمر نے معاویہ کو بحال رکھا۔ تبھی اس سے معلوم ہو جائے گا کہ امیر معاویہ کی شخصیت کس قدر رفیع الشان تھی۔ ان میں امارت و ولایت کے نااہل ہونے والے اعتراضات میں سے کوئی ایک بھی سامنے نہ آیا۔ ورنہ حضرت عمر انہیں معزول کر دیتے اور یونہی حضرت عثمان کو بھی ان کی طرف سے کوئی شکایت نہ ملی۔

عادلانہ اطراف و جوانب سے لوگ اپنی اپنی شکایات پیش کرنے میں آزاد تھے۔ انہی شکایات کی بنا پر عمر و عثمان رضی اللہ عنہما نے کئی ایک لوگوں کو معزول بھی کر دیا۔ اس بارے میں معزول ہونے والے شخص کا مزید مقام اڑے نہ آیا لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک طویل مدت تک دمشق کے امیر رہے۔ اس عرصہ میں نہ تو کسی نے ان کی شکایت کی۔ اور نہ ہی کوئی اذیت و الزام لگایا۔ تجھے کس دلیل میں خوب غور کرنا چاہیے۔ تاکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تیرا عقیدہ اور پختہ ہو جائے۔ اور بے وقوفی فساد اور الزام تراشی سے محفوظ رہے۔

لمحہ فکریہ:

سیدنا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی اسلام سے والہانہ محبت اور پختگی ضرب المثل ہے۔ کسی صحابی سے بھی اگر تھوڑی سی غلطی ہو جاتی۔ تو انہیں طیش آجاتا تھا۔ مایہ بن بلتہ کا واقعہ آپ کے سامنے ہے۔ مکہ میں انہوں نے اپنے اعزہ و احباب کو خفیہ پیغام بھیجا۔ جب پیغام پکڑا گیا تو یہی عمر بن خطاب تھے کہنے لگے۔ یا رسول اللہ! اس منافق کی گردن اڑالے کی اہازت دیکھئے۔ یہی عمر ہیں۔ کہ جناب سعد بن ابی وقاص کے خلاف شکایات پر معزولی کا حکم دیا۔ حالانکہ آپ عشرہ مشرہ میں سے ہیں۔ اس لیے اگر بیس سال کے طویل عرصہ میں امیر معاویہ کے خلاف کوئی شکایت ملتی۔ اور مودودی وغیرہ کے کہنے کے مطابق اصول اسلام کی پامالی اور ظلم و نا انصافی کی شکایات ہوتیں۔ تو ہرگز بحال نہ رہتے۔ سب سے بڑھ کر یہ بات کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جب ان کی لڑائی ہوئی۔ جس کی وجہ سے دیوبندی، مودودی اور سنی نابریلوی وغیرہ حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ لڑائی کے بعد حضرت علی نے جو پیغام مختلف اطراف کے عاملین کو بھیجا اس میں

اُس نے صاف صاف لکھا تھا کہ میرا اور معاویہ کا خدا رسول اور دین ایک ہے۔ زود مجھ پر فضیلت کے خواہاں اور زمیں اس کا متنی ہوں۔ حضرت علی المرتضیٰؓ کو اپنے مد مقابل کے بارے میں یہ الفاظ کہیں۔ اور آج کا "مسلمان" امیر معاویہ کو مسلمان کہنے سے گریز کرے۔ کیا یہ ظلمِ عظیم نہیں۔ اور خدا کی پٹکار نہیں ہے۔ لہذا ان نام نہاد مفکروں، اسلام کے ٹھیکیداروں اور گدی نشینوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔ اور اللہ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔

ارشادِ حضرت علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہ میرے اور معاویہ کے

مقتول دونوں بنتی ہیں

روایت نمبر ۹: تطہیر الجنان :

وَمِنْهَا ثَنَاءٌ عَلَيَّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ عَلَيْهِ يَقُولُ
قَتَلَا حَيًّا وَقَتَلُوا مُعَاوِيَةَ فِي الْعَجَّةِ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مُوثِقُونَ عَلَى خِلَافٍ بَعْضُهُمْ قَوْلُ هَذَا إِمْنٌ عَلَيَّ مَرِيحٌ
لَا يَقْبَلُ قَامُوِيلًا بِأَنَّ مُعَاوِيَةَ مَعْجُوْدٌ
لَقَوَّيْتُ فِيهِ شَرَّ وَطَأُ الْجَنَّةِ الْمَوْجِبَةُ لِتَحْرِيرِ
تَقْلِيدِ الْغَيْرِ إِذْ لَا يَحْبُوزُ لِمَعْجُوْدٍ أَنْ يَقْلِدَ مَعْجُوْدًا
بِالْوَقْفَاقِ مَسَوِّدًا خَالَفَهُ فِي اجْتِمَاعِهِ وَهُوَ وَاضِعٌ أَمٍّ وَاقِفَةٌ
: تطہیر الجنان (ص ۱۱۹)

ترجمہ: ایک دلیل یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف حضرت علی المرتضیٰؓ نے ان الفاظ سے کی۔ جنگِ صفین میں میرے ہاتھوں قتل ہونے والے اور معاویہ کے ہاتھوں قتل ہونے والے بنتی ہیں۔ یہ روایت طبرانی نے نقل کی

یہ بالکل دو ٹوک ہے اس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے مجتہد تھے۔ جن میں اجتہاد کی تمام شرائط وافر مقدار میں موجود تھیں۔ جن کی بنا پر اسے کسی دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا حرام ہو جاتی ہے۔ کیونکہ مجتہد کے لیے ایک دوسرے مجتہد کی تقلید کرنا بالاتفاق ناجائز ہے۔ چاہے دونوں کا اجتہاد باہم مختلف ہو یا موافق۔

ملحد فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو سامنے رکھ کر ہم یہ کہہ سکتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے تمام رفقاء اس لڑائی کی وجہ سے فاسق اور ناجائز تھے۔ بلکہ وہ ٹھیک ہونے کی بنا پر منبتی تھے۔ اور یہ اس وقت درست ہو گا۔ جب یہ تسلیم کیا جائے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ غلطی پر تھے لیکن وہ غلطی اجتہادی تھی۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مقتولین صحابہ کے منبتی ہونے کا قول کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی حیثیت کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی مراحت سے بیان فرمایا۔ جیسا کہ بخاری شریف میں مذکور ہے۔ کہ جب ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا۔ کہ امیر معاویہ وتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں؟ فرمایا۔ دَحْجَ اِنَّهُ حَقِیْقٌ۔ چھوڑو۔ وہ مجتہد ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد پر بھی مودودیوں۔ دیوبندیوں اور سنی نمازیوں اور پیروں کو کان دھرنے چاہیے۔

ابن عباسؓ نے فرمایا امیر معاویہؓ فقیہ ہے

روایت نمبر ۱: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا ثَلَاثُ عَشْرًا بَنِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مُعَاوِيَةَ
وَمَوْلَى مِنْ أَجْلِ آلِ الْبَيْتِ وَالثَّابِعِينَ يَعْلَمُ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
فَقَالَ صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ عَنْ عَمْرِو بْنِ قُلْتُ لَا بَنِي
عَبَّاسٍ إِنَّ مُعَاوِيَةَ أَوْ تَرَى بِرُكُوعَهُ فَقَالَ إِنَّهُ فَقِيهٌ
وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّهُ صَحَبَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ أَمَّا أَوْلَى فَلِإِنَّ
النَّبِيَّ أَجَلَ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ وَمِنْ ثَمَرَاتِ مَا صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ
وَعَلِّمَهُ التَّائِيْلَ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ
فِي الدِّينِ وَأَمَّا ثَانِيًا فَصَدُّوا هَذَا التَّوَصُّفَ الْجَلِيلَ
لِمُعَاوِيَةَ مِنْ عَظَمِ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ مَدَّ رُكْلَهُ
مِنْ حَبْرِ الْأَمَةِ وَتَرَجَمَانِ الْقُرْآنِ وَابْنِ عَمْرِو
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَمْرِو عَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَالْقَائِمِ بِنَصْرِ وَعِلِّيٍّ فِي حَيَاتِهِ
وَبَعْدَ وَفَاتِهِ وَصَحَّ ذَلِكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي
مَوْلَا صَحَّ الْكِتَابِ بَعْدَ الْقُرْآنِ وَإِذَا اثْبَتَ مَعَ

هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي التَّوَاتُؤِ وَالْمَرْوِي عَنَّهُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ
فَقِيهَةً فَقَدْ اجْتَمَعَتْ الْأَنْكَمَةُ أَهْلُ الْأَمْوَالِ وَالْفُرُوعِ
عَلَى أَنَّ الْفَقِيهَةَ فِي عُرْفِ الصَّخَابَةِ وَالسَّكَنِ الصَّالِحِ
وَقَرُونِ الْخَيْرِينَ بَعْدَ هِرْمِهِ هُوَ الْمُعْجَزُ هَذَا الْمُطْلَقُ -

(قطب میر العجنان ص ۲۰-۲۱)

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے سیدنا معاویہ کی تعریف کی اور ابن عباس
سرداران اہل بیت اور علی المرتضیٰ کے تابعین میں سے ہیں۔ صیح بخاری میں
عکبر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس سے پوچھا کہ امیر معاویہ وتر
کی ایک رکعت پڑھتے ہیں۔ فرمانے لگے۔ وہ بے شک فقیہ ہیں۔ ایک روایت
میں ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت پائی ہے۔ امیر معاویہ
کے مناقب میں سے یہ بہت بڑی منقبت ہے۔ اولاً اس طرح کہ فقیہ مطلقاً
اعلیٰ مراتب کا مال ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ابن عباس کے لیے دعا فرماتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! اسے دین کی فقہ
اور تاویل کا علم عطا فرما۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حدیث صیح میں یوں
موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین
کی فقہ اور تاویل کا علم عطا فرمادیتا ہے۔ ثانیاً اس عظیم وصف کا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اطلاق اس شخصیت نے کیا ہے جو جلالۃ
ترجمان القرآن، رسول اللہ کے چچا زاد بھائی، علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی،
علی المرتضیٰ کی زندگی اور وفات کے بعد ان کے معاون ہیں۔ یعنی سیدنا عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ عنہ۔ اور یہی بات صیح بخاری میں بھی موجود اور ثابت
ہے۔ جو قرآن کریم کے بعد صیح ترین کتاب ہے۔ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے بارے میں ”فقیہہ“ کا لفظ جو عظیم وصف ہے اور اس کا قائل یعنی ابن عباس بھی فقیہ ہیں۔ تو اس بات پر تمام اصول و فروع کے علماء متفق ہیں۔ کہ فقیہہ حضرات صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد والے حضرات کے نزدیک ایسے شخص کو کہتے ہیں۔ جو مجتہد مطلق ہوتا ہے۔

ملحہ فکریہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جو خادم علی المرتضیٰ ہیں۔ جنگِ معین میں شریک رہے۔ عمر کہ جب ان سے معاویہ کے بارے میں پوچھتے ہیں۔ تو فرماتے ہیں۔ وہ فقیہ ہیں۔ معافی رسول ہیں۔ ان دونوں اوصاف کو جب دوسری امارت سے متصل کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ فقیہ وہی ہوتا ہے۔ جو اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور بہترین شخص ہے۔ اور اللہ ان کے لیے خیر کا ارادہ فرماتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے بغیر اس سے خیر کا حصول و وصول ناممکن۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ، اور اس کے رسول اور صحابہ کرام کے نزدیک کامل اور مقبول بندوں میں سے ہیں۔ اب ان سنی غابریلوں اور دیوبندیوں، جعلی پیروں کو اپنے رویہ پر نظر ثانی کر کے ماقبت سنوارنے کا ارادہ کرنا چاہے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لعن طعن کرتے ہیں۔

ابن عباس نے فرمایا کہ حکومت کے معاملہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

سے زیادہ عالی مرتبہ نہیں دیکھا

روایت غبار: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا قَوْلُ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي حَقِّهِ مَا رَأَيْتُ لِلْمَلِكِ أَهْلًا

مِنْ مَعَارِيهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ وَتَبَوَّأَ

ذَٰلِكَ مِمَّا ذُكِّرُوا أَنَّهُ عَمَرَ لَمَّا دَخَلَ الشَّامَ وَرَأَى
مُعَاوِيَةَ وَكَثْرَةَ جُنُودِهِ وَالْهَيْبَةَ مَلَكَهُ أَعْجَبَهُ
ذَٰلِكَ وَأَعْجَبَ بِهِ ثَفَرًا قَالَ هَذَا حِصْرِي الْعَرَبِ أَتَى
فِي فَخَامَةِ الْمُلْكِ وَبَاهِرِ جَلَالَتِهِ وَعَظَمَةِ أَهْلِيَّتِهِ
تطهير الجنان ص ۱۲۲

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے حق میں فرمایا۔ میں نے
حکومت کے معاملات میں امیر معاویہ سے زیادہ عالی مرتبت کوئی نہیں دیکھا
اس کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا۔ اور اسی کے موافق یہ بھی ہے
کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب شام تشریف لے گئے۔ اور دیکھا کہ معاویہ کی
فوج کثیر ہے۔ اور ان کی حکمرانی بارعب ہے۔ تو یہ دیکھ کر بڑے
متعجب ہوئے۔ پھر فرمایا۔ معاویہ عرب کا کسری ہے۔ یعنی حکومت کے
رعب و عبادت اور جلالت و عظمت کے اعتبار سے۔

توضیح از ابن حجر:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پسندیدگی اور تعجب دیکھنا امیر معاویہ کی عظمت کی کتنی بڑی
دلیل ہے۔ اور پھر یہ بھی کہ یہ بات ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کر رہے ہیں۔ حالانکہ
ابن عباس خود حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ ان لوگوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے امیر معاویہ
کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ اس کے باوجود وہ معاویہ کی شان میں گستاخی نہیں کر رہے
ہیں۔ بلکہ خوب بڑھ چڑھ کر تعریف کر رہے ہیں۔ اور انہیں فقیہ معتہد تک کہہ رہے ہیں
یہ کلمات تمہیں اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام اگرچہ بعض معاملات میں
ایک دوسرے کے ساتھ لڑے بھی تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان میں کامل محبت اور ایک

دوسرے کا احترام تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجلہ صحابہ سے روایات کیں اور

ان سے بھی اجلہ صحابہ اور تابعین نے روایات کیں

روایت نمبر ۱۲: تطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّهُ حَازَ شَرَفَ الْأَخْذِ عَنْ أَكْبَرِ الصَّحَابَةِ
وَالَتَّابِعِينَ لَهُ وَشَرَفَ اخْتِزَافِ كَثِيرٍ مِنْ أَجْلَاءِ
الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ عَنْهُ وَذَلِكَ أَنَّهُ رَوَى عَنْ أَبِي
بَكْرٍ وَعُمَرَ وَاخْتَارَ أَمَ الْمُؤْمِنِينَ أَمَ حَبِيبَهُ وَرَوَى
عَنْهُ مِنْ أَجْلَاءِ الصَّحَابَةِ وَفَقَّهَانَهُمُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ
وَجَرِيرُ الْبَجَلِيِّ وَمَعَاوِيَةُ بْنُ خَدِيجٍ وَالسَّائِبُ
بْنُ يَزِيدٍ وَالنَّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ وَأَبُو سَعِيدٍ الْخَدْرِيُّ
وَأَبُو أَمَامَةَ بْنُ سَهْلٍ وَمِنْ كِبَائِرِ التَّابِعِينَ وَفَقَّهَانَهُمُ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ بْنُ تَوْفَلٍ وَقَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ وَ
سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَالْبُوَادِرِيُّ الْخَوْلَانِيُّ وَمَنْ بَعْدَهُمْ
عِيسَى بْنُ طَلْحَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ بْنِ مَطْعَمٍ
وَحُسَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَأَبُو جَلْزٍ
وَحُمُرَانُ مَوْلَى عُثْمَانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَحْبِرٍ
وَعَلْقَمَةُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَعُمَيْرُ بْنُ هَافِيٍّ وَهَمَامُ

بن منبہ و ابو العریان النخعی و مطرف بن عبد اللہ
بن لشخیر و آخرون۔ فَتًا مَلَّ هُوَلَاہِ الْأُمَمَةُ الْإِسْلَامِ
الَّذِينَ رَوَوْا عَنْهُ تُحْكَمُ أَفْئِدَتُهُ كَانَ مُجْتَهِدًا فَرِيقِيهَا۔

(۱۔ تظہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶) (۲) تہذیب التہذیب

جلد خاص (۲۰۲)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت
سے اکابر صحابہ کرام اور تابعین سے استفادہ کیا۔ اور پھر ان سے استفادہ کرنے
والوں میں بھی بہت سے جلیل القدر اور فقیہہ وقت صحابہ اور تابعین ہیں
دیکھئے کہ جناب معاویہ رضی اللہ عنہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، اپنی ہمیشہ
ام المؤمنین ام حبیبہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے آگے روایت
کرنے والوں میں عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر،
جریر البعلی، معاویہ بن خدیج، سائب بن یزید، نعمان بن بشیر، ابوسعید خدری
اور ابوامامہ بن سہل ایسے بزرگ لوگ ہیں۔ تابعین کرام میں سے بزرگ اور
فقیہہ شخصیات یہ ہیں۔ عبد اللہ بن ماریث بن نوفل، قیس بن ابی حازم،
سعید بن المسیب، ابودریس خولانی اور ان کے بعد آنے والے علی بن
طلحہ، محمد بن جبیر بن مطعم، حمید بن عبد الرحمن بن عوف، ابو جعفر، حمران مولیٰ
عثمان، عبد اللہ بن محرز، علقمہ بن ابی وقاص، ہمیر بن ہالی، ہمام بن منبہ
ابو العریان نخعی، مطرف بن عبد اللہ بن لشخیر وغیرہ

توضیح از ابن حجر:

ان جلیل القدر ائمہ کو تم جانتے ہو۔ کہ یہ سب اسلام کے مائے ناز امام اور رشتہ

کے بیٹے ہیں۔ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اخذ علم کیا۔ اور حدیث کی روایت کی۔ اس کا صاف صاف منہ قیچہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت بڑے مجتہد اور فقیہ تھے۔

حضرت امیر معاویہؓ نے چند امور غیب کی خبریں

دیں جو صحیح نکلیں

روایت نمبر ۱۳: الطہیر الجنان:

وَمِنْهَا أَنَّهُ أَخْبَرَ عَنْ أُمُورٍ غَيْبِيَّةٍ كَوَقْعِ الْأَمْرِ
بَعْدَهُ كَمَا أَخْبَرَهُ وَذَلِكَ كَرَامَةً فَوْنٌ ذَا إِلَهٍ
مَا جَاءَ عَنْهُ بِسَنَدٍ رِجَالُهُ يُثَبِّتُ
أَنَّهُ قَالَ إِنَّ أُمَّلَ مَكَّةَ أَخْرَجُوا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا تَكُونُ الْخَلَافَةُ فِيهِمْ
أَبَدًا وَأَنَّ أُمَّلَ الْمَدِينَةِ قَتَلُوا عِثْمَانَ فَلَا
تَعُودُ الْخَلَافَةُ فِيهِمْ أَبَدًا -

د تطہیر الجنان صفحہ نمبر ۲۶)

ترجمہ: ان دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امور غیبیہ کی خبریں دیں۔ اور پھر وہ کام اسی طرح ہوئے جس طرح آپ نے اطلاع دی تھی۔ اور یہ اُن کی کرامت تھی۔ اُن میں سے یہ بھی ہے۔ جو ثقہ راویوں کی سند سے مروی ہے۔ جناب معاویہ نے کہا کہ اہل مکہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہجرت پر مجبور کیا۔ لہذا ان میں کبھی خلافت نہ آئے گی اور یہ کہ اہل مدینہ نے حضرت عثمان کو شہید کر دیا۔ اس لیے ان میں بھی خلافت

بھی نہ آئے گی۔

توضیح از ابنِ حجرؒ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ (اطلاع عدم خلافت) میں غور کرو۔ کہ مکہ والوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی ہجرت پر مجبور کیا جس کے نتیجہ میں امیر معاویہ کے کہنے کے مطابق ان میں سے خلافت کو ختم کر دیا گیا۔ اس پر یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اگر یہ درست ہے تو پھر جناب عبداللہ بن زبیر کی خلافت کا کیا ہوگا؟ کیونکہ ان کی خلافت نام تمام تھی۔ کیونکہ شام، مصر اور دیگر شہر ان کی خلافت سے باہر تھے۔ حالانکہ یہ تمام علاقہ جات مسلمانوں کے تھے۔ اور پھر یہ بھی ان کی حکومت و خلافت ابتدا سے انتہا تک غلط فہمی اور فساد کی آماجگاہ بنی رہی۔ ایک دن بھی ایسا نہ گزرا۔ جو قابلِ تکریم ہو۔ رہا اہل مدینہ کا معاملہ تو جو لوگ شہادت عثمان کے وقت موجود تھے۔ ان میں سے کوئی بھی بعد میں خلیفہ نہ بنا۔ یعنی مدینہ منورہ، مرکز خلافت نہ رہا۔ یہ شہادت عثمان کا خمیازہ تھا۔ چنانچہ امیر معاویہ کا قبل از وقت ایسا کہنا حالات نے ثابت کر دیا۔ کہ درست تھا۔

امیر معاویہؓ نے وصیت کی کہ نبی علیہ السلام کی مٹی

میں مجھے کفن دیا جائے اور آپ کے ناخنِ شین نکھوں

پر رکھے جائیں

روایت خلیفہ ۴: تطہیر الجنان، وَمِنْهَا آتَاكَ لَعَنَ حَقُّهُ الْوَفَاةَ

أَوْحَىٰ أَنْ يُكَفَّنَ فِي قَبْرِ بَيْتِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَسَاهُ إِيَّاهُ وَأَنْ يُجْعَلَ مِمَّا يَلِي جَسَدَهُ وَكَانَتْ عَنْدَهُ قَلَامَةٌ أَطْلَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَوْحَىٰ أَنْ تُسْحَقَ وَتُجْعَلَ فِي عَيْنِهِ وَحَقِّهِ - وَقَالَ أَفْعَلُوا إِذَا إِلَكَ فِي وَخَلُّوا بَيْتِي وَبَيْنَ اِرْحَمِ الرَّاحِمِينَ -

وَلَمَّا نَزَلَ بِهِ الْمَوْتُ قَالَ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ يَذِي طَوْفَىٰ فَإِنِّي لَمَّا لَمْ مِنَ الْأَمْرِ شَيْئًا -
(تطہیر الجنان ص ۲۸)

ترجمہ: ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب آیا۔ تو وصیت فرمائی۔ کہ مجھے وہ قمیص پہنائی جائے۔ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنا کرتے تھے۔ اور اس کا وہ حصہ جو آپ کے جسم اطہر کے ساتھ لٹکا تھا۔ مجھے لگایا جائے۔ امیر معاویہ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ناخن شریف تھا۔ اس کے بارے میں وصیت کرتے ہوئے کہا۔ اسے پس کر میری آنکھوں اور منہ میں لگایا جائے۔ اور کہہ۔ جب یہ کر چکو۔ تو مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کر دینا۔ جب امیر معاویہ کی موت کا وقت آیا تو فرمانے لگے کاش میں ایک ظالم آدمی قریش سے ہوتا اور میں کسی چیز کا والی نہ ہوتا۔

توضیح از ابن حجر:

کتنی عظیم شان پائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہ قابلِ ستائش اور مبارک بادی ہے۔ کیونکہ انہیں وہ قسمت ملی۔ جس کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کے ساتھ لگنے والا کپڑا انہیں اپنے جسم کے ساتھ لگانا نصیب ہوا۔ اور اپنے منہ

کے اندرونی جھڑ اور آنکھوں میں اس چیز کو سمو یا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن پاک کا ایک حصہ تھا جو جدا ہوا تھا۔ بالاتفاق امیر معاویہؓ کا دمشق میں انتقال ہوا اور مشہور یہ ہے کہ آپ نے ۲۶ رجب سنہ ہجری میں وفات پائی۔ آپ کی عمر بائیس برس کی تھی۔ چھیاسی سال بھی عمر بتائی گئی ہے۔

فصل بنجم

حضرت امیر معاویہ کے متعلق مجتہدین امت

کے اقوال

نوٹ: یہاں تک جو چودہ عدد روایات ذکر ہوئیں۔ ان کو ذکر کرنے کے بعد علامہ ابن حجر نے اپنی توضیحات بھی ذکر فرمائیں۔ ہم نے انہیں ذکر کر کے فارمین کرام کو ابن حجر کا عقیدہ بتایا ہے۔ اس کے بعد چند دیگر ممتاز اہل سنت علماء کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عقیدہ بھی تحریر کرتے ہیں۔ تاکہ وہ اہل سنت، کے عقیدہ کو نکھار مل جائے۔ اور نام نہاد سنیوں کا پول کھل جائے۔ و بالله التوفیق

علامہ یوسف نبہانی اور حضرت امیر معاویہ

شواہد الحق:

لَا يَخْفَاكَ أَيُّهَا الْمُرُومُ الْعَاقِلُ الْمُتَّصِفُ
إِنَّا إِنَّمَا نَحِبُّ عَلَيْكَ رَضَى اللَّهُ عَنْهُ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ
وَكَذَلِكَ نَحِبُّ سَائِرَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَجَمِيعِ

الْأَصْحَابِ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَلِذَلِكَ كُنْتُمْ تُعَذِّبُونَ
لَهُمْ لَا عَلَى الشَّيْءِ . بَلْ تَفَاضَلُ بَيْنَهُمْ
بِالْمَحَبَّةِ بِحَسَبِ دَرَجَاتٍ فَفَضَّلَهُمُ اللَّهُ
وَرَسُولُهُ عَلَى مَا رَوَاهُ لَنَا الْأَيْمَةُ وَتَنَسَّ
قَلْبُهُ الْأَيْمَةَ الْخَلْفَ عَنِ السَّكْفِ فَتَقَدَّرَ مِنْ أَبَا
بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ ثُمَّ بَاقِي
الْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ الْمُؤْمَلَانِ لِلْخَلِيفَةِ بَعْدَ عَلِيٍّ وَمِمَّا
مِنْ الْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ السَّابِقِينَ فِي الْإِسْلَامِ
ثُمَّ بَاقِي أَهْلِ بَدْرٍ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ ثُمَّ أَهْلُ احْدَوَيْنِ وَأَكْبَابُهُمُ الزُّبَيْرُ
وَطَلْحَةُ ثُمَّ أَهْلُ بَيْعَةِ الرِّسْوَانِ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ
الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ قَبْلَ فَتْحِ
مَكَّةَ وَمِنْ أَكْبَابِهِمُ الزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَمِنْهُمْ
عُمَرُ وَابْنُ الْعَاصِ ثُمَّ مَنْ أَسْلَمَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَمِنْهُمْ
مَعَاوِيَةُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلًا أُولَئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً
مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَكُلًّا
وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَى) فَمَعَاوِيَةُ مِثْنٌ وَعَدَّهُمُ اللَّهُ
الْحَسَنَى وَهِيَ الْجَنَّةُ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنْ قِسْمِ
الْآخِرِينَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

رَهُوَ مَفْضُولٌ بِالنَّظَرِ إِلَى الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ إِلَّا أَنَّهُ
هُوَ وَجَمِيعُ الصَّحَابَةِ وَمَنْ أَسْلَمَ بَعْدَهُ أَيْضًا
أَفْضَلُ مِنْ جَمِيعٍ مَنْ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ
الْمُعْتَمِدِيَةِ فَفَضْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْجِهَةِ نَاحِيَةٌ
الصَّحْبَةِ وَخُذْ مَا إِذَا اسْتَبْرَأْتُ تَحِيَّةً عَظِيمًا
عَظِيمًا إِلَى دَرَجَةٍ لَا تَقْدِرُ عَلَى تَصَوُّرِ هَآلِكَ
تَعْلَمُ أَنَّهُ قَدْ جَاءَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَالْعُلَمَاءِ وَالْأَوَّلِيَّامِ مَنْ لَا يُمَكِّنُ
إِسْتِيفَاءَ مَنْاقِبِهِمْ وَفَضَائِلِهِمْ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوُجُوهِ
فَمُعَاوِيَةُ مَعَ تَأْخُرِهِ فِي الْفَضْلِ عَنْ مُعْظَمِ الصَّحَابَةِ
هُوَ أَفْضَلُ مِنَ النَّاسِ بَعِيْنٍ وَمِنْ بَعْدِهِمْ أَجْمَعِينَ
يُكْتَسَبُ بِهِ بِصُحْبَةِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِلَيْهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ كِتَابًا بِهِ
لَهُ الزُّمْحِيُّ فِي بَعْضِ الْأَخْيَانِ وَحِيَاذِهِ مَعَهُ أَهْلُ الشَّرِكِ
وَاللُّغْبَارِ فَضْلًا عَمَّا أَتَصَفَتْ بِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ
مِنَ الْفَضَائِلِ وَالْمَرَآيَا الْكَثِيرَةِ وَخُذْ مَا تَبِ
بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخِدْمَاتِ
الِدِّيْنِيَّةِ الْمَشْكُورَةِ فَقَدْ جَاءَ هَذَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ
مُنْذَرَةً خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ
وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقَلَّ بِالْأَمْرِ قَاتِلُهُ بَقِيَ فِي الشَّامِ

مُدَّة طَوِيلَةٍ ثَمَانِيًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً وَمِثْلَهَا
تَحَوَّسَتْ سَنَوَاتٍ تَحْتَ رَأْيَةِ أَخِيهِ يَزِيدَ
وَمِنْهَا اثْنَانِ وَعِشْرُونَ سَنَةً أَوَّلَ فَجَاهِدَا
ضَابطَا لِبِلَادِ الشَّامِ وَبِهِ خُدُودُ الرُّومِ وَفَتَيْدُ
وَمِنْهَا عِشْرُونَ سَنَةً مَلِكًا مَعًا هَذَا حَتَّى
فَتَحَ فَتُوحَاتٍ كَثِيرَةٍ - وَوَصَلَ حَيْثُ إِلَى
الْقُسْطَنْطِينِيَّةِ وَكَانَ مَعَهُ أَكْبَرُ أَكْيُوبَ الْأَنْصَارِي
فَمَاتَ مَتَاكَ وَدَفِنَ فِيهَا وَقَبْرُهُمَا إِلَى الْآنَ ظَاهِرٌ
يُرَ اِرَّ وَهُوَ مَعَ كُلِّ فَضَائِلِهِ الَّتِي لَا يَمَانِلُهَا
وَلَا يَقَارِبُهَا فَضَائِلُ أَحَدٍ عَنْ عَمِيرِ الصَّعَابَةِ
يُسَبِّحُهُ فِي الْفَضْلِ إِلَى عَالِي كِلْسِيَّةِ الدَّرَمِ
مِنَ الْفَقْمَةِ مَثَلًا إِلَى الْأَنْطَلِيسِ الْمُقَطَّرَةِ مِنَ الدَّهَبِ
بَلَّ مِنَ الْجَوَاهِرِ النَّفِيسَةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي جَعَلَتْ
أَنْ تُقَوِّمَ بِقِيَمَةِ كَمَا قُلْتَ فِي كَيْفِيَّةِ
رِسْعَادَةِ الْمَعَادِ فِي مَوَازِينَةِ بَانَتْ سَعَادَةٍ فِي مَدَحِ
سَيِّدِ الْعِبَادِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَأَنَّ الشَّمْسَ فِي الْأَفْقِ الْأَعْلَى الْبُحْرَيْنِ

وَمِنْ مُعَاوِيَةَ فِي الْأَرْضِ قِنْدِيلٌ

(شواہد الحق ص ۵۲۶ - ۵۲۷ فصل فی سنون و رسا الامام الذین ظفروا علینا)

تَرْجَمَتَا: اے مائلِ مومن! تجھ پر یہ بات پوشیدہ نہ رہے۔ کہ بے شک
ہم (اہل سنت) علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت صرف اللہ اور اس

کے رسول کی خاطر کرتے ہیں۔ اور اسی طرح ہم تمام صحابہ کرام اور اہل بیت نظام سے محض اللہ اور اس کے رسول کی رضا کی خاطر محبت کرتے ہیں یہی وجہ ہے۔ کہ ان حضرات کے ساتھ ہماری محبت ایک جیسی نہیں ہے۔ بلکہ جس طرح اللہ اور اس کے رسول کے ہاں ان کے درجات میں فرق ہے۔ ہمارے ائمہ نے یہی عقیدہ رکھا۔ اور اسی کو سلف صالحین سے آج تک کے علماء نے اپنا علم رکھا۔ ہم ابو بکر صدیقؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ اور پھر علی المرتضیٰؓ رضی اللہ عنہم کو بالترتیب سب سے مقدم مانتے ہیں۔ ان کے بعد عشرہ مبشرہ جن میں زبیر و طلحہ اکابرین میں سے ہیں۔ جو علی المرتضیٰؓ کے بعد خلافت کے اہل بھی تھے۔ یہ دونوں وہ مہاجر ہیں۔ جنہوں نے اسلام میں سب سے اولیت پائی۔ پھر بقیہ بدری صحابہ سے ہماری محبت ہے۔ ان میں بھی زبیر اور طلحہ اکابر تھے۔ پھر غزوہ احد کے شرکاء کی محبت ہے اور ان میں اکابر زبیر اور طلحہ ہی ہیں پھر بیعت رضوان کرنے والے اور ان میں بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ پھر ان حضرات سے جو فتح مکہ سے پہلے مشرف باسلام ہوئے۔ ان میں سے بھی زبیر و طلحہ اکابر ہیں۔ اور ان میں عمرو بن العاص بھی ہیں۔ پھر ان حضرات سے ہماری محبت ہے جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے۔ ان میں سے معاویہ بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور جس نے تم میں سے فتح مکہ سے قبل اللہ کی راہ میں خرچ کیا اور مسلمان ہو گیا اور جہاد کیا۔ اس کے مساوی وہ نہیں جس نے فتح مکہ کے بعد اللہ کی راہ میں خرچ کیا۔ اور مسلمان ہوا۔ اور جہاد کیا۔ ان دونوں اقسام کے مومنوں سے اللہ تعالیٰ نے حسنیٰ یعنی جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

ان لوگوں میں سے ہیں جن سے جنت کا اللہ نے وعدہ فرمایا ہے آپ اگرچہ صحابہ کرام میں سے اُن حضرات میں شامل ہیں جو ترتیب فضیلت میں آخری قسم ہے۔ اور وہ اگرچہ پہلی اقسام سے افضل نہیں۔ مگر آپ اور وہ صحابہ کرام جو ان کے بعد مسلمان ہوئے وہ سب ان لوگوں سے لازماً افضل ہیں۔ جو ان کے بعد امت محمدیہ میں تشریف لائے۔ لہذا امیر معاویہ کی اس جہت یعنی صحابیت کی وجہ سے فضیلت کو اگر تنہا دیکھا جائے۔ تو یہ بھی عظیم و عظیم ہے۔ اور اس کے درجہ کا ادراک ناممکن ہے۔ اس لیے کہ تہیں بخوبی علم ہے۔ کہ صحابہ کرام کے بعد اس امت میں بڑے بڑے اکابر ائمہ اور علماء تشریف لائے۔ اور وہ بھی ایسے کہ ان کے فضائل و مناقب کا کسی طرح شمار کرنا ممکن نہیں۔ سو حضرت معاویہ اگرچہ معظم صحابہ کرام سے فضیلت میں کم ہی لیکن تمام تابعین اور ان کے بعد آنے والے تمام مسلمانوں سے بہر حال افضل ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف آپ کو میسر ہوا۔ کتابت وحی کے فرائض سرانجام دیئے۔ اور آپ کی معیت میں مشرکین و باغیوں سے جہاد کیا۔ یہ شرف ان فضائل کے علاوہ ہے جو امیر معاویہ کی اپنی شخصیت میں تھے اور ان خدمات عظیمہ کے علاوہ ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سرانجام دیے۔ اور وہ خدمات اللہ کو منظور و قبول ہوئیں۔ آپ نے ایک طویل مدت تک خلافت ابو بکر عمر اور عثمان میں جہاد فی سبیل اللہ کیا۔ اور جب سے آپ نے حکومتی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ شام میں آپ تقریباً اڑتالیس برس مقیم رہے۔ ان میں سے سات سال تک اپنے بھائی یزید کے جھنڈے کے تحت بسر کئے

بائیس سال تک امیر اور مجاہد ہونے کے ساتھ ایک اعلیٰ درجہ کے ناظم رہے۔ آپ کے ذمہ شام کے علاقہ جات کا انتظام تھا۔ اس کی ان دنوں روم کے ساتھ حدود ملتی۔ پھر بیس سال تک حکمران بن کر مجاہدانہ کاموں میں مصروف رہے۔ اور کثیر فتوحات کیں۔ ان کی فوج قسطنطنیہ تک پہنچ گئی۔ ابویوب انصاری بھی ان کے ساتھ تھے۔ وہیں ان کا انتقال ہوا۔ اور دفن ہوئے اور آج بھی ان کی قبر زیارت گاہ عام و خاص ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان تمام فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے جن میں صحابہ کرام کو بھڑک کر کوئی دوسرا مماثل اور مقارب نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں یوں ہیں۔ جس طرح چاندی کے درہم ہونے کے عظیم خزانہ کے مقابلہ میں پانچیس ترین موتیوں کے مقابلہ میں ہوں ایسے موتی جن کی قیمت نہ لگائی جاسکتی ہو۔ جیسا کہ میں نے اپنے تصنیف شدہ قصیدہ میں کہا ہے۔

علی المرتضیٰ اُفتی اعلیٰ میں سورج کی مانند ہیں

اور معاویہ زمین پر روشن قندیل ہیں

خلاصہ کلام :

علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی یہ ترجمانی فرمائی کہ

۱۔ صحابی ہونے کی وجہ سے آپ تمام مسلمانوں سے افضل ہیں۔ جو صحابی نہیں (اُن میں حوث قطب، علماء، صلحاء شامل ہیں)

۲۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق قطعی صبیح ہیں۔

۳۔ اپنی ذاتی خوبیوں میں آپ کا بعد میں کوئی مثل نہیں۔

۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سورج اور معاویہ رضی اللہ عنہ زمین پر قنديل کی طرح ہیں۔

اہل سنت کے سلف و خلف کے اس عقیدہ کو سامنے رکھیے۔ اور مودودی دیوبندیوں اور سنی نما بریلویں کی وہ عبارات دیکھیں۔ جن میں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھڑا اچھالا۔ تو آپ لازماً یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ سنی ہو کر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا نہیں کہہ سکتا۔ علامہ نبہانی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مزید فرمایا۔

شواہد الحق:

إِعْلَمُوا أَنَّ مَعَاوِيَةَ فِي مَذْهَبِنَا مَعَ أَهْلِ السَّنَةِ
كَسَائِرِ الصَّعَابَةِ الَّذِينَ خَرَجُوا عَلَى عَليٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَعَنْهُمْ كَانُوا مُجْتَهِدِينَ فِي مَا فَعَلُوهُ مِنْ ذَلِكَ
وَالَكِنْ بَنَانٌ عَلَيْهِ هُوَ الْمَصِيبُ وَكَانَ الْخَارِعُونَ
عَلَيْهِ مُخْطِئِينَ وَالْمُجْتَهِدُ مَا جَوْرٌ لَمْ يَزُورْ
الْمُصِيبُ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ وَالْمُخْطِئُ لَهُ حَسَنَةٌ
وَاحِدَةٌ يَنْتَبِذُهَا وَنِيَاتُهُمْ كَانَتْ صَحِيحَةً لِتَصْدِيقِهِمُ
الْقِصَاصَ مِنْ قَتْلِهِ عِثْمَانَ وَقَدْ ظَهَرَ لَهُمْ أَنَّ
فِي ذَلِكَ مَوَافَقَةً الشَّرِيفِ وَالْمُصْلِحَةِ
لِلْإِمَّةِ لَسَلَا يَتَجَرَّأُ أَوْ الْفَجَّارُ عَلَى الْإِمَّةِ الْخَبِيرِ
وَمَكَذَا كَانَتْ نِيَاتُهُمْ وَهُوَ مَا أَذَاهُمْ إِلَيْهِ
إِجْتِهَادُهُمْ الْمُخْطِئُ وَلِذَا لَمْ يَخْلُ خُرُوجُهُمْ
عَلَيْهِ فِي عَدَاةِ التَّوَهُّمِ وَتَنَزُّلِهِمْ فَلََمْ يَتَطَرَّقْ

يَذَّالِكْ خَلَلٌ فِيْ اَخْدِ الدِّينِ عَنْهُمْ... وَمَعَاوِيَةُ مَعَ
 فَضْلِ الصَّحْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ كَثِيْرَةٌ لَا تُعَدُّوْا
 تُحَدِّثُ مِنْ اَجْلِهَا جِهَادُهُ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اِمَّا بِنَفْسِهِ
 وَاِمَّا بِجُيُوْشِهِمْ حَتّٰى فُتِحَتْ بِلَادٌ كَثِيْرَةٌ وَصَارَتْ
 دَارَ اِسْلَامٍ بَعْدَ اَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَرِسَابِهِ
 دَخَلَ اِلَى الْاِسْلَامِ اَلْوَفُ اَلْوَفُ كَثِيْرَةٌ مِّنْ اَسْلَمُوْا
 عَلٰى يَدِهِ وَیَدِ جُيُوْشِهِمْ وَمِنْ ذٰلِكَ اَرَادُوْهُمُ اِلَى
 يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ اَجْمَعِيْنَ۔

(شواہد الحق ص ۵۲۹ تا ۵۳۱) فصل فی ثبوت کس الامامۃ الذین قالہم البغوی

ترجمہ معلوم ہونا چاہیے کہ ہم اہل سنت کے مذہب میں حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ ان صحابہ کرام کی طرح ہی ہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف خروج کیا تھا۔ وہ اپنے کام میں مجتہد تھے۔ لیکن علی المرتضیٰ
 صواب پر تھے۔ اور ان پر خروج کرنے والے غلطی پر تھے۔ اور مجتہد
 کو بہر حال اجر ملتا ہے۔ گناہ نہیں۔ اگر صواب پر ہے تو دس نیکیاں
 اور غلطی پر ہے تو بھی اس کی نیت کے مطابق ایک نیکی ضرور ملتی ہے
 اور علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کرنے والوں کی نیتیں صحیح تھیں۔
 کیونکہ ان کا مطالبہ یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص
 لیا جائے۔ اور انہیں یہ علم تھا۔ کہ یہ مطالبہ شرع شریف اور صلیبیہ
 کے موافق ہے۔ تاکہ آئے دن فاجر لوگ نیک ائمہ کو قتل کرنے کی
 جرأت نہ کرتے پھریں۔ ان حضرات کی نیتیں ایسی تھیں۔ ان کے
 اجتہاد نے صحیح نتیجہ پر نہ پہنچایا۔ لیکن اجتہاد ضروری تھا۔

اسی لیے ان کی عدالت اور تقویٰ پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی ان سے دین کی باتیں حاصل کرنے میں کوئی رکاوٹ بنی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ معافی ہونے کے ساتھ ساتھ اور بھی بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ ان میں سے عظیم تر یہ کہ انہوں نے بذات خود یا اپنے لشکر کے ساتھ جہاد فی سبیل اللہ کیا جس کے نتیجہ میں بہت سی فتوحات ہوئیں۔ اور وہ علاقہ جات جو پہلے دارالکفر تھے دارالاسلام بن گئے اور اس سبب سے لاکھوں کروڑوں لوگ مشرف باسلام ہوئے جو یا تو خود امیر معاویہ کے ہاتھ پر یا ان کے لشکر کے ہاتھوں پر سلام ہوئے۔ اور پھر ان کی اولادیں قیامت تک اسلام پر چلی آ رہی ہیں ان تمام لمکیوں کا مجموعی ثواب بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں ہی درج ہوگا۔

امام غزالی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق:

وَالْمَشْهُورُ مِنْ قِتَالِ مُعَاوِيَةَ مَعَ عَلِيٍّ وَ سَيِّرِ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِلَى الْبَصْرَةِ قَالَ الظَّنُّ
بِعَائِشَةَ أَنَّهُمَا كَانَتْ تَمْلِكُ تَطْفِئَةَ الْفِتْنَةِ
وَلَكِنْ نَعَزَ بَعْضُ الْأُمَرَاءِ مِنَ الصُّبُطِ قَا وَ اخْرَاجَا مُعَوِدَ
لَا تَبْقَى عَلَى وَفْقِ طَلِبِ أَوْ إِيْلَهَا بَلْ تَخْرُجُ عَنِ
الصُّبُطِ وَالظَّنُّ بِمُعَاوِيَةَ أَنَّهُ كَانَ عَلَى تَأْوِيلِ
وَ ظَنَّ فِيْهِمَا كَانَ يَتَعَاكَا وَ مَا يَحْكِي سُلُو

هَذَا مِنْ رَوَايَاتِ الْأَحَادِيثِ الصَّغِيرِ مِنْهُ مُعْطَلٌ
بِالْبَاطِلِ وَالْوَخِيلِ أَكْثَرُهُ إِخْتِرَاعَاتُ
الرَّوَاةِ وَالْخَرَارِجِ وَأَذْ بَابِ الْفُضُولِ الْخَالِفِينَ
فِي هَذَا وَالْمُتَوُونَ فَيَنْبَغِي أَنْ تُلَازِمَ الْوَيْكَارِ فِي
كُلِّ مَا تَمُتُّ بِشَيْءٍ وَمَا تَبَتَّ مَا سَتَّ بِطَلْ
تَأْوِيلًا فَمَا تَعَذَّرَ عَلَيْكَ فَقُلْ لَعَلَّ لَهُ تَأْوِيلًا
وَعَذَّرَ الْمُرَاطِلُ عَلَيْهِ -

وَأَعْلَمُوا أَنَّكَ فِي هَذَا الْمَقَامِ بَيْنَ أَنْ تَسْمَى
الظَّنَّ بِمُسْلِمٍ وَتَقْطَعَنَّ عَلَيْهِ وَتَكُونَ كَاذِبًا
أَوْ تُحْسِنَ الظَّنَّ بِهِ وَتَكُفَّ لِسَانَكَ عَنِ الظَّنِّ
وَأَنْتَ مُنْعَطِيٌّ شَلَا وَالْخَطَاءُ فِي
حُسْنِ الظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ أَسْلَمُوا مِنَ الصَّوَابِ بِالظَّنِّ
فِيهِ قُلُوا سَكَّتَ إِنْشَانٌ مَثَلًا عَنْ لَعْنِ الْبُلْغِيِّ
أَوْ لَعْنِ أَبِي جَبَلٍ أَوْ الْإِنِّي لَفِي أَوْ مَنْ يَشُكُّ مِنَ الْأَثَرِ
طَوَّلَ هَمِّهِ لَوْ يَصْرُ السُّكُوتُ وَتَوَهَّاهُ فَوْرَةٌ
بِالظَّنِّ فِي مُسْلِمٍ بِمَا هُوَ بَرِيٌّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
مِنْهُ فَقَدْ تَعَرَّضَ لِلْهَلَاكِ بَلْ أَكْثَرُ مَا يَعْلَمُ
فِي الثَّانِي لَا يَحِلُّ النُّطْقُ بِهِ لِتَعْظِيمِ الشَّرْعِ
الرَّجَحَ عَنِ الْغَيْبَةِ مَعَ أَنَّ أَحْبَابَ عَمَّا
مَتَعَقِّقٌ فِي الْمَعْتَابِ فَمَنْ يَلَاخِظُ هَذِهِ الْفُضُولَ
وَلَمْ يَكُنْ فِي طَبْعِهِ مَيْلٌ إِلَى الْفُضُولِ

أَثَرُ مَلَأَ رَمَتْهُ الشُّكُوتُ وَحَسَنَ الظَّنِّ بِكَافَّةِ
 الْمُسْلِمِينَ وَإِطْلَاقِ اللِّسَانِ بِالثَّنَاءِ عَلَى
 جَمِيعِ السَّلَفِ الصَّالِحِينَ هَذَا حُكْمُ
 الصَّعَابَةِ عَامَةً.....

وَقَالَ الْإِمَامُ الْفِرَازِيُّ أَيْضًا فِي أَحْيَاءِ
 علوم الدين -

الْإِمَامُ الْحَقُّ يَقْدَرُ سَوَّلَ اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُ ثُمَّ عِثْمَانُ ثُمَّ عَلِيٌّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَلَمْ يَكُنْ نَصْرَ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِمَامٍ أَضَلَّ - إِذْ
 لَوْ كَانَ كَانَ أَوْ لِي بِالظُّهُورِ مِنْ نَصْبِهِ
 أَحَادُ النُّوَلَةِ وَالْأَمْرَاءِ عَلَى الْجَنُودِ فِي الْبِلَادِ
 وَلَمْ يَحْفَ ذَاكَ فَكَيْفَ خَفِيَ هَذَا - وَإِنْ
 ظَهَرَ فَكَيْفَ إِذْ دَرَسَ حَتَّى لَمْ يَنْقُلْ إِلَيْنَا
 فَلَمْ يَكُنْ أَبُو بَكْرٍ مَا مَكَالًا بِالْإِخْتِيَارِ وَالْبَيْعَةِ
 وَأَمَّا تَقْدِيرُ النَّصْرِ عَلَى غَيْرِهِ فَمَنْ
 نُسِبَهُ لِلصَّعَابَةِ كَذِبُهُ إِلَى مُخَالَفَةِ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخَرَقِ الْإِجْمَاعِ مِمَّا لَا
 يَجُوزُ عَلَى إِخْتِرَاعِهِ إِلَّا الْكَرْوَافُضُ
 إِحْتِقَادُ أَهْلِ السُّنَّةِ تَرْكُ كُلِّ جَمِيعِ الصَّعَابَةِ
 وَالثَّنَاءِ عَلَيْهِمْ كَمَا أَقْنَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَقَالَى

وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا جَرَى
 بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ
 مَبْنِيًّا عَلَى الْإِخْتِيَاءِ لَا مَنَازَعَةَ مَعَاوِيَةَ
 فِي الْإِمَامَةِ إِذْ ظَنَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ كَسِيلِمَ
 قَتَلَهُ عُثْمَانَ مَعَ كَثْرَةِ حَشَايِهِمْ وَاجْتِلَاطِهِمْ
 بِالْعَسْكَرِ يُؤَدِّي إِلَى اضْطِرَابِ أُمْرِ الْإِمَامَةِ
 فِي إِذَائِهَا فَرَأَى الشَّخِيرَ أَضْوَبَ وَظَنَّ مَعَاوِيَةَ
 أَنَّ تَأْخِيرَ أَمْرِهِمْ مَعَ عَطْفٍ جَنَابِيَّتِهِمْ
 يُوجِبُ الْإِعْرَاءَ بِالْإِثْمَةِ وَيَعْرِضُ دِمَاءَ
 السَّلَفِ.

وَقَدْ قَالَ أَفَاضِلُ الْعُلَمَاءِ كُلُّ مُجْتَهِدٍ
 مُصِيبٌ وَقَالَ قَائِلُونَ الْمُصِيبُ وَاحِدٌ
 وَلَوْ يَذْهَبُ إِلَى التَّخْطِئَةِ عَلَيٍّ دُونَ تَحْصِيلِ أَصْلِهِ
 وَقَضَى الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى حَسْبِ
 تَرْكِ تَيْبِهِمْ فِي الْخِلَافَةِ إِذْ حَقِيقَةُ الْفَضْلِ
 مَا هُوَ فَضْلٌ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَذَلِكَ لَا
 يَكْلِفُ عَلَيْهِ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ وَرَدَ
 فِي الثَّنَاءِ عَلَى جَمِيعِهِمْ آيَاتٌ وَأَحْبَابٌ كَثِيرَةٌ وَإِنَّمَا
 يَذْكُرُ قَائِلُوا الْفَضْلِ وَالثَّرْتِ تَيْبٍ فِيهِ الْمَشَاهِدُونَ
 لِلْوَحْيِ وَالثَّنْزِيلِ بِقَرَأَتِ الْآخِرِ وَدَقَائِقِ
 التَّنْصِيلِ فَكَوَلَا قِيَمَهُمْ ذَلِكَ كَقَرَأَتِهِمْ الْأَمْرَ

كَذَلِكَ إِذْ كَانُوا لَا تَأْخُذُهُمْ فِي اللَّهِ تَوَمَّةٌ
لَا تَمِيرُ وَلَا يَضُرُّهُمْ عَنْ الْحَقِّ صَارَتْ
رَشَوَاهُ الْحَقِّ ص ۴۶۳ تا ۴۶۵ الامام الغزالی

ترجمہ ۱۴

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ کے مابین جو لڑائی ہوئی۔
اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بصرہ کی طرف سفر فرمانا
ان واقعات کے بارے میں مشہور مذہب یہ ہے۔ کہ حضرت عائشہ
رضی اللہ عنہا کا ظن تھا۔ کہ وہ فتنہ کو بجھائیں گی لیکن یہ کام اُن کے
ہاتھ سے نکل گیا۔ کیونکہ ایسا ہوتا ہے۔ کہ بہت سے کاموں کی ابتداء
تو اچھی ہوتی ہے لیکن اُن کا اخیر مقصد و مطلب کے خلاف ہو جاتا ہے۔
بلکہ اس پر تابو پانا مشکل ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ کے بارے
میں یہ ظن ہے۔ کہ وہ ایک اجتہادی رائے رکھتے تھے۔ اور اس میں وہ
اپنے خیال کے مطابق درست تھے۔ ان خیالات کے علاوہ جو اس کی
ذاتی روایات ملتی ہیں۔ تو صحیح بات یہ ہے۔ کہ اُن میں حق و باطل کی آمیزش
ہے۔ اور ایسی روایات بکثرت روافض نے گھڑیں۔ اور خارجیوں کی
خود ساختہ ہیں۔ اور اُن لوگوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ جن کا کام ہی یہ ہوتا
ہے کہ وہ اس قسم کے واقعات کی کھوج لگائیں۔ لہذا ایسی روایات کا
انکار کرنا چاہیئے۔ جو سرے سے ثابت ہی نہیں۔ اور جن کا کوئی ثبوت
نہیں ملتا ہے۔ ان کی جائز تاویل تلاش کرنی چاہیئے۔ اور جس کی تاویل
ملنی مشکل ہو۔ تو کم از کم یہ عقیدہ رکھنا چاہیئے۔ کہ اس کی کوئی تاویل یا عذر
ہوگا۔ جس کی مجھے اطلاع نہیں۔

تجربہ معلوم ہوتا چاہیے کہ یہ وہ مقام ہے کہ ایک طرف ایک مسلمان کے بارے میں سونہن اور بنی مین کا معاملہ ہے اور دوسری طرف ہے کہ جو اہل بیت یا یہ کہ تو بنی مین کہتا ہو اور بنی مین سے زبان کو روکتا ہو اور بالکل تو اس میں خطا پر ہوا ہے ان دونوں میں بہتر یہ ہے کہ کسی مسلمان کے بارے میں بنی مین میں خطا ہو اور یہ بات اچھی نہیں کہ تو بنی مین کرے۔ اور تو اس میں صواب پر ہو۔ لہذا اگر کوئی آدمی ابلیس، ابو جہل اور ابولہب وغیرہ پر لعنت بھیجنے سے خاموش رہتا ہے اور ساری عمر اسی طرح گزار دیتا ہے۔ تو اس کی یہ خاموشی نقصان دہ نہیں۔ اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں بنی مین کرتا ہے۔ حالانکہ وہ بیمارہ اس سے اللہ کے ہاں بڑی ہے۔ تو ایسا کرنے والا اپنی ہلاکت کے درپے ہے بلکہ بکثرت ایسی باتیں ہوتی ہیں۔ جن کا لوگوں کو علم ہوتا ہے۔ شرع کی سخت ڈانٹ کی وجہ سے اسے زبان پر لایا نہیں جاتا۔ حالانکہ اگر وہ بات لوگوں کو بتائی جائے۔ تو مبنی بر حقیقت ہوتی ہے جیسا کہ غیبت کرنے والے اور جس کی غیبت کی جا رہی ہے ان دونوں میں یہ بات موجود ہے۔ سو جو شخص ان مقاصد کو ہمیشہ نظر رکھتا ہے۔ اور فضولیات کے طرف اس کا رجحان نہ ہو۔ تو وہ لازماً خاموشی اختیار کرے گا۔ اور مسلمانوں کے بارے میں حسن ظن رکھے گا۔ اور تمام سلف صالحین کے بارے میں تقریبی کلمات کے ساتھ ہی زبان کھولے گا۔ یہ عام صحابہ کرام کے بارے میں حکم ہے۔

امام غزالی نے احیاء علوم الدین میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابوبکر صدیق پھر عمر پھر عثمان پھر علی المرتضیٰ برحق امام ہوئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر کوئی نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری تھا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جب کسی کو امیر شکر کسی شہر کا والی مقرر فرماتے تو ان کے بارے میں نص
بالکل ظاہر ہوتی۔ لہذا ایک طرح ممکن کہ امامت کے بارے میں اپنے واضح
طور پر کسی کا نام ذکر کیا ہو۔ اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو۔ اور اگر ظاہر ہوئی تھی تو
پھر مٹ کیسے گئی۔ کہ ہم تک نہ پہنچ سکی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کو منصبِ امامت پسندیدگی اور بیعت عامہ کی وجہ سے
دلا۔ اور اگر یہ بالفرض ان لیا جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت و
خلافت کے لیے ابو بکر صدیق کے سوا کسی دوسرے کا نام ذکر فرمایا تھا۔
تو پھر لازم یہ آئے گا۔ کہ تمام صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی
مخالفت کی۔ اور اجماع کو توڑ دیا۔ لیکن ایسی باتیں رافضیوں کے سوا دوسرا
کون کر سکتا ہے۔ اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے
اور وہ قابلِ تعریف تھے۔ جیسا کہ اللہ پاک اور اس کے رسول مقبول نے
ان کی تعریف کی ہے۔ اور وہ جھگڑا جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان
ہوا۔ اس کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ یہ نہیں کہ امیر معاویہ نے امامت کے
حصول کی خاطر یہ جنگ کی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ظن
یہ تھا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں کو قصاص کے لیے جناب عثمان کے
ورثاء کے سپرد کر دینا خطرہ سے خالی نہیں۔ کیونکہ ان قاتلین کے خاندان
لمبے چوڑے تھے۔ اور ان کے بہت سے افراد فوجِ اسلام میں
شامل تھے۔ لہذا خلافت کے ابتدائی دور میں ہی لمپل مچ جائے گی۔
اس بنا پر آپ نے یہ رائے قائم کی کہ اس معاملہ کو ذرا مؤخر کر دیا جائے
ادھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظن یہ تھا۔ کہ اگر یہ معاملہ مؤخر کر
دیا گیا۔ باوجود اس کے کہ یہ بہت بڑا جرم تھا۔ تو لوگوں کو چہر آئندہ دین

کے قتل کرنے کی سشہ مل جائے گی۔ اور غوریزی کا بازار گرم ہو جائے گا۔

افاضل علماء نے کہا ہے۔ کہ ہر مجتہد صواب پر ہے۔ اور کہنے والوں نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ مصیبت صرف ایک ہے۔ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کی جنگ میں علی المرتضیٰ کو کسی نے بھی خطا پر نہیں کیا۔ اور صحابہ کرام کی فضیلت ان کی خلافت کی ترتیب کے مطابق ہے۔ کیونکہ حقیقی فضیلت تو وہ جو اللہ کے نزدیک فضیلت ہو۔ اور اس کا علم بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو نہیں مل سکتا۔ تمام صحابہ کرام کے بارے میں بہت سی آیات و احادیث وارد ہیں۔ جن میں ان کی تعریف موجود ہے۔ اور بات یہ ہے۔ کہ فضیلت کی باریکیاں اور اس کی ترتیب وہی لوگ پا سکتے ہیں جو وحی کا اثر نا دیکھتے تھے۔ وہ احوال کے قرائن سے اور فضیلت کی باریکیوں سے کچھ نہ کچھ واقف تھے۔ اگر انہیں اتنا علم بھی نہ ہوتا اور وہ بالکل کو رہے ہوتے۔ تو پھر خلافت کی ترتیب ایسی کیوں رکھتے۔ کیونکہ وہ اللہ کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کی پرواہ نہ کرنے والے تھے۔ اور حق سے کوئی چیز انہیں پھیر نہ سکتی تھی۔

ملحد فکریہ:

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہیئے۔

۱۔ خلافت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے بطور نص کوئی ارشاد نہیں فرمایا۔

۲۔ اگر نص ہوتی۔ تو اس کا اظہار ضروری ہوتا۔ ورنہ تمام صحابہ کرام آپ کے ارشاد کے چھپانے والے بن جائیں گے۔

- ۳۔ تمام صحابہ کرام عادل اور قابلِ تعریف تھے۔
 ۴۔ اللہ اور اس کے رسول نے صحابہ کرام کی تعریف کی۔
 ۵۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان لڑائی اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ جس میں علی المرتضیٰ حق پر تھے۔
 ۶۔ خلافت کی ترتیب صحابہ کرام کے اس ادراک پر ہوئی۔ جو انہیں نزولِ وحی کے مشاہدہ کی وجہ سے احوال کو جان لینے کا مکملہ پیدا ہوا تھا۔
 لہذا معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام قابلِ احترام ہیں۔ ان کی باہم ناراضگیاں خطائے اجتہادی پر مبنی تھیں۔ جس میں ہر ایک اپنی اپنی صوابدید کے مطابق حق پر تھا۔ اس لیے ہمیں بھی اسی اعتقاد پر قائم رہنا چاہیے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حسنِ ظن رکھنا چاہیے۔

صحابہ کرام بالخصوص امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں مجدد الف ثانی کا عقیدہ

مکتوبات شریف:

بدانند کہ اصحاب پیغمبر علیہ وسلم الصلوات والتسلیمات ہمہ بزرگ اند
 و ہمہ را بزرگی یاد باید کہ خطیب از انس روایت کند کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمودہ ان الله اخْتَارَني وَاخْتَارَ لي اَصْحَابًا وَاخْتَارَ لي
 مِنْهُمْ اَصْحَابًا وَاَفْصَحَ اَقْوَمَ حَفِظْتَنِي فِيهِمْ حَرَفْتُ
 الله وَمَنْ اِذَا نِي فِيهِمْ اَذَاهُ الله و طبرانی از ابن عباس
 روایت کند کہ رسول فرمودہ علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام مَنْ سَبَّ
 اَصْحَابِي فَقَدْ سَبَّ الله و الْمَلَائِكَةُ وَالتَّائِبِينَ اَجْمَعِينَ

و ابن عدی از عائشہ روایت کند رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ رسول فرمودہ علیہ
 وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام إِنَّ شَرَّ رَأْسِي أَجْرًا مِمَّنْ
 عَلَيَّ أَصْحَابِي وَمَنَاجِعَاتٍ وَمَحَارِبَاتٍ کہ در میان ایشان
 واقع شدہ است بر محال نیک صرف باید کرد و از ہوا و تعصب دور باید
 داشت زیرا کہ اُن مخالفات مبنی بر اجتہاد و تاویل بودہ نہ بر ہر ادہوس
 چنانکہ جہور اہل سنت بر اُن اندام باید داشت کہ محاربان حضرت امیر
 کرم اللہ وجہہ بر خطا بودہ اند و حتی بجا حضرت امیر بودہ لیکن چون این خطا
 خطائے اجتہادی است از ملامت دور است و از مواخذہ مرفوعہ ۔
 چنانکہ شارح مواقف از آمدی نقل میکند کہ واقعات جمل و صفین از روئے
 اجتہاد بودہ و شیخ ابو شکور سلمی در تہذیب تہذیب کردہ کہ اہل سنت و جماعت بر
 اُنند کہ معاویہ با جمیع از اصحاب کہ ہمراہ او بودند بر خطا بودند و خطائے ایشان
 خطائے اجتہادی بودہ و شیخ ابن حجر در صواعق گفتہ کہ منازعت معاویہ با
 امیر از روئے اجتہاد بودہ و این قول را از معتقدات اہل سنت فرمودہ و آنچه
 شارح مواقف گفتہ کہ بسیاری از اصحاب ما بر آنند کہ اُن منازعت از
 روئے اجتہاد نبودہ مراد از اصحاب کلام گروہ را داشته باشد اہل سنت بر خلاف
 اُن حاکم اند چنانکہ گذشت و کتب القوم مشتملہ بالخطا و الاجتہاد کی کما مرع
 بر الامام الغزالی والقاضی ابو بکر و غیرہا پس تفسیق و تضلیل در حق مولا
 حضرت امیر جائز نباشد قال القاضی فی الشفاء قال
 مَا لَكَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَنْ شَكَّمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَا وَعُثْمَانَ أَوْ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَو بْنَ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَإِنَّ
 قَالَ كَاثِرًا عَلَى ضَلَالٍ وَكَفَرٍ قُتِلَ وَإِنْ شَكَّمَ بغيرِ هَذَا أَمِنْ

مَشَاتِمَةُ النَّاسِ نَكَلًا شَدِيدًا أَفَلَا يَكُونُ
مَحَارِبُ بَنِي إِهْلِي كَفَرَةً كَمَا نَعَمَتِ الْعِلَادَةُ
وَمِنَ الرَّفِضَةِ وَلَا فَسَادَةٍ كَمَا نَحَمَّ الْبَغْضَ وَنَسَبَهُ
شَارِحُ الْمَوَاقِفِ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ كَيْفَ وَقَدْ
كَانَتْ الْقِدَّةُ يَمُوتُ وَالطَّلْحَةُ وَزَبِيرٌ وَكَثِيرٌ
مِنَ الْأَصْحَابِ الْكِرَامِ وَنُفُوسُهُمْ وَقَدْ قُتِلَ طَلْحَةُ وَزَبِيرٌ
فِي قِتَالِ الْجَمَلِ قَبْلَ خُرُوجِ مَعَاوِيَةَ مَعَ ثَلَاثَةِ
عَشَرَ أَلْفًا مِنَ الْقَتْلَى وَتَضْلِيلُهُمْ وَتَقْسِيْقُهُمْ
وَمَعَالَا يُجْتَرَاءُ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ لَا أَنْ يَكُونُوا فِي
قَلْبِهِ مَرَضٌ وَفِي بَاطِنِهِ خُبْنٌ وَأَنَّهُ دَرَجَاتٍ بَعْضُهَا
فَتْهَاءُ لَفْظِ جَوْرٍ وَرَحَى مَعَاوِيَةَ وَقَدْ شَرَحَ وَكُفَّتْ كَانَ مَعَاوِيَةَ أَمَّا بَابُ
مَرَادُ جَوْرِهِمْ حَقِيقَةً خِلَافَتْ حَقِيقَتِ ادِّدِزْمَانِ ظَلَمَاتِ حَفَرَتِ امِيرِ غَمَاهُ
بُودِزْمَانِ جَوْرِيكِه مَالِشِ فُسُقٍ وَضَلَالَتِ اسْتَبَا بِاقْوَالِ اِهْلِ سُنَّتِ مَوَاقِفِ
بِاشْرَعِ ذَالِكِ اِرْبَابِ اسْتِقَامَتِ اِزَانِيَانِ الْفَاظِ مَوَهْمِ ظَلَامِ مَقْصُودِ
اِبْتِنَابِ مِي نَمَايَنْدِزِيَادِهِ بِرُخْطَا تَجْوِيزِ نَمِي كَنْدِزِيَادِ كَيْفِ يَكُونُ جَابِزِ
وَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ كَانَ اِمَامًا مَاعَادِلًا فِي حُقُوقِ اللَّهِ مُبْنَاهُ
وَفِي حُقُوقِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا فِي الصَّوَابِ وَحَضَرَتِ
مَوْلَانَا عَلِيٌّ رَحْمَنُ جَامِي كَرُخْطَا مِنْكَرِ كُفَّتِ اسْتِ نِيَزِيَادِ كُروهِ اسْتِ بِرُخْطَا
هَرِ چِه زِيَادَتِ كَنْدِزِيَادِ اسْتِ دَانِچِه بَعْدِ اَزْ اَلْ كُفَّتِ اسْتِ كَرَاگَرِ اسْتِ
لَعْنَتِ اسْتِ اَلْخِ نِيَزَا مَنَاسِبِ كُفَّتِ اسْتِ چِه جَائِزِ تَرْوِيْدِ اسْتِ
وِچِه مَلِ اسْتِ تَبَاهِ اَكْرِي سَمْنِ دَرِ بَابِ يَزِيدِ مِي كُفَّتِ كُنْجِشِ دَاسْتِ

اادر مادۀ حضرت معاویه گفتن شناخت دارد و در احادیث نبوی به اسناد ثقات آمده
 که حضرت حق پیغمبر علیه الصلوة والسلام در حق معاویه دعا کرده اند و فرموده اند اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
 بِالْحَسَابِ وَفِيهِ الْعَذَابُ وَجَائِدٌ دیگر در دعا فرمودند اللَّهُمَّ اجْعَلْ لَهُ يَوْمَئِذٍ دَعَاءَ مَنْ تَقْبَلُ لِقَائِهِمْ
 از مولانا برکات اسماعیل سهروردی بیان سر بر زده باشد و ایضا مولانا در همان ابیات
 تصریح باسم نکرده گفته است آن اصحابی دیگر این عبارت نیز از ناخوشی
 غیر میدهند بَنَاتُ لَا تَقُولْنَ أَخَذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا وَأَنْجِ
 از امام شعیبی در عوم معاویه نقل کرده اند و نکویشش او را از نسق هم بالا گذرانیده
 اند به ثبوت نه پیوسته است امام اعظم که از تلا میزد است بر تقدیر صدق
 آن او احق بود باین نقل و امام مالک که از تابعین است و معاصر او و اعلم علماء
 مدینه شاتم معاویه و عمر و بن العاص را بقتل حکم کرده است چنانچه بالا گذشت
 اگر او مستحق شتم می بود چرا حکم بقتل شاتم او میکرد پس معلوم شد که شتم او را کبار
 دانسته حکم بقتل شاتم او کرده و ایضا
 در رنگ شتم ابی بکر و عمر و عثمان ساخته است چنانکه بالا گذشت پس
 معاویه مستحق ذم و نکویش نباشد اے برادر معاویه تنها درین معامله نیست
 بلکه نصف از اصحاب کرام کم و بیش درین معامله باو سه شریک اند پس محاربان
 امیر اگر کفره یا فسقه باشند اعتماد از شرط دین می نمیزد که از راه تبلیغ ایشان
 بهما رسیده است و تجویز نکنند این معنی را مگر ذندلیقی که مقصودش ابطال
 دین است اے برادر منشاد اشاره این فتنه قتل حضرت عثمان
 است رضی الله تعالی عنه و طلب قصاص نمودن از قتله او طلحه و زبیر
 که اول از مدینه برآمدند بواسطه تاخیر قصاص برآمدند و حضرت
 مدلیقه نیز بایشان در این امر موافقت نموده و جنگ جمل که در

انجی سیزد ہزار آدم قتل رسیدند و طلحہ و زبیر کو از عشرہ مبشرہ اند نیز بقتل رسیدند
 بواسطہ تاخیر قصاص حضرت عثمانؓ بودہ بعد از آن معاویہ از شام بیرون آمدہ ایشان
 شریک شدہ جنگ صفین نمود از امام عزالی تصریح کردہ کہ آن منازعت بر امر خلافت
 نہ بودہ بلکہ در استیفاء قصاص در بدو خلافت حضرت امیرؓ بودہ و شیخ ابن
 حجر نیز ایس معنی را از معتقدات اہل سنت گفته است و شیخ ابو شکر سلمیٰ کہ در اکابر
 علماء حنفیہ است گفته است کہ منازعت معاویہ با امیرؓ در امر خلافت بودہ
 کہ پیغمبرؐ و علیؑ را صلوات والتسلیمات معاویہ را فرمودہ بودند اذ الملك انما من فارق
 بہم از انجام معاویہ را منع در خلافت پیدا شدہ بود اما او مخطی بود دریں اجتہاد و امیر
 محق زیرا کہ وقت خلافت او بعد از زمان خلافت حضرت امیرؓ بودہ و توفیق در میان
 ایں دو قول آنست کہ نشاء منازعت تواند بود کہ تاخیر قصاص باشد بعد از
 آن طبع خلافت نیز پیدا کردہ باشد بہر تقدیر اجتہاد و عمل خود واقع شدہ است
 اگر مخطی است یک درجہ است و محق را دو درجہ است بلکہ وہ درجہ اسے برادر
 طریق اسلم دریں موطن سکوت از ذکر مشاجرات اصحاب پیغمبرؐ است علیہ علیہم الصلوٰۃ
 والتسلیمات و اعراض از تذکرہ منازعات ایشان پیغمبرؐ فرمودہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 ایاکم و ما شجر بین اصحابی و نیز فرمودہ علیہ علیہ السلام اذ ذکر اصحابی
 فامسکوا و نیز فرمودہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ اللہ فی اصحابی
 اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوا عثر ضا یعنی تبرید از خدا کے
 عز و جل در حق اصحاب من پستہ پستہ سید از خدا جل و علی در حق ایشان ایشان
 را نشانہ تیر خوردن سازید قال الشافعی و ہر منقول عن عمر بن
 عبد العزیز ایضا تِلْكَ ذِمَّةُ طَهْرٍ اللہ عَنْهَا اَیْدِیْنَا
 فَلْنَطْمِئِنْ عَنْهَا اَلْسِنَتُنَا ازیں عبارت مفہوم میشود کہ خطاء ایشان

راہم بزرگانِ نباید آورد و غیر از ذکر خیر ایشان نباید کرد۔

(مکتوبات ۱۱۸ ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۵۲ ص ۵۵ تا ۶۰)

ترجمہ:

تہیں معلوم ہونا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ محترم اور بزرگ ہیں۔ اور انہیں احترام و عقیدت کے ساتھ ہی یاد بھی کرنا چاہیے خطیب نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے منتخب فرما کر میرے لیے میرے صحابہ منتخب فرمائے۔ اور ان میں سے میرے لیے سرال اور انصار کو منتخب فرمایا۔ لہذا جس نے میری ان کے بارے میں حفاظت کی۔ اس کی اللہ حفاظت کرے۔ اور جس نے ان کے ذریعہ مجھے تکلیف پہنچائی۔ اسے اللہ اذیت پہنچائے۔ طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے میرے کسی صحابی کو گالی دی۔ اس پر اللہ کی تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی پٹھکار۔ ابن عدی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کے شریر ترین وہ لوگ ہیں جو میرے صحابہ پر الزام تراشی کی جرأت کرتے ہیں۔ وہ جھگڑے اور لڑائیاں جو صحابہ کرام کے درمیان ہوئیں۔ ان کا وارہ مدار اجتہاد اور تاویل پر تھا یہ نہیں کہ ان کی بنیاد خواہشات نفس اور حرص و لالچ پر تھی۔ یہی مذہب جمہور اہل سنت کا ہے۔ بہر حال یہ بھی جانتا چاہیے کہ وہ جنگ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ دینی جنگ (صفین) لڑی گئی۔ اس میں شریک مخالفین غلطی پر تھے۔ اور حق حضرت علی المرتضیٰ

ل جانب تھا۔ لیکن ان کی یہ خطا اجتہادی خطا تھی۔ جس پر ملامت کرنا درست نہیں۔ اور جس پر مواخذہ کا حکم نہیں ہے۔ جیسا کہ شارح مواقف نے علامہ آمدی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کہ جمل اور صفین کے واقعات اجتہاد کے طور پر رونما ہوئے ہیں۔ شیخ ابو شکر سلمیٰ نے تہذیب میں بالتصریح بیان کیا ہے۔ کہ اہل سنت و جماعت کا ان جنگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت خطا پر تھے اور ان کی خطا خطائے اجتہادی تھی۔ شیخ ابن حجر نے صواعق میں کہا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھگڑا امیر معاویہ کے ساتھ اجتہاد کی بناء پر ہوا ہے۔ ابن حجر نے اس بات کو اہل سنت کے معتقدات میں سے کہا ہے۔ اور وہ جو کثایع مواقف نے کہا ہے۔ کہ ہمارے (اہل سنت) بہت سے حضرات کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ جھگڑا اجتہادی اختلاف کی بناء پر نہیں تھا۔ اہل سنت میں گزارش ہے۔ کہ وہ حضرات جو بھی ہوں۔ اہل سنت نے ان کے خلاف قول کیا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور دنیا نے سنت کی عظیم شخصیات کی کتابیں اس امر سے بھری پڑی ہیں۔ کہ یہ خطا خطائے اجتہادی تھی۔ جیسا کہ امام غزالی، قاضی ابوبکر دینور نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔ لہذا ان لوگوں کو فاسق و گمراہ کہنا ہرگز درست نہیں۔ جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ میں شرکت کی تھی۔ قاضی عیاض نے الشفا میں کہا ہے۔ کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کا قول ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کو گالی دی۔ چاہے وہ ابوبکر ہوں یا عمر و عثمان اور چاہے امیر معاویہ یا عمر و بن العاص

رضی اللہ عنہم پس اگر گالی ان الفاظ سے دی۔ کہ وہ گمراہی اور کفر کرتے۔
 تو اُسے قتل کر دینا چاہیئے۔ اور اگر اس سے ہٹ کر کوئی اور کجا اس کرتا
 ہے۔ جو عوام ایک دوسرے کو کرتے رہتے ہیں۔ تو اسے سخت
 ترین سزا دی جانی چاہیئے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 خلاف لڑنے والے کفر و اسلام کی جنگ نہیں کر رہے تھے۔ جیسا کہ
 رافضیوں کا زعم ہے۔ اور نہ ہی فسق و غیرت کی جنگ تھی جیسا کہ کچھ
 اور لوگوں کا زعم ہے۔ اور شارح مواقف کا مذکورہ قول حضرت علی المرتضیٰ
 کے خلاف لڑنے والوں کی کثرت کی طرف کیسے منسوب ہو سکتا ہے
 مالا نکتہ یہ یقینی بات ہے۔ کہ ان میں سے مالک شہ مدلیقہ، طلحہ، زبیر اور
 بہت سے دوسرے حضرات بھی ہیں۔ حضرت طلحہ اور زبیر جنگ جمل
 میں شہید کر دیئے گئے۔ ان کی شہادت امیر معاویہ کے غرور و جبر سے پہلے
 ہو چکی تھی۔ تیرہ ہزار اور بھی ان کے ساتھ جام شہادت نوش فرما گئے۔ ان
 سب کو گمراہ اور فاسق کہنا ایسا قول ہے جس کی کوئی مسلمان جرات نہیں
 کر سکتا۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے۔ کہ کسی کے دل میں روگ ہو اور اس کا
 باطن خیانت سے بھر پور ہو۔ اور وہ بات جو کہ بعض فقہاء کرام کے قول
 میں آئی ہے یعنی یہ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو اِمَامًا جَائِزًا کہا۔
 (اور جائز کا معنی ظالم ہے۔ اور ظالم فاسق ہی ہوتا ہے) اس جوڑ سے
 ان حضرات کی مراد یہ ہے۔ کہ حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 دور خلافت میں امیر معاویہ کی خلافت کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ لیکن اس
 جوڑ سے فسق و گمراہی ہرگز مراد نہیں۔ اسی تاویل اور معنی سے ان فقہاء
 کا قول اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو سکتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

یہ بھی حقیقت ہے کہ صاحبانِ استقامت کسی کے متعلق ایسے الفاظ کہنا جو مقصود کے خلاف وہم پیدا کرتے ہوں۔ اعتنا بکرتے ہیں۔ اور زیادہ سے زیادہ غلطی کہنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ لہذا وہ جائز اپنے صلی اور ظاہری معنی کے اعتبار سے امیر معاویہ کے بارے میں کہنے کی وہ کس طرح ہمت کر سکتے ہیں۔ ادھر یہ بھی حقیقت ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے حقوق کے بارے میں امام عادل تھے جیسا کہ صواعقِ محرقہ میں مذکور ہے۔ علامہ عبدالرحمن جامی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں خطا کو خطا دیکھ کر کہا ہے۔ انہوں نے بھی زیادتی کی ہے۔ اور پھر اس کے بعد جو انہوں نے وہ اگر اوستی لعنت است، کہا ہے۔ یہ بھی نامناسب قول کیا ہے۔ کیونکہ یہ تردید کا مقام ہے۔ اور اشتباہ کی اس میں گنجائش ہے۔ ہاں اگر یہی قول وہ یزید کے بارے میں کہتے تو پھر اس کی گنجائش تھی۔ لیکن حضرت معاویہ کے بارے میں ایسا کرنا بڑا لگتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں جو لگتے سند کے ساتھ مروی ہیں۔ مذکور ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کے حق میں بادی و مہمدی ہونے کی اللہ سے دعا مانگی ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مقبول و منظور ہے۔ ان تمام باتوں کو اگر سامنے رکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ قول بھول چوک کے طور پر نکل گیا ہو گا۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ مولانا نے ان اشعار میں کسی صحابی کا نام لے کر یہ الفاظ نہیں کہے اس لیے ہو سکتا ہے کہ اس سکراد امیر معاویہ کے سوا کوئی دوسرا صحابی ہو لیکن پھر بھی اس میں ناخوشی کی بُرائی ہے۔ اس لیے ہم یہی دعا کرتے ہیں۔ رَبَّنَا لَا تُؤْخِذْنَا

إِنْ تَسِينَا أَوْ لَخَطْنَا - اے ہمارے پروردگار! اگر ہم سے نسیان ہوا یا غلطہ سرزد ہوئی ہمارا مواخذہ نہ فرما نا۔ اور امام شعیبی سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت میں جو باتیں نقل کی گئی ہیں۔ اور ان کے برا بھلا ذکر کرنے کو لوگوں نے فسق سے بھی بڑھ کر شمار کیا ہے۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ امام شعیبی سے ایسی باتوں کا ثبوت نہیں ہو سکا۔ سیدنا امام المظہم جو ان کے شاگردوں میں سے ہیں۔ اگر ان باتوں کو درست مان لیا جائے۔ تو پھر اس کا زیادہ حق رکھتے تھے۔ کہ ان کا تذکرہ فراتے۔ خود امام مالک جو تابعین میں سے ہیں۔ اور ان کے ہم عصر ہونے کے علاوہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے بہت بڑے عالم ہیں۔ انہوں نے حضرت امیر معاویہ اور عمرو بن العاص کو گالی دینے والے کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ اگر امیر معاویہ واقعی گالی کے مستحق ہوتے تو پھر ان کے گالی دینے والے کو قتل کا حکم کیوں دیا جاتا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ انہیں گالی دینا ان کے نزدیک کبیرہ گناہوں میں سے ایک ہے۔ اسی لیے اسے قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ کو گالی دینا ایسا ہی ہے جیسا کوئی ابو بکر، عمر و عثمان کو گالی دینا ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مذمت اور برا بھلا کہے جانے کے مستحق نہیں۔

اے بھائی! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اکیلے کا یہ معاملہ نہیں بلکہ آدھے کے قریب صحابہ کرام ان کے ساتھ اس معاملہ میں شریک ہیں۔ لہذا اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑنے والوں کو فاسق یا کافر کہا جائے تو پھر دین کے ایک معتد بہ حصہ کا اعتماد اٹھ جائے گا۔

کیونکہ وہ ان حضرات کی تبلیغی کوششوں سے ہم تک پہنچا ہے۔ اور اس بات کو جائز کہنے والا زعمی ہی ہو سکتا ہے۔ کہ جس کا مقصودین کو باطل قرار دینا ہو۔

اے بھائی! اس فقرہ کے بپا ہونے کی وجہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قتل ہے۔ اور ان کے قاتلوں کے قصاص کا مطالبہ ہے۔ حضرت طلحہ اور زبیر جو کہ مدینہ منورہ سے پہلے باہر نکلے۔ ان کے نکلنے کی وجہ بھی قصاص میں تاخیر تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ نے بھی ان کی اس بات میں ان کے ساتھ موافقت کی۔ اور جنگ جمل کہ جس میں تیرو ہزار مسلمان شہید ہوئے۔ اور طلحہ و زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں تھے وہ بھی شہید ہو گئے۔ اس کی وجہ بھی قصاص لینے میں تاخیر تھی۔ اس کے بعد امیر معاویہ شام کی طرف سے آئے اور ان لوگوں کے ساتھ مل گئے۔ جو قصاص عثمان کا مطالبہ کر رہے تھے۔ جس کے نتیجہ میں جنگ صفین ہوئی۔ امام غزالی نے تعریج فرمائی ہے کہ یہ جھگڑا خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں حضرت عثمان کے قصاص لینے پر ہوا تھا۔ علامہ ابن حجر نے اسی مفہوم و معنی کو اہل سنت کے مقتضات میں سے شمار کیا ہے۔ اور شیخ ابوشامہ کہتے ہیں کہ حنفی علماء کے اکابرین میں سے میں نے کہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جھگڑا خلافت کے بارے میں تھا۔ کیونکہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بشارت دی تھی۔ اِذَا مَلَكَتِ النَّاسُ قَاۡرُۡنًا فَتَنَّاۤیْہِمْ۔ جب تجھے لوگوں پر حکومت کرنے کا وقت ملے۔ تو ان سے نرمی برتنا۔ اس ارشاد کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلافت کا طمع ہوا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کے دور خلافت

میں اس طبع کو بروئے کار لانے کے لیے ہاتھ پاؤں مارنا امیر معاویہ کی خطا اجتہادی تھی۔ اور علی المرتضیٰ حق پر تھے۔ اس لیے (ان امیر معاویہ کی خلافت کا وقت علی المرتضیٰ کی خلافت کے بعد تھا۔) (ابو شکر سہمی کے ان) دو اقوال میں توفیق و تطبیق یوں ہے۔ کہ جھگڑے کا اصل سبب یہ ہو کہ قصاص میں تاخیر کیوں کی جا رہی ہے۔ پھر جھگڑا اٹھ کھڑا ہونے کے بعد امیر معاویہ کے دل میں خلافت کا طبع بھی آگیا ہو۔ بہر حال مقام اجتہاد میں اجتہاد ہوا۔ اگر اس میں خطا والے کو ایک درجہ ملتا ہے۔ اور حق والے کو دو بلکہ دس درجے ملتے ہیں۔

اے بھائی! ایسے موضوع اور مقام میں محفوظ ترین طریقہ یہی ہے۔ کہ حضراتِ صحابہ کرام کے باہم اختلافات و جھگڑوں کے بارے میں چُپ سا دھلی جائے۔ اور ان کے تنادعات کے ذکر کرنے سے کراہت کشی کر لی جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ **وَرِثَاكُمُ** **وَمَا شَجَرَ بَيْنِ اصْحَابِي**، بخیہ رو۔ صحابہ کرام کے باہم جھگڑوں میں پڑنے سے بچو۔ (یعنی ان میں کسی کو سپا کسی کو جھوٹا کہنے کی جرات نہ کرنا) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا ہے۔ **اِذَا ذَكَرَ اصْحَابِي فَاْمْسِكُوا**۔ جب میرے صحابہ کا معاملہ آئے۔ تو خاموشی اختیار کرو۔ نیز آپ ہی کا ارشاد ہے۔ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ پھر تنبیہ کرتا ہوں۔ کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ انہیں تم اپنے تیروں کا نشانہ نہ بناؤ۔

امام شافعی نے کہا۔ اور یہ قول عمر بن عبدالعزیز سے بھی منقول ہے۔ **قَالَ مَا رَأَيْتُ قَوْمًا اَللّٰهُ عَنْهُمْ اَبَدَ نَارًا قُلْتُ قَوْمًا مَعْنَاهَا**

الْبِسْتَنَاءُ اُس خون سے (جو جنگ جمل و صفین میں بہا) اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو اس سے پاک رکھا۔ لہذا ہمیں اس سے اپنی زبازوں کو بھی پاک رکھنا چاہیئے۔ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کی خطا کو بھی زبان پر نہ لانا چاہیئے۔ اور ان کا تذکرہ بجز خیر ہرگز نہ کرنا چاہیئے

مکتوبات شریف ۱

و محاربات و منازعات کہ در میان اصحاب کرام علیہم الرضوان واقع شدہ اند مثل محاربہ جمل و محاربہ صفین بر محامل نیک صرف باید نمود و از ہوا و تعصب دور باید داشت چہ نفوس ایں بزرگواران بصیرت خیر البشر علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات از ہوا و تعصب مرکی شدہ بودند و از حرص و کینہ پاک گشتہ اگر مصالحت دارند برائے حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت است برائے حق است ہر گروہ بمقتضائے اجتہاد خود عمل نمودہ اند و مخالف را بے شائبہ ہوا و تعصب از خود دفع کردہ اند ہر کہ در اجتہاد خود مصیب است دو درجہ و بقولے دہ درجہ از ثواب دارد و آٹھ مغلطی است یک درجہ از ثواب اورانقدر وقت است پس مغلطی در رنگ مصیب از امامت دوطاست بلکہ امید درجہ از درجات ثواب دارد علماء فرمودہ اند کہ در آن محاربات حق بجانب حضرت امیر ہودہ است کرم اللہ وجہہ و اجتہاد مخالفان از صواب دور ہودہ مع ذلک موارد طعن نیستند و گنجائش ملامت ندارند چہ جائے آٹھ نسبت کفر بائسق کردہ شود حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرمودہ است۔ برادران ما برادران ما بربانی گشتند ایشان نہ کافر اند نہ فاسق زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ منع کفر و فسق کردہ شود

حضرت پیغمبر فرمودہ است علیاً ارا الصلوۃ والسلام ایما کمر و ما شجر
بین اصحابی۔ پس جمیع اصحاب پیغمبر را علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات
بزرگ باید داشت و ہمہ را بیکے یا دیا باید کرد و در حق ہیچ یکے ازیں بزرگواراں
بد نباید پرد و گمان بدنہ باید کرد۔ و منازعت ایشان را بہ از مصالحت
دیگراں باید داشت طریق فلاح و نجات ایں است پیر دوستی اصحاب کرام
بواسطہ دوستی پیغمبر است علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات و بغض ایشان منجر بہ
بغض پیغمبر علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔ بزرگے فرماید مَا مَنَ
يَرْسُوْلُ اللّٰهِ مَن لَّمْ يُوْثِرْ قَرۡاَمۡحَابَهُۥ۔

د مکتوبات شریف حصہ ہفتمہ قتلہ و دم مکتوب ۶
ص ۴۵۲ وقف الحیدری

ترجمہ: جھگڑے اور لڑائیاں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے درمیان
ہوئے۔ جیسا کہ جنگ جبل اور جنگ صفین۔ ان کو اچھائی اور نیکی پر محمول
کرنا چاہیئے۔ اور خواہشات و تعصبات سے انہیں دور رکھنا چاہیئے
کیونکہ ان حضرات کے دل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی وجہ
سے خواہشات و تعصبات سے پاک ہو چکے تھے۔ لایح اور کینہ سے بھی پاک
ہو چکے تھے۔ ان کی اگر مصالحت تھی تو وہ بھی حق کی خاطر اور اگر جھگڑا یا غلط
تھا تو وہ بھی حق ہی خاطر تھا۔ ان میں سے ہر گروہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے
تقاضوں کے مطابق عمل کیا۔ اور اپنے مخالف کا ہوا و تعصب کے شائبہ
کے بغیر دفاع کیا۔ جو اپنے اجتہاد میں صواب پر تھا۔ اسے دو درجے
اور ایک قول کے مطابق دس درجے ثواب حاصل ہوا۔ اور وہ جو

کہ خطا پر تھا ایک درجہ ثواب اس کو بہر حال حاصل ہوا۔ لہذا خطہ اجتہادی والا اس آزمائش کے دور کی وجہ سے علامت سے بہت دور ہے بلکہ وہ تو ثواب کے درجات میں سے ایک درجہ ثواب کا امیدوار ہے۔ علماء کرام فرماتے ہیں کہ ان جنگوں میں حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جانب تھا۔ اور ان کے منافقین کا اجتہاد صواب سے دور تھا۔ لیکن اس کے باوجود وہ لوگ طعن و تشنیع کے حق دار نہیں ہیں! اور علامت کی گنجائش نہیں رکھتے۔ یہ بائیکہ ان حضرات کو فاسق و کافر کہا جائے حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے خلاف سراٹھایا وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ کیونکہ ان کے پاس تاویل ہے۔ جو ان پر کفر و فسق کے لاگو ہونے کو منع کرتی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ تم اپنے آپ کو ان اختلافات سے دور رکھو۔ جو میرے صحابہ کرام کے درمیان ہوئے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کو بزرگ و محترم سمجھنا چاہیے۔ اور تمام کو اچھائی سے یاد کرنا چاہیے۔ ان میں سے کسی ایک کے متعلق نہ برا ہونا چاہیے اور نہ بدگمانی کرنی چاہیے۔ اور ان کے جھگڑوں کو دوسروں کے مصالحت سے بہتر جاننا چاہیے۔ یہی کامیابی اور نجات کا راستہ ہے اس لیے کہ صحابہ کرام سے دوستی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کی وجہ سے ہے۔ اور ان سے بغض دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض کرنا ہے۔ ایک بزرگ نے کیا خوب فرمایا جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کا احترام و اکرام نہ کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر ایمان ہی نہیں لایا۔

مکتوبات شریف:

وآنچه در میان صحابہ از منازعات و مشاجرات گزشتہ بر ممال نیک
مرت باید کرد و از ہوا و تعصب دور باید داشت قال التفقار فی معارفہ
فی حب علی کرم اللہ وجہہ و ما وقَّعَ مِنَ الْمُخَالَفَاتِ
وَالسَّحَابَاتِ لَمْ يَكُنْ عَنْ نَزَائِعٍ فِي خِلَافَةٍ
بَلْ عَنْ خَطَايَا فِي الْأُجْبِيَّةِ فِي حَاشِيَةِ الْخِيَالِ
عَلَيْهِ فَلَا نَمَعَاوِيَّةَ وَ أَحْزَابَهُ بَغَوْا عَنْ طَاعَتِهِ
مَعَ إِخْتِرَائِهِمْ بِأَنَّهُ أَفْضَلُ أَمَلٍ رَمَانِهِ وَأَنَّهُ
الْأَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ مِنْهُ بِشُبُهَةِ هِيَ تَرُكُ الْقِصَاصِ
عَنْ قَتْلَةِ عُرْتُمَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَ قَتَلَ فِي
حَاشِيَةِ قَرِهِ ضَمَالَ عَنْ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ
أَنَّهُ قَالَ أَخَوَا نُنَّا بَغَوْا عَلَيْنَا وَ لَيْسُوا صَفَرَةً وَلَا
خَسْفَةً إِمَّا لَهُمْ مِنَ النَّارِ وَ بِلِشْكِ نِيَسْتِ كَرَفَطَائِهِ
اجتہادی از علمت و دُور است و از طعن و تشنیع مرفوع۔ مراعات
حقوق صحبت غیر البشر را علیہ و علی آلہ الصلوٰت و التسلیمات۔ ایشان را
دوست باید داشت قال علیہ و علی آلہ الصلوٰت و السلام
مَنْ أَحْبَبْتُمْ قَبِيحَتِي أَحْبَبْتُمْ وَمَنْ أَبْغَضْتُمْ قَبِيحَتِي
ابْغَضْتُمْ یعنی محبتی کہ با محاب من تعلق کردہ ہماں محبت است کہ بن
تعلق شدہ است و ہم چنین بغضی کہ بایشان را تعلق گیرد ہماں بغض
است کہ بن تعلق گرفت است۔ ما را بحار باں حضرت امیر بیچ آشنائی

نہیں بلکہ ہائے آنست کو از ایشان در آزار باقیم اما چون اسحابِ کرام پیغمبر اند
کہ بمقتِ ایشان ماموریم و از بغض و ایزد ایشان ممنوع نہ چار ہمہ را دوست
میداریم بدوستی پیغمبر علیہ السلام و التسلیمات و از بغض و ایزد
ایشان گریزان کو اُن بغض و ایزد منجر بآن سرور میشود کی بقدر حاجتی گوئیم و معطلی یا غلطی
حضرت امیر بر حق بودند و مخالفان ایشان بر خطا مزید پادہ برایت
فضولی است۔

۲۶۶
۱۳۱ - ۱۳۲ روف اکیدی (لاہور)
ص ۱۳۱ - ۱۳۲

ترجمہ:

حضراتِ صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات اور جھگڑے ہوئے ان کو
اچھائی پر معمول کرنا چاہیئے۔ اور خواہش دہو کہ سب سے دور رکھنا چاہیئے۔
علامہ تغتازانی نے جو حضرت علی المرتضیٰ کی محبت میں بہت بڑھا ہوا ہے۔
کہا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جو جھگڑا ہوا۔
وہ خلافت کے بارے میں نہ تھا۔ بلکہ اجتہادی خطا کی وجہ سے تھا۔
خیالی میں اس کے حاشیہ پر یوں لکھا ہے۔ حضرت امیر معاویہ اور ان
کے ساتھیوں نے علی المرتضیٰ کی فرمانبرداری سے انکار کیا۔ حالانکہ ان
سب کو اس بات کا اعتراف تھا۔ کہ اس دور میں حضرت علی المرتضیٰ
سب سے افضل تھے۔ اور امامت کے سب سے زیادہ حق دار تھے
جھگڑے کی وجہ ایک شبہ تھی۔ اور وہ یہ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں سے
قصاص نہیں لیا جا رہا تھا۔ حاشیہ قرۃ الکمال میں حضرت علی المرتضیٰ سے
یہ روایت ذکر کی گئی۔ آپ نے فرمایا: ہمارے بھائیوں نے ہمارے

غلات سر اٹھایا ہے۔ وہ نہ تو کافر ہیں اور نہ ہی ناسق۔ کیونکہ ان کے پاس لڑائی کی تاویل ہے؟ اور خطائے اجتہادی بلا شک غلامت سے دُور ہے۔ اور اس پر طعن و تشنیع نہیں کی جاسکتا۔ ان حضرات کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا شرف حاصل ہے۔ اس کی بہر حال رعایت کرنی چاہیئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ وہ محبت کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی محبت ہے جو میرے متعلق ہے۔ اور اسی طرح وہ بغض کر جس کا تعلق میرے صحابہ کے ساتھ ہے وہ وہی بغض ہے۔ جو میرے متعلق ہے۔ ہمیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے والوں سے کوئی آشنائی نہیں۔ بلکہ یہ وہ مقام ہے۔ کہ ہم یہاں دکھی ہیں۔ لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں۔ کہ وہ تمام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں۔ کہ جن کی محبت کا ہمیں حکم دیا گیا ہے اور ان سے بغض رکھنے اور انہیں تکلیف پہنچانے سے منع کیا گیا ہے اس بنا پر مجبوراً ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوستی کی وجہ سے ان سے دوستی رکھتے ہیں۔ اور ان سے بغض رکھنے اور تکلیف پہنچانے سے بھاگتے ہیں۔ کیونکہ یہ بغض و ایذا درپہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے باقی ہے۔ لیکن حق والے کو حق والا اور خطا والے کو خطا والا کہیں گے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پہنچے اور ان کے مخالف خطا پر۔ اس سے زیادہ کہنا اور اعتقاد رکھنا فغول ہے۔

مجدد الف ثانی ﷺ کے مذکورہ اقتباسات

سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ بزرگ و محترم ہیں۔ ان کی بزرگی اور احترام ملحوظ خاطر رہنا چاہیئے۔
- ۲۔ آپ کے کسی صحابی یا سسرال کے رشتہ دار کو ایذا دینے والا موزی ہے
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنے والا اللہ تعالیٰ کو سب و شتم کرتا ہے
- ۴۔ صحابہ کرام کے بارے میں بھوکا کس کرنے والے امت کے شریر ترین لوگ ہیں۔
- ۵۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ صحابی رسول ہیں ان کے ساتھ تعصب نہیں کرنا چاہیئے۔
- ۶۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو گمراہ یا فاسق و فاجر کہنا جائز نہیں۔
- ۷۔ امام مالک کے بقول جنگِ صفین و جمل کے شرکار میں سے کسی کو فاسق و فاجر کہنے والا خبیث باطنی یا دلی بیماری کا شکار ہے۔
- ۸۔ امیر معاویہ اور عمرو بن العاص کو گالی دینے والا امام مالک وغیرہ کے نزدیک واجب القتل ہے۔
- ۹۔ امیر معاویہ کے ساتھیوں کو اگر فاسق و فاجر کہا جائے۔ تو دین کا ایک خاطر خواہ حصہ ناکارہ ہو جائے گا۔
- ۱۰۔ جناب معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اگر کوئی بُرا کہتا ہے۔ تو وہ یقیناً زندیق

ہے یا دین کا بدخواہ۔

۱۱۔ اہل سنت کے ہاں امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جنگ، امر خلافت پر نہیں بلکہ خطائے اجتہادی کی بنا پر ہوئی تھی۔

۱۲۔ صحابہ کرام کے اختلافات و تنازعات میں بہترین طریقہ خاموشی ہے۔

۱۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے مخالفین کو فاسق و فاجر نہیں کہا۔ بلکہ ان کی ٹرائی کی معقول تاویل بھی۔

۱۴۔ دونوں جنگوں کے شرکاء حسد و تعصب سے بالا تر تھے۔ لہذا وہ ملامت کے مستحق نہیں۔

۱۵۔ اگرچہ علی المرتضیٰ حق پر تھے۔ لیکن ان کے مد مقابل سیدہ عائشہ، امیر معاویہ، طلحہ زبیر وغیرہ پر کفر و فسق کا فتویٰ ہرگز درست نہیں۔

علامہ عبد الوہاب شمرانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اليواقيت والجواهر.

الْمَبْعَثَ الرَّابِعَ وَالْأَرْبَعُونَ فِي بَيَانِ وَجُوبِ
 الْكَفِّ حَقًّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّعَابَةِ وَفُجُوبِ
 احْتِقَادِ أَتْلُفُ مَا حُجُورُونَ وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كَلَّمُوا عَدُوَّ
 يَا ثِقَاتِي أَهْلِي سُنَّةٍ سَوَاءٌ مَنْ لَا بَسَ الْيَتِيمَ وَمَنْ
 لَمْ يَلِدْ بِسَلَامٍ كَيْفَ تَنِي عُمَانُ رُ مَعَاوِيَةَ وَوَقْعَةُ
 الْجَمَلِ وَكُلُّ ذَلِكَ وَجُوبٌ بِالْإِحْسَانِ الظَّنِّ بِهِمْ
 وَحَمْدًا لَهُمْ فِي ذَلِكَ عَلَى الْاجْتِهَادِ فَإِنَّ تِلْكَ أُمُورَ
 مَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ وَكُلُّ مَبْجُودٍ مُصِيبٌ أَوْ لَمْ يَصِيبْ
 وَاحِدٌ وَالْمُخْطِئُ مَقْدُورٌ بَلْ مَا حُجُورٌ قَالَ
 ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِعَدِ الْيَهُودِ نُبُوتُ
 الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَإِسْتِعَالَةُ الْعَصْمَةِ مِنْهُمْ
 وَإِنَّمَا السُّرَاقُ قُبُولُ رِبَا أَيْتِمُهُمْ لَنَا أَحْكَامُ
 دِينِنَا مِنْ غَيْرِ تَكَلُّفٍ يَبْحَثُ عَنْ أَسْبَابِ الْعَدَالَةِ
 وَطَلَبِ التَّزْكِيَةِ وَلَمْ يَثْبُتْ لَنَا إِلَى قَاتِنَا
 مَذَاشِقُ يَقْدِرُ فِي عَدِ الْيَهُودِ لِلَّهِ الْحَمْدُ
 فَتَحَنَّنَ عَلَى إِسْتِصْحَابِ مَا كَانُوا عَلَيْهِ فِي نَفْسِ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَثْبُتَ

خِلَافَةً وَلَا الْبَقَاتِ إِلَى مَا يَذْكُرُهُ بَعْضُ أَهْلِ
السِّيَرَةِ فَإِنَّكَ لَا تَصِحُّ وَإِنْ صَحَّ فَكُلُّهُ تَأْوِيلٌ
صَحِيحٌ وَمَا أَحْسَنَ قَوْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تِلْكَ دُمَاءٌ طَهَّرَ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا
سَيُوفَنَا فَلَا تَخْضِبُ بِهَا السِّنَنَاتُ وَكَيْفَ
يَجُوزُ الطَّعْنُ فِي حِمْلِكُمْ دِينِنَا وَفِي مَن لَمْ
يَأْتِنَا خَيْرٌ عَنْ نَبِيِّنَا إِلَّا بِوَأَسْطَرِيقِهِمْ فَمَنْ طَعَنَ
فِي الصَّحَابَةِ فَقَدْ طَعَنَ فِي نَفْسٍ دِينِهِ فَيَجِبُ
سَدُّ الْبَابِ بِحِمْلِكُمْ وَاحِدَةٌ لَا سِيَّمَا الْخَوْضُ
فِي أَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ وَأَصْرَابُهُمَا
وَلَا يَلْبَغِي الْإِحْتِرَازُ بِمَا تَفَكَّهُ بَعْضُ الرِّقَاقِ
عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ كَرَاهِيَّتِهِمْ فَإِنْ مِثْلَ هَذِهِ
الْمَسْأَلَةِ مَزْعُوعَةٌ قَيِّقٌ وَلَا يَحْكُمُ فِيهَا إِلَّا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهَا مَسْئَلَةٌ
بِزَاعٍ بَيِّنٍ أَوْ لَا ۝ وَأَصْحَابُهُ قَالَ الْكَمَالُ
بْنُ أَبِي شَرِيفٍ وَكَيْسُ السَّرَادُ بِمَا شَجَرَ بَيِّنٌ
عَلَيَّ وَمَعَاوِيَةُ الْمَنَازَعَةُ فِي الْإِمَارَةِ كَمَا
كُتِبَتْ بَعْضُهَا وَإِنَّمَا الْمَنَازَعَةُ كَانَتْ بِسَبَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى عَشِيرَتِهِ
لِيَقْتَصُوا مِنْهُمْ لِأَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ
نَاقِضًا تَأْخِيرَ تَسْلِيمِهِمْ أَصَوْبًا إِذَا الْمُبَادَرَةُ

يَأْقُبُصَ عَلَيْهِمْ مَعَ كَثْرَةِ عَشَائِرِهِمْ وَاجْتِبَالِ طَبَقِهِمْ
 بِالْعُسْكَرِ يُؤَدِّي إِلَى اضْطِرَابِ أَمْرِ الْأُمَمَةِ الْعَامَّةِ
 فَإِنَّ بَعْضَهُمْ كَانَ عَزَمَ عَلَى النُّعْرَةِ وَبَعْضُهُمْ عَلَى الْإِمَامِ
 عَلِيٍّ وَعَلَى قَتْلِهِ لَمَّا نَادَى يَوْمَ الْجَمَلِ بِأَنْ
 يَخْرُجَ عَنْهُ قَتْلَهُ عَثْمَانَ وَرَأَى مَعَاوِيَةَ أَنَّ
 الْمُبَادَرَةَ إِلَى تَسْلِيهِمْ وَلِلْقِتْصَاصِ مِنْهُمْ أَصَوَّبَ
 فَكُلَّ مِنْهُمْ مُجْتَمِعَةً مَا جُوزَ فَهَذَا هُوَ الْمُرَادُ
 بِمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ - انتهى

(۱- المواقیت و الجواهر جلد دوم ص ۷۷)

(۲- شواہد الحق ص ۸، ۴ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:- (۴۴) دیں بحث اس بارے میں کہ صحابہ کرام کے مابین جو اختلافات تھے ان میں خاموشی لازم ہے۔ اور یہ اعتقاد واجب ہے کہ وہ اجر و ثواب کے مستحق تھے۔) یہ عقیدہ اس لیے ضروری ہے۔ کہ تمام صحابہ کرام عادل تھے اس پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ غلو اُن میں سے کوئی نقشہ دوپار ہوا یا بپارہ۔ جیسا کہ حضرت عثمان و معاویہ کا معاملہ اور جنگِ جمل کا واقعہ یہ لازم اس لیے بھی ہے کہ ہمیں صحابہ کرام کے بارے میں حسنِ ظن رکھنا ضروری ہے۔ اور ان کے ایسے معاملات کو انکی اجتہادی رائے پر انکار پرے گا۔ کیونکہ ان امور کا دار و مدار ہی اجتہاد پر تھا۔ اور ہر مجتہد اپنے طور پر صواب پر ہوتا ہے۔ یا صواب پر ایک ہی ہوتا ہے۔ اور غلطاء والا معذور بلکہ اجر و ثواب کا حق دار ہوتا ہے۔ ابنِ انباری نے کہا کہ صحابہ کرام کی عدالت کا ثبوت یہ نہیں چاہتا کہ ہم انہیں معصوم مانتے ہیں۔ یا ان کے لیے عصمت

کا ہونا محال ہے۔ اس کا دار و مدار ان کی دینی معاملات میں روایات کے قبول ہونے پر ہے۔ کوئی شخص بھی ان کے بارے میں روایات کی قبولیت کے لیے یہ بحث نہیں کرتا کہ ان میں اسبابِ عدالت و تزکیہ موجود ہیں یا نہیں اور ہمیں آج تک اُن میں کوئی ایک بات نظر نہیں آئی۔ جو ان کی عدالت کو داغدار کرتی ہو۔ اس پر اللہ کا شکر ہے۔ ہمارا عقیدہ ان حضرات کے بارے میں دلیا ہوا ہے جیسے یہ لوگ دورِ رسالت میں تھے۔ یہ عقیدہ اس وقت تک سچے گا۔ جب تک کہ اس کے خلاف کوئی بات ثابت نہ ہو جائے۔ اور ان باتوں (اعتراضوں) کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے جو بعض تاریخ دانوں نے ان کے متعلق لکھیں۔ کیونکہ اول تو وہ صحیح ہی ہیں۔ اور اگر صحیح ہوں بھی تو ان کی کوئی صحیح تاویل ہوگی۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا اس بارے میں قول کتنا خوبصورت ہے۔ فرماتے ہیں۔ اُن شہداء (جو محل اور مہین میں شہید ہوئے) کے خون سے اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو بچائے رکھا۔ لہذا ہمیں اپنی زبانوں کو اس خون سے رنگین نہیں کرنا چاہیے۔ اور ہمارے دین کے عاملین پر طعن کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ اور ان حضرات پر الزام تراشی ہمیں کس طرح زیب دے سکتی ہے۔ کہ جن کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں ہم تک پہنچیں۔ اس لیے جس نے صحابہ پر طعن کیا گویا اس نے اپنے دین پر طعن کیا۔ لہذا یہ دروازہ بالکل بند کر دینا چاہیے۔ خاص حضرت امیر معاویہ اور عمر دینِ العالم وغیرہ حضرات کے بارے میں۔ اور اس پر شکی نہیں بگاڑنی چاہیے۔ جو بعض رافضیوں نے ان کے بارے میں اہلبیت کے حوالے سے (اپنی کتابوں میں) ذکر کیا۔ وہ یہ کہ یہ لوگ انہیں اچھا

نہیں سمجھتے تھے۔ اس قسم کے سدا کا معاملہ بہت دقیق ہے۔ اور اس کا فیصلہ صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک نزاع ہے جو آپ کے صحابہ اور آپ کی اولاد کے درمیان ہے۔ کہاں ابن ابی شریف نے کہا۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے درمیان جھگڑا امارت و خلافت کا جھگڑا نہ تھا۔ جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ جھگڑے کی اصل وجہ یہ تھی۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو ان کے خاندان کے سپرد کر دیا جائے۔ تاکہ وہ ان سے قصاص لیں۔ اس بارے میں حضرت علی المرتضیٰ کی رائے یہ تھی۔ کہ ان قاتلوں کو عثمان رضی اللہ عنہ کے ورثاء کے سپرد کرنے میں تاخیر بہتر ہے۔ کیونکہ اگر اس میں جلدی کی گئی۔ تو اس سے حالات خراب ہونے کا خطرہ ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے خاندان ہجرت میں اور یہ لوگ فوج میں بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ اور ان میں سے بعض نے تو حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف خروج کی دھمکی بھی دے رکھی تھی۔ اور قتل تک کا اعلان کر دیا تھا۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ نے جنگ جمل کے وقت اعلان کیا۔ کہ عثمان کے قاتل مجھ سے دور رہ جائیں اور امیر معاویہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قصاص کے لیے قاتلانِ عثمان کو ان کے ورثاء کے سپرد کرنے میں جلدی کرنی چاہیئے۔ لہذا ان دونوں حضرات میں سے ہر ایک مجتہد تھا۔ اور اسے اجتہاد کرنے پر اجماع و ثواب عطا ہو گا۔ صحابہ کرام کے مابین اختلافات کی تصویر یہی تھی۔

ملحہ فکریہ:

امام شمرانی کی شخصیت وہ ہے۔ جن کے بارے میں علامہ یوسف نہبانی نے کہا۔
الامام القطب الشمرانی۔ مقام قطبیت ایسا مقام ہے۔ جس کی بدولت اس مقام والے

کو اللہ تعالیٰ اویا د کرام پر تسلط عطا فرماتا ہے۔ اس مقام و مرتبہ کے حامل علامہ شعرانی نے جو کہ فرمایا یا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ عادل ہیں۔ چاہے وہ جبل و صغین میں شریک ہوئے یا نہ ہوئے۔

۲۔ صحابہ کرام کی طرف سے روایت ملنے پر قابل قبول ہے۔ ان کے لیے عدالت و تزکیہ کی باغیچہ پرکھ نہیں ہے۔

۳۔ تمام صحابہ آج بھی اسی طرح عادل ہیں جس طرح دور رسالت میں تھے۔

۴۔ ان کے توکیہ و عدالت کے خلاف جو مواد ملتا ہے۔ وہ یا تو سرے سے صحیح نہیں یا پھر اس کی صحیح تاویل موجود ہوتی ہے۔

۵۔ جب اللہ تعالیٰ نے جبل و صغین کے شہداء سے ہماری تلواروں اور ہمارے ہاتھوں کو محفوظ رکھا۔ تو اب ہمیں اس سے اپنی زبانوں کو بھی محفوظ رکھنا چاہیئے۔

۶۔ ان پر لعن طعن اور غاص کرامیر معاویہ اور عمرو بن العاص پر لعن طعن و داصل اپنے دین سے ہتھ دھونے کے مترادف ہے۔

۷۔ ان کے اور اہل بیت کے اختلافات کا فیصلہ سرکارِ دو عالم کو ہی زیب دیتا ہے۔

۸۔ حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے مابین جھگڑا امارت و خلافت پر نہ تھا۔ بلکہ قصاص عثمان کی وجہ سے تھا۔

۹۔ علی المرتضیٰ کی رائے میں قاتلان عثمان کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینے میں زبردست اضطراب کا خطرہ تھا۔

۱۰۔ امیر معاویہ کی رائے میں قاتلوں کو فوری طور پر قصاص کے لیے پیش کر دینا

لریادہ درست تھا۔

یہ تھے وہ امور جو قلب وقت اور اوبیاد کرام کے سردار امام شہرانی نے ارشاد فرمائے اب تمہارے کرام آپ فیصلہ کرنے کے مقام پر آن پہنچے ہیں۔ ایک طرف اہل سنت کے مقتدر علماء کرام اور دنیا کے رومانیات عظیم سپوت اور دوسری طرف نام کے سنی اور مفاد پرست پیر۔ وہ یہ کہیں کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراض کرو گے۔ تو اپنے دین کی خیر مناد۔ اور یہ یوں ڈھنڈورا پیٹتے پھریں گے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبردستی خلافت حاصل کی۔ لوگوں پر ظلم و ستم ڈھایا۔ بیت المال کو ذاتی جائیداد سمجھی اور دین کے اصولوں کو پس پشت ڈال دیا۔ بھلا بتلاؤ تو یہی کہ ان کا دین خود کدھر گیا۔ ان ناماقتب اندیشوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات بھی یاد نہ رہے۔ صحاح میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ جب حضرت عمرو بن العاص مشرف باسلام ہوئے۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ آج مکہ کا دل میرے ہاتھ آگیا۔ اور یہی عمرو بن العاص ہیں۔ کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بخشش کا وعدہ نہیں لیا۔ اس وقت تک بیعت نہیں کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی بخشش کی ذمہ داری لیں۔ اور آج کا ملا، پیر اور دیو کا بندہ ان پر الزامات دھرے اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں دعا فرمائی۔

اے اللہ! اسے کتاب و حساب سکھا دے۔ اپنے شہروں پر اسے حکومت عطا فرما۔ اور تجھ سے عذاب سے اسے محفوظ رکھ۔ لیکن دل کے بیماروں اور حسد کے ماروں کو یہ دعا ایک آنکھ نہ بھائی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیس سارہ در خلافت کی کامیابی سے انہیں خوشی کی بجائے غم ہوا۔ اس میں اپنی قسمت پر رومیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے محبوب انور صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور علمائے ربانیین

کے علاوہ امت کے ممتاز اولیاء کرام سبھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان کے ماح ہیں اگر مودودی، کوئی دیوبندی اور نام نہاد سنی اور مسند لائٹ کو بدنام کرنے والا پیران کی تعریف نہیں کرتا۔ بلکہ نقص نکالتا ہے۔ تو اس سے وہ اپنی اصلیت ظاہر کر رہا ہے چاند پر حقو کئے سے وہ تو گنداب میں ہو گا۔ لیکن اپنا منہ اسی حقو ک سے گندادر ہو گا۔ آخر میں اللہ سے دعا ہے۔ کہ وہ ہم سب کو ۱۰۰ اپنے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت پر قائم و دائم رکھے۔ اور اسی پر فائزہ فرمائے۔ آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

والصلوة والسلام علی سید الاولین والآخرین

وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

غوث اعظم، محبوب سبحانی سید عبد الفتاح در حیلانی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

شواہد الحق قول عبد القادر جیلانی :

وَأَمَّا قِتَالُهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبَطْلِحَةٍ وَالزُّبَيْرِ
وَعَائِشَةَ وَمَعَاوِيَةَ فَقَدْ نَصَّ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى الْإِمْسَاكِ عَنْ ذَلِكَ وَجَمِيعِ
مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ مِنْ مَنَازِعَةٍ وَمَنَازِقَةٍ وَ
خُصُومَةٍ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُزِيلُ ذَلِكَ مِنْ بَيْنِهِمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَمَا قَالَ عَزَّ وَجَلَّ رَوَّزَعُنَا
مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِنْخَرَانَا عَلَى سُرِّ
مَتَقَابِلَيْنِ) وَلِأَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَانَ
عَلَى الْحَقِّ فِي قِتَالِ لِهَيْمَلَةَ نَهْ كَانَ يَتَّقِي صَحَّةَ
إِمَامَتِهِ عَلَى مَا بَيَّنَّا مِنْ إِتْفَاقِ أَهْلِ الْحِلِّ وَالْعَقْدِ
مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَى مَا مَاتِهِ وَخِلَافَتِهِ قَمَنَ
خَرَجَ عَنْ ذَلِكَ بَعْدُ وَنَا صِيَهُ خَرَّ بَاحْتَانَ
بَاغِيَا خَارِجًا عَلَى الْإِمَامِ فَجَازَ قِتَالَهُ وَمَنْ
فَتَا تَكَّهُ مِنْ مَعَاوِيَةَ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ طُكِبُوا

اَنَّا رَعِثْمَانُ تَحْلِيفَةُ الْحَقِّ الْمَقْتُولِ كُلَّمَا وَالَّذِينَ
قَتَلُوهُ كَانُوا فِي عَسْكَرٍ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَكُلُّ ذَهَبٍ إِلَى تَأْوِيلٍ صَحِيحٍ فَاحْسَنُ أَحْوَالِنَا
الْإِسْلَامُ فِي ذَالِكَ وَرَدُّهُمُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
وَهُوَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ وَخَيْرُ الْفَاعِلِينَ
وَإِشْتِغَالُ بَعْثِ أَنْفُسِنَا وَتَطْهِيرُ قُلُوبِنَا
مِنْ أَمَمَاتِ الذُّنُوبِ وَظَاهِرُنَا مِنْ مَوْبِقَاتِ
الْأُمُورِ -

وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَتَأْيِثُهُ
صَحِيحَةٌ بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ
بِإِذْنِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَفْسُهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَتَسْلِيمِهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ الْعَسَنِ وَمُضِلِّحَةِ
عَامَةٍ تَحَقُّقُ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (إِنَّ ابْنِي هَذَا أَسِيدٌ يُضْلِحُ
اللَّهُ تَعَالَى يَدَ بَيْنَ فِتْنَتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
فَوَجَبَتْ إِمَامَتُهُ يَعْقِدُ الْحَسَنُ لَهُ فَسَمِيَ عَامَةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِإِذْكَ قَاعِ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَ
إِتْبَاعِ الْكُلِّ لِمُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ
يَكُنْ مِنْكَ مَنَازِعٌ ثَالِثٌ فِي الْخِلَافَةِ وَخِلَافَتُهُ

مَذْكُورَةٌ فِي قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَهُوَ مَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَنَّهُ قَالَ: (تَدُورُ رَحَى الْإِسْلَامِ خَمْسَ وَثَلَاثِينَ
 مَسَةً أَوْ سِتًّا وَثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعًا وَثَلَاثِينَ)
 وَالْمُرَادُ بِالرَّحَى فِي هَذَا الْحَدِيثِ الثَّوَّةُ فِي
 الدِّينِ وَالْخَمْسُ الْثَلَاثِينَ الْفَاضِلَةُ مِنَ الثَّلَاثِينَ
 فَهِيَ مِنْ جَمَلِكِ خِلَافَةِ مَعَاوِيَةَ إِلَى تِمَامِ يَسْعَ
 حَشَرَ وَشَهُوَ يَلَانِ الثَّلَاثِينَ كَمَكْتُ بِعَلَى
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا بَيَّنَّا۔

(۱۔ غنیۃ الطالبین ص (بشواہد الحق ص ۴۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جنابِ طلحہ، زبیر، عائشہ صدیقہ
 اور معاویہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنگ کے بارے میں حضرت امام احمد
 کا قول یہ ہے کہ اس بارے میں خاموشی بہتر ہے۔ بلکہ تمام اختلافات
 جھگڑے اور ناراضگیاں جو صحابہ کرام کے مابین ہوئیں۔ ان سب کے
 بارے میں خاموشی ہونی چاہیے۔ کیونکہ اللہ رب العزت قیامت
 کو ان کے درمیان ہونے والی تمام ناراضگیوں کو دور فرما دے گا۔
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وہم ان کے سینوں میں جو اپنے بھائیوں کے
 متعلق کھوٹ ہے۔ وہ کھینچیں گے۔ اور وہ ایک دوسرے کے سامنے
 تختوں پر جلوہ فرما ہوں گے۔ اور اس لیے بھی کہ حضرت علی المرتضیٰ ان لوگوں
 میں حق پر تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی امامت کے صیغہ ہونے کا یقین تھا۔ جیسا
 کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس وقت کے موجود تمام صاحبانِ علم و عقد

معاہدہ کرام نے آپ کی خلافت و امامت پر اتفاق کر لیا تھا۔ لہذا جو شخص اسے نہانتے ہوئے ان کے خلاف خروج کرے وہ باغی تصور ہوگا۔ اور امام پر خروج کی وجہ سے قتل ہوگا۔ حضرت معاویہؓ طلحہ اور زبیر کا مطالبہ لیتا کہ غلبہ برحق حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا تھا۔ اس کا قصاص لیا جائے۔ اور ان کے قاتلین حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے لہذا ہر فریق اپنے ہاں مجمع تاویل رکھتا تھا۔ لہذا ہماری بہترین عقیدت یہی ہے کہ اس مقام پر خاموشی اختیار کی جائے۔ اور ان کا معاملہ رب العہد کے سپرد کر دیا جائے۔ کیونکہ وہی احکم الحاکمین اور خیر القامین ہے۔ ہمیں اپنے گناہوں کو دیکھنا چاہیے۔ اور بڑے بڑے گناہوں سے اپنے دلوں کو پاک کرنا چاہیے۔ اور اپنے ظاہر کو بھی مہلک کاموں سے بچانا چاہیے بہر حال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تو بہ حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد اور امام حسن کے کنارہ کش ہونے کے بعد ثابت اور صحیح ہے۔ اور امام حسن نے اپنی رائے کو بروئے کار لاتے ہوئے خلافت امیر معاویہ کے سپرد کر دی تھی۔ اور اسی میں مصلحت عام بھی تھی۔ وہ یہ کہ خونریزی سے بچاؤ ہو گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو امام حسن کے بارے میں ارشاد فرمایا تھا۔ وہ حق ثابت ہو گیا۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ میرے اس سردار بیٹے کی بدولت مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں صلح کرادے گا۔ لہذا امام حسن کی سبکدوشی اور ان کی بیعت کرنے پر امیر معاویہ کی خلافت لازم اور واجب ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس سال کو ”عام الجمع“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اختلاف ختم ہو گیا تھا۔ اور تمام حضرات نے امیر معاویہ کی اتباع کر لی تھی۔ کیونکہ اس وقت تیسرا کوئی شخص امامت و خلافت میں جھگڑا کرنے والا

نہیں تھا۔ اور خلافت معاویہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں اس کا تذکرہ ہے۔ آپ سے مروی ہے کہ اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال تک چلتی رہے گی۔ چکی سے مراد دینی قوت ہے۔ اور تیس سالوں کے اوپر والے پانچ سال (یا چھ یا سات) یہ وہ سال ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ہیں۔ جو انیس سال اور کچھ مہینے تک رہی۔ اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے اختتام پر مکمل ہو چکے تھے جیسا کہ بیان کر دیا ہے۔

ملاحظہ کریں؛

سطور بالا میں علم و معرفت کی اس مایہ ناز ہستی کے نظریات مذکور ہوئے۔ جن کے متعلق مجدد الف ثانی یہاں تک فرما چکے ہیں کہ قیامت تک کی ولایت اللہ تعالیٰ نے غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی ہے۔ خواجہ اجیری ایسے بزرگ ان کی قدم بوسیٰ کو اپنے لیے اعتراض سمجھیں۔ اور وقت کے جید علماء اور فضلا حضور غوث پاک کی تقلید و پیروی سے مستفیض و مستفید ہوں۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور خاموشی کو سلامتی سمجھیں۔ اور اس دور کے نام نہاد پیر اور مولوی جو غوث اعظم کو غوث اعظم بھی کہتے ہیں۔ وہ جناب معاویہ کی ذات پر کچھڑا اچھالیں۔ کیا نام نہاد پیروں اور مفکروں کی بصیرت اور روحانیت زیادہ ہے یا حضور غوث پاک کی؟ حقیقت یہ ہے۔ کہ جب ہم حضور غوث پاک کی نسبت کو دیکھتے ہیں۔ تو حسینی اور حسنی سید ہونے کی وجہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کا غنی رشتہ ہے۔ اس رشتہ اور نسبت کے ہوتے ہوئے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی بات قابل اعتراض ہوتی۔ تو غوث پاک کبھی بھی اس سے اعراض نہ کرتے۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بِقَوْلِ اَنْتَوُا بِقِرَاسَةِ الْمُؤْمِنِ فَاِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللّٰهِ۔ (مومن کی فراست سے خبردار رہو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے) سرکارِ غوثِ پاک کے فراست ان تمام باتوں پر محیط ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰؓ اور امیر معاویہؓ کے باہم جنگ کی وجوہات تھیں۔ ان تمام باتوں کے پیشِ نظر آپؓ نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی واضح عبارت پیش فرما کر اپنے نظریہ کا اظہار فرمایا۔ اور پھر قرآن کریم سے آیت کریمہ سے استنباط فرماتے ہوئے ان کا معاملہ خدا کے سپرد کرنے کی ہدایت کی۔ اور انہیں جنتی قرار دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ۳۵، ۳۶، ۳۷ سالہ دورِ خلافت والی روایت سے حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت کو ”مصحح“ فرمایا۔ علاوہ ازیں آپؓ نے دونوں حضرات کی تاویل بھی ذکر فرمائی جس کی وجہ سے اُن میں کوئی بھی قابلِ گرفت نہیں ہے۔ ان تمام ارشادات کے بعد ایسے پیروں کے اُن اقوال کی طرف کون دھیان کرے گا۔ جنہیں سلسلہ روحانیت کی ایک جگہ بھی نہیں آتی۔ جو اس میدان میں ایک قدم بھی نہ چلے اور اُن ملاؤں اور مفکروں کے براگندہ خیالات کو کون دروغِ اعتبار سمجھے گا۔ جن کا مبلغ علم حضور غوثِ پاک کے مقابلہ میں قطرہ اور سمندر کی شاہی حیثیت رکھتا ہو۔

یہاں ایک بات ذکر کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ جو لوگ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کے معتقد ہیں۔ اور آپ کے قصیدہ غوثیہ کے ایک ایک شعر کو حق سمجھتے ہیں۔ اُن سے ہماری گزارش ہے۔ کہ آپ کا یہ ارشاد ”نَظَرْتُ اِلٰی بِلَادِ اللّٰهِ جَمِيعًا كَعَزْدَلَةٍ عَلٰی سَكْرِ اِتِّصَالٍ“ میں اللہ کی تمام کائنات کو متواتر اس طرح دیکھتا ہوں جیسا رائی کا دانہ (بتصیل پر پڑا ہوا) ہو۔ اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آپ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے باہم جنگ کے تمام حالات و کوائف سامنے تھے۔ ان کا مطالعہ فرما کر آپ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جنتی ہونے کا قول کیا اور خلفائے راشدین میں سے شمار کیا۔ تو پھر تمہیں اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے

اور جناب معاویہ رضی اللہ عنہ کو مناقب، فاسق یا کافر وغیرہ الفاظ سے یاد کرنے سے توبہ کرنی چاہیے۔ یا پھر عزت پاک کی عقیدت و محبت کا دم بھرنے چھوڑ دو۔ اور ورائٹ کی علیحدہ مسجد تعمیر کر لو۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

امام نووی شارح مسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

نووی شرح مسلم شریف:

وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَهُوَ مِنْ
 الْعَدُوِّ لِلْفَضْلَاءِ وَالصَّحَابَةِ النَّجَبَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 وَأَمَّا الْحُرُوبُ الَّتِي حَبْرَتْ وَكَانَتْ لِكُلِّ طَائِفَةٍ
 شُبُهَةٌ اخْتَلَفَتْ قُضُوبُهَا أَنْفُسُهَا بِسَبَبِهَا وَكُلُّهُمْ
 عَدُوٌّ لِرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَمُتَاوَنُونَ فِي
 حُرُوفِهِمْ وَغَيْرِهَا وَلَمْ يَخْرُجْ شَيْءٌ مِنْ
 ذَلِكَ أَحَدًا مِنْهُمْ عَنِ الْعَدَالَةِ لَا تَكُونُ مُجْتَهِدَةً
 اخْتَلَفُوا فِي مَسَائِلَ مِنْ مَحَلِّ الْاجْتِهَادِ كَمَا يَخْتَلَفُ
 الْمُجْتَهِدُونَ بَعْدَ مَرْفُوعِ مَسَائِلَ مِنْ مَاءٍ وَغَيْرِهَا
 وَيَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ لِقَوْلِكَ نَقَضَ أَحَدٌ مِنْهُمْ
 وَاعْلَمْ أَنَّ سَبَبَ تِلْكَ الْحُرُوبِ أَنَّ الْقَضَايَا
 كَانَتْ مُشْتَبِهَةً فَلِشِدَّةِ اشْتِبَاهِهَا اخْتَلَفَ اجْتِهَادُهُمْ
 وَصَادُوا بِكَلَامَةِ أَقْسَامٍ - قِسْمٌ ظَهَرَ لَهُمْ بِالْاجْتِهَادِ
 أَنَّ الْحَقَّ فِي هَذَا الظَّرْفِ وَأَنَّ مُحَالِفَةَ بَاغٍ

فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ نَصْرُهُ وَقِتَالُ الْبَاغِيِّ عَلَيْهِ
فِيمَا احْتَدَمُوهُ فَفَعَلُوا ذَٰلِكَ وَلَمْ يَكُنْ يَحِلُّ
لِمَنْ هَذِهِ الصِّفَةُ الشَّخْرُ عَنْ مُسَاعَدَةِ الْإِمَامِ
الْعَدْلِيِّ فِي قِتَالِ الْبَغَاةِ فِي إِعْتِقَادِهِ - وَقِسْمٌ عَكْسُ
هُوَ لَا ظَهَرَ لَهُمْ بِالْإِجْتِمَاعِ أَنَّ الْحَقَّ فِي الظُّرُفِ
الْآخِرِ فَوَجَبَ عَلَيْهِمْ مُسَاعَدَةُ وَقِتَالُ الْبَاغِيِّ
عَلَيْهِمْ وَقِسْمٌ كَالِثِ اسْتَبَهَتْ عَلَيْهِمُ النُّصِيصَةُ
وَتَحَيَّرُوا فِيهَا وَلَمْ يَظْهَرْ لَهُمْ تَرْجِيحُ أَحَدِ
الظُّرُفَيْنِ فَأَعْتَرَوْا الْفَرِيقَيْنِ وَكَانَ
هَذَا الْإِعْتِرَافُ هُوَ الْوَاجِبُ فِي حَقِّهِمْ لَا نَهْ
لَا يَحِلُّ الْإِقْدَامُ عَلَى قِتَالِ مُسْلِمٍ حَتَّى يَظْهَرَ
أَنَّهُ مُسْتَحَقٌّ لِدَٰلِكَ وَتَوَظَّهَرَ لَهُمْ لَا رَجْمَانِ
أَحَدِ الظُّرُفَيْنِ وَأَنَّ الْحَقَّ مَعَهُ لِمَا جَازَ
لَهُمُ الشَّخْرُ عَنْ نَصْرَتِهِ فِي قِتَالِ الْبَغَاةِ عَلَيْهِ
فَكُلُّهُمْ مَعْدُودُونَ رَضَى اللَّهُ عَنْهُمْ وَلِهَذَا
إِتِّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ وَمَنْ يَعْتَدُّ بِهِ فِي الْإِجْمَاعِ
عَلَى قَبُولِ شَهَادَةِ أَتَمِّهِمْ وَآيَاتِهِمْ وَكَمَالِ
عَدْلِهِمْ - رَضَى اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ -

كلام النووى -

مسلم شريف مع النووى جلد دوم ص ٢٤٢

نور محمد كراچى

جہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل، قاضی اور بہترین صحابہ کرام میں سے ایک ہیں۔ اور وہ لڑائیاں جو ان کے اور دوسروں کے مابین ہوئیں۔ تو ان میں ہر ایک فریق کے لیے شبہ تھا۔ جس کو وہ اپنے طور پر حق سمجھتے تھے۔ اور ہر فریق بہر حال عادل ہے۔ اور ان کی باہم جنگوں میں اپنی اپنی تاویل ہے ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں۔ جو ان کی عدالت کو ختم کر دیتی ہو۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور اجتہادی مسائل میں ان کا اختلاف ہوا۔ مگر یہ کہ ان کے بعد آنے والے مجتہدین کے مابین کئی ایک مسائل میں اختلاف ہونے کے باوجود یہ بات ان میں نقص کا سبب نہیں بنتی۔

تہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ ان لڑائیوں کی وجہ شبہات تھے۔ شدت شبہ کی وجہ سے ان کے اجتہاد میں اختلاف رونما ہوا۔ اور وہ تین قسم کے ہو گئے۔ ایک قسم ان لوگوں کی جن کو اجتہاد کے ذریعہ یہ معلوم ہو گیا کہ حق اس طرف ہے۔ اور اس کا مخالف باغی ہے۔ لہذا اب ان کے لیے حق والے کی نصرت اور باغیوں کا قلع قمع کرنا لازم ہو گیا۔ لہذا انہوں نے اپنے اعتقاد کے مطابق عمل کیا۔ جب کسی شخص کو اس قدر بغیرت ہو جاتی ہے۔ تو پھر اسے عادل امام کی ہمنوائی سے کنارہ کش ہونا جائز نہیں رہتا۔ اور باغیوں کو کھلا چھوڑ دینا اسے زیب نہیں دیتا۔ دوسری قسم ان لوگوں کا بالکل عکس ہوتی ہے وہ یہ کہ انہیں اپنے اجتہاد سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حق دوسری طرف ہے۔ لہذا انہیں اپنے عقیدہ کے مطابق حق والے کی نصرت اور اس کے باغیوں کا قلع قمع کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اور تیسری قسم ان لوگوں کی ہے۔ کہ جن پر معاملہ مشتبہ رہتا ہے وہ اس میں حیران ہوتے ہیں۔ اور انہیں دونوں طرفوں میں سے کوئی

طرت رائج نظر نہیں آتی۔ لہذا وہ پہلے دو قسم کے لوگوں سے علیحدہ رہتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے لیے علیحدہ رہنا ضروری ہوتا ہے۔ کیونکہ کسی مسلم کا خون ناحق گرا نا کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی کوئی معقول شرعی وجہ ہو تو پھر درست ہے۔ اگر اس گروہ کو پہلے گروہوں میں سے کسی ایک کا رجحان ظاہر ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں حق پر ہے۔ تو پھر اس کی مدد سے گریز کرنا ان کے لیے جائز نہ ہوگا۔ اور ان کے باغیوں کے سر کپنے سے دریغ درست نہ ہوگا۔ لہذا یہ تینوں فریق اپنا اپنا غرض معقول رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل حق اور اجماع کے قابل اعتماد حضرات نے ان تینوں اقسام کے لوگوں کی گواہی اور روایات قبول کر لینے پر اتفاق کیا ہے۔ اور ان کی اعلیٰ عدالت کو تسلیم کیا ہے۔

لمحذکرہ:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے عقلی توجیہات بیان فرما کر ان تمام کاموں کو ذکر فرما دیا۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین اختلاف میں غرور و فریق تو یہی ہو گئے۔ جو از روئے اجتہاد اپنے اپنے ساتھیوں کو حق پر اور اپنے مد مقابل کو خطا پر سمجھتے تھے۔ اس لیے دونوں حق کی خاطر برسرِ پیکار تھے۔ اور تیسرا گروہ ان لوگوں کا تھا۔ جو کسی کی طرف ذرا نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ انہیں اپنی رائے سے کسی کا حق پر یا خطا پر ہونا ظاہر نہیں ہو رہا تھا۔ لہذا وہ اپنے آپ کو غیر جانبدار رکھنے سے اسے حق سمجھتے تھے۔ لیکن تینوں گروہ بوجہ اپنے اجتہاد کے درست ہیں۔ اسی لیے

ن کی تکفیر یا تسفیق و تغیر ہرگز درست نہیں۔ اور اگر کوئی ان میں سے کسی کو بُرا بھلا
 کہتا ہے۔ تو ایسا شخص اُن وعیدات اور سزاؤں کا ضرور مستحق ہوگا۔ جو صحابہ کرام
 سے بدخواہوں اور دشنام پردازوں کے لیے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

باب دوم

معارف کی خدمت پر اہل کربلا
امیرویہ کی اہمیت پر اہل کربلا

دیوبندی

مودودی

سنی نما مولویوں اور پیروں

کا
علمی محاسبہ

باب دوم

امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کرنے والے

دیوبندی مودودی سنی نما مولویوں اور

پیروں کا علمی محاسبہ

پچھلے دنوں ہم نے ستائیس کے قریب ایسی کتب اور ان کے مصنفین کے متعلق ایک متفقانہ بحث اس غرض سے لکھی کہ جو لوگ یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ فلاں فلاں معتبر سنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ جس سے عوام تو عوام خواص بھی دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ تو اس سے نجات دلانے کے لیے ایک کتاب بنام میزان المکتب لکھی تو اس سے فراغت کے بعد خیال آیا۔ کہ کچھ نام نہاد سنیوں کی بھی خبر لی جائے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ خیال و عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ

آپ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور طرح طرح کے ان پر الزامات ثابت ہیں۔

ان میں سے کچھ دیوبندی ہیں۔ بعض مودودی کے پیرو ہیں۔ اور چند نام نہاد سنی پیرو بھی ہیں۔ طریقہ کاریہ ہو گا۔ کہ ان معترضین کی کتب سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں الزامات درج کیے جائیں گے۔ پھر ان کے جوابات۔ شافیہ مذکور ہوں گے۔ علاوہ ازیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں وہ احادیث بھی پیش کی جائیں گی۔ جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اندر سے براہِ راست ان کی عظمت بیان کرتی ہیں۔ اہل سنت کی کتبِ مستندہ سے ان کے بارے میں حواشی

درج ہوں گے۔ تاکہ یہ حقیقت مکمل کر سامنے آجائے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کس وعید اور کس انجام کے لائق ہیں۔

اب ہم ان دیوبندی مودوسیٰ سننی اہل حدیث علماء کے نام اور ان کی کتب سے پہلے گستاخانہ عبارات نقل کریں گے اور ساتھ ہی ساتھ ان کے دندان شکن جواب بھی دیتے جائیں گے۔ اب نمبر وار ہم ان کے نام شروع کرتے ہیں۔

گُستاخِ اَوَّل

(مفتی، حنفی، دیوبندی) عبدالرحیم کے حضور
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تنقیدی اشعار اور
اقتباسات

عبدالرحیم دیوبندی مذکور نے جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیمپڑا چھالتے ہوئے یوں تو بہت سی کتابیں لکھیں۔ لیکن ان میں سے دو کتابیں اس موضوع پر اپنی گندگی اور خبیثت کے اعتبار سے نامی گرامی ہیں۔ ایک کا نام ”اظہار حق“ اور دوسری کا ”دراودہ ہدایت“ ہے۔ جن لوگوں کو یہ دو خباثت سے بھری پٹاریاں دیکھنے کا اتفاق ہوا وہ جانتے ہیں۔ کہ اس شخص نے کن کن طریقوں سے اپنے خبیث باطنی کا اظہار کیا اور رہتی دنیا تک اپنے لیے لعنت چھوڑ گیا۔

ظہرِ حق

زباطل سے کبھی حق کو ملاؤ

کہ یہ کفر سیرت کا فرائد

ہے سیرت قتلِ اہلِ اصحاب جن کی انہیں کو خاص اصحابی بنانا

جو اہلِ اصحابِ نابوں کا یہ ہے قاتل اسے کاتبِ کتابِ اللہ بنانا

معاونِ ظالم و باغی کے باغی

منافقِ طاغی کے حامی میں طاغی

پچھے کفر و بغاوت ان کی کیڑوں ہے جن کا آنا جانا کافرانہ

نہا کی ماکیت سے وہ باغی بنالی اپنی شاہی کافرانہ

بغاوت نے ہر ایک تلوں خریدی

بغاوت کا کھلا کر آبِ ودانہ

وہ اہلِ اصحاب کے دشمن تھے ازلی کنالوں جس سے تھا سارا زمانہ

فتحِ مکہ میں آئے دُر کے مارے بغاوت کر کے نکلے باغیانہ

بدوں کے بد تھے تخم ان کے تھے بدتر

فتحِ مکہ کا بدلہ تھا چکانا

نہیں کیا اب جہاں میں کوئی حق گو ہوا باطل کا حامی سبھی زمانہ

وہ پہلا مجتہد باغی تھا پہلا کیا جس نے قیاس کافرانہ

نہیں جب مجتہد باغی

نہیں تاویلات کفری کا فائدہ

نہیں دین اور مصابہ سے عقیدت کسی دشمن کو مصابی بنانا

وحی دشمن کو بھی کاتب بنائیں صحابیت کی کھال ان پر چڑھانا

مصاہرہ مصطفیٰ کے مصطفیٰ ہیں

کوئی مردود مت ان میں ملانا

مصاہرہ میں نہیں کفر و بغاوت نہ باغی کو مصاہرہ میں ملانا

بغاوت کو وہ یومِ الفتح آئے زامیان اُن نافع اور نہ آنا

کلام حق کو بدلیں خود نہ بدلیں

بصد تاویل ہائے کافرانہ

گھڑائیں اُس سے پھر موصوفہ حدیثیں خزانہ دیں اُٹا شاطرانہ

جو کفر و فسق سورہٴ ثور میں ہے قاتل عمر مشہور زمانہ

صحابیت کی کھال ان پر چڑھائیں

بغاوت کیشوں کا ان کو بنانا

حسن کو مار ڈال زبرد سے کر اگر سے ساتھ باطل کا زمانہ

ہرگز مجتہد باغی و ظالم ناجائز اقتدارِ ظالمانہ

مصاہرہ کا ادب ہم پر ہے لازم

نہ باغی کو مصاہرہ میں ملانا

بغاوت کفر شیطانی بغاوت بغاوت کی حمایت باغیانہ

خلافت مرکز ملت کا باغی عدو دین نہ اصحابی بنانا

راہِ باحق تصنیف مفتی عبدالحکیم خادم علماء اسلام عظیم حسنی دیوبندی خطیب لاہور مال روڈ (مری)

مولوی عبدالرحیم کے گستاخانہ اشعار و اقتباسات

کانتقیزی جائزہ

عبدالرحیم نے سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یک وقت کافر، ظالم، باغی، ہرودہ ایسی مجتہد اور معادیت کی عنف کھال نظر آنے والا کہہ دیا۔ اور ان کے کاتب وحی ہونے کا انکار کرتے ہوئے باغیوں کا سر دار تک کہہ دیا امام حسن کو زہر دلوانے والا بتایا۔ بُرے البر سفیان کا بدتر بیٹا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اُن الفاظ کو سن کر کھینچ مٹھ کر اُٹھ گئے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ عبدالرحیم کو دیوبندی تضحیٰ ہونے پر ناز ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ اس بد بخت کی اقتدار و امامت میں نماز پڑھنے والے کون سا پتھر دل پر رکھ کر ایسا کرتے ہیں۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر معادیت کی کھال نہ چڑھانا۔ گو آپ کو صحابی نہ ماننے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ یا یوں کہ آپ صحابی نہیں ہیں۔ اس لیے عبدالرحیم اپنے پیروؤں کو یہ ہدایت دے رہا ہے۔ کہ تم کسی کے کہنے پر ان کو صحابی ہرگز نہ ماننا۔ آیئے اُمادیث پر نظر دوڑائیں۔ اور علمائے اعلام سے ”صحابی“ کی تعریف دیکھیں۔ اور پھر حضرت امیر معاویہ کے بارے میں کوئی رائے قائم کریں۔

”صحابی“ ہر وہ شخص ہے۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بحالتِ ایمان حیاتِ ظاہری میں زیارت کی۔ یہی امیر معاویہ ہیں۔ کہ جن کے بارے میں خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حضور یہ دعا کرتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَّهْدِيًا اے اللہ! اس کو ہادی اور مہدی بنا دے حضور صلی اللہ علیہ وسلم باتفاق

امت مقبول الدعاء ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں ”ہادی“ ہونے کی دعا فرمائی۔ جو یقیناً قبول ہو گئی۔ اب اس بد بخت خادم سے کوئی پوچھے۔ کہ کیا وہ شخص جو کافر منافق، مردود اور باغی ہو۔ وہ ہادی ہوتا ہے۔ اس ارشاد نبوی سے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ لیکن ایمان کے اُن کو یہ نظر نہیں آ رہا۔ اب اس کی مانی جائے یا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں ہادی و مہدی کا دعا فرمانا؟ حدیث مذکورہ کی تشریح میں ابن حجر لکھتے ہیں۔

تطہیر الجنان

فَتَأْتِلْ هَذَا الدُّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ
وَإِنَّ أَذَى عَيْتِهِ لَا مَتِيَّةَ لَا سَمِيًّا لَا مَعَايِدَ مَقْبُولَةً
عَلَيْهِ مَرَّةً وَدَّةً تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ اسْتَجَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الدُّعَاءَ
لِمَعَاوِيَةَ فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَهْدِيًا فِي قَلْبِهِ
وَمَنْ جَمَعَ اللَّهُ لَكُنْيَتَيْنِ مَاتَتَيْنِ الْمَرَّتَيْنِ كَيْفَ
يُخَيَّلُ فِيهِ مَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الْمُبْطِلُونَ وَوَصَمَهُ
بِهَا الْمَعَايِدُونَ مَعَاذَ اللَّهِ لَا يَذَعُونَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الدُّعَاءِ الْجَامِعِ
لِمَعَالِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَانِعِ لِكُلِّ نَقْصٍ
نَسَبَتْهُ إِلَيْهِ الطَّائِفَةُ الْمَارِقَةُ الْفَاحِشَةُ إِلَّا
لِمَنْ عَلِمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَهْلٌ لِدَاكِ حَقِيقٍ

بِمَا هَذَا لَكَ۔ (تطہیر الجنات و اللسان ص ۱۱ و ۱۲۔ الفصل الثانی

فی فضائلہ و مناقبہ)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو مادی و مصدوق ہیں۔ اُن کی دُعا قابلِ غور ہے۔ آپ کی دعائیں اپنی امت کے حق میں اور خصوصاً صحابہ کے بارے میں مقبول ہوتی ہیں۔ انہیں رد نہیں کیا جاتا۔ تجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ دُعا امیر معاویہ کے حق میں مانگی گئی قبول ہو گئی۔ اللہ نے انہیں لوگوں کا ہادی اور اپنی ذات میں ہمدی بنا دیا۔ اور جس خوش قسمت میں یہ دونوں وصف (ہادی، ہمدی) اکٹھے ہو جائیں اس کے بارے میں یہ خیال کب آ سکتا ہے۔ وہ بدخواہ اور ضد رکھنے والا ہے۔ یہ جامع دعا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمائی۔ جسے دنیا و آخرت کی بھلائی پسند ہے۔ اور ہر خرابی سے دور فرمایا۔ یعنی ایسی خرابیوں سے جو ایک بد بخت فرقہ اور منافقان فرقہ آپ پر لگاتا چلا آ رہا ہے۔ ہاں تحقیقت یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی جامع دُعا اسی کے لیے ہو سکتی ہے جو اس کا مہم تختہ دار ہو۔ اور اس میں اس کی اہمیت موجود ہو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشاد اور اس کی تشریح سے عبدالرحیم کے کچھ بیانات کا جواب آ گیا۔ یہ حدیث ترمذی میں موجود ہے۔ اور اسے صاحب ترمذی نے ”حسن“ کہا ہے۔ حالانکہ فضائل میں حدیث ضعیف بھی قابلِ عمل ہوتی ہے حضرت امیر معاویہ کا صحابی ہونا، صاحب ایمان ہونا، کافر، منافق اور مرتد نہ ہونا یہ امور اس ارشاد سے ثابت ہو گئے۔ رہا یہ معاملہ کہ آپ نے امام حسن کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا تھا۔ تو اس کی تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد سوم میں پیش کر چکے ہیں۔ بطور خلاصہ سنئے۔

یہ ایک الزام ہے اور کسی پر تحقیق کے بغیر الزام تراشی درست نہیں۔ بلکہ بموجب حدیث وہ لعن ملعون خود کرنے والے پر واپس آ جاتا ہے۔ مختصر یہ کہ زہر والی بات ثابت نہیں۔ اسے شیعہ لوگوں نے شہرت دی۔ اور لعنِ باطنی کی وجہ امیر معاویہ کی

طرف اس کو منسوب کر دیا۔ عبد الرحیم اینڈ برادر اگر ایک روایت مصحیحہ یا اسناد سے زہر وینا ثابت کر دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام ملے گا۔ اس کے من گھڑت ہونے کو ابن خلدون نے ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔

ابن خلدون:

مَا يُنْقَلُ مِنْ أَنْ مَعَاوِيَةَ دَسَّ عَلَيْهِ السَّرْمَعُ زَوْجَتَهُ
جَعْدَةَ بَنَتِ الْأَشْعَثِ هَمُومِينَ أَحَادِيثِ الشَّيْخَةِ
وَحَاشَا لِمَعَاوِيَةَ مِنْ ذَٰلِكَ۔

دا بن خلدون جلد دوم ص ۶۴۹ بیعت حسن مطبوعہ
بلیوٹ طبع جدید

ترجمہ:

اور یہ جو نقل کیا جاتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے امام حسن کو ان کی بیوی جعدہ کے
ذریعہ زہر دلویا۔ تو یہ ان باتوں میں سے ایک ہے۔ جو اہل تشیع کی ہیں۔
امیر معاویہ سے حاشایہ کام ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

امیر معاویہ باغی اور سارا زمانہ ان کا حامی ہو گیا، یعنی حضرت امیر معاویہؓ کے دور
خلافت میں تمام مومن ان کی حمایت کرنے کی وجہ سے باغی ہو گئے۔ اور باغی جو بھی ہو۔
وہ کافر، مرتد اور بے ایمان ہوتا ہے۔ لہذا دوسرے الفاظ میں ملال لے امیر معاویہ
کے دور کے تمام صاحبانِ ایمان کو غلیظ گالیاں بک دیں۔ اور انہیں گمراہی پر اکٹھا ہونے
والا قرار دیا۔ ادھر یہ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”میری امت گمراہی
پر اکٹھی نہیں ہو سکتی۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کرام کے متعلق یہ فرمایا۔ کہ جو انہیں
اذیت دے گا وہ مجھے دے گا اور جس نے مجھے تکلیف پہنچانی چاہی۔ اس نے اللہ تعالیٰ
کو تکلیف و اذیت پہنچانے کا ارادہ کیا۔ سو اس پر اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام

لوگوں کی پھٹکار ہو۔

اس بے لگام دیوبندی نے اس وقت میں موجود تمام صحابہ کرام کو معاذ اللہ گمراہ اور بے دین کہہ دیا۔ اس طرح اللہ اور اس کے رسول کا مقابلہ کرنے کی ٹھانی۔ اور بالآخر پھٹکار اور لعنت کا طوق گلے میں پڑ گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر اس قسم کے اعتراضات محض تاریخی باتیں ہیں۔ جن کی کوئی سند نہیں۔ نہ ان کی صحت و عدم صحت کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

مؤرخ نے جو سنا وہ اپنی

تاریخ میں درج کر دیا۔ ایسے بے سرو پا واقعات اکا سہا رے کر ایک جلیل القدر صحابی پر سب و شتم کرنا دراصل اپنے ایمان کو خیر باد کہنا ہے۔ تاریخی واقعات کی بے وقتی ملاحظہ فرمائیں۔

عظمت صحابہ کے سامنے تاریخی واقعات کی حیثیت

قاعدہ کی بات ہے کہ کوئی حدیث ہو یا واقعہ جب تک اس کی سند ذکر نہ کی جائے وہ بے قیمت ہوتا ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ میں لکھا ہے۔ قَوْلَا لَا سَنَادُ لِقَاتٍ مِّنْ شَعَاءٍ مَّا مَشَاءُ۔ اگر اسناد نہ ہوتیں۔ تو جو کسی کے جی میں آتا۔ وہ کہہ دیتا۔ بہر حال تاریخی واقعات کے درج کرتے وقت مؤرخ ان کی چھان چھیٹ نہیں کرتے جو سنا اس کتاب میں درج کر دیا۔ اور پھر آگے یہی سلسلہ چلتا رہا۔ عبدالرحیم کے مذہبی باوا حسین احمد دیوبندی نے مکتوبات شیخ الاسلام میں تاریخی روایات کے بارے میں لکھا ہے۔

مکتوب شیخ الاسلام؛

حسین احمد مدنی نے کہا کہ یہ مؤرخین کی روایتیں تو عموماً بے سرو پا ہوتی ہیں۔ نہ راویوں کا پتہ ہوتا ہے۔ نہ ان کی توثیق و تحریج کی خبر ہوتی ہے۔ نہ انفصال و انقطاع سے بحث ہوتی ہے۔ اور اگر بعض متقدمین نے سند کا التزام بھی کیا ہے۔ تو عموماً ان میں ہر غلط و ٹھن سے ارسال و انقطاع سے کام لیا ہے۔ خواہ ابن اثیر ہو یا ابن قتیبہ ابن ابی الحدید ہو یا ابن سعد۔
(ص ۲۶۶ مکتوبات شیخ الاسلام)

ابن تیمیہ نے تاریخی واقعات کے بارے میں یہ تاثر بیان کیا ہے۔

منہاج السنۃ:

الْمُؤَرِّخُونَ الَّذِينَ يَكْثُرُ الْكَذِبُ بَيْنَ وَوُتَهُ
وَقَالَ أَنْ يَسْلَمَ لَهُمْ فَتُلْهُمُ مِنَ الرِّيَاسَةِ
وَالنَّقْصَانِ۔

د منہاج السنۃ جلد سوم ص ۱۹۶)

ترجمہ: تاریخ نگینے والے اکثر جھوٹی باتوں کی روایت کرتے ہیں۔ اور ایسا بہت کم ہوتا ہے۔ کہ ان کی نقل کردہ بات کی بیشی سے محفوظ ہو۔ یہی ابن تیمیہ ذرا کھل کر اس حقیقت کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے۔

منہاج السنۃ:

وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ جُنُسٍ مَا نَفَكَهُ الشَّوَارِيحُ لَا يَنْتَمِدُ
حَلِيقَتِهَا أَوْ لَوْ لَا بَصَارِ۔

د منہاج السنۃ جلد سوم ص ۲۴۲)

ترجمہ: تاریخی واقعات و روایات پر کوئی صاحبِ بصیرت اعتماد نہیں

کرے گا۔

”نقل پرستی، علم تاریخ میں ایک جانی پہچانی بات ہے۔ بار بار ایسا ہوتا ہے۔ کہ ایک مؤرخ تاریخی واقعہ کی خوب خبر لیتا ہے۔ اور اس کے غلط ہونے کی تحقیق کر کے پھر بھی اُسے اپنی کتاب میں درج کر دیتا ہے۔ ابن کثیر کو اٹھا کر دیکھئے۔ آپ کو اس میں جبری کی وہ روایات بھی مل جائیں گی۔ جن پر ابن کثیر نے سنت گرفت کی۔ اور اس نقل پرستی کی خود ابن کثیر ان الفاظ میں گواہی دیتا ہے۔

البدایۃ والنہایۃ :

وَفِي بَعْضِ مَا أوردَ نَاهُ نَظَرٌ وَكَوْلَانِ ابْنُ جَبْرِ وَعَلِيٌّ
مِنَ الْحَفَاطِ وَالْأَحْمَدِ ذَكَرُوهُ مَا سَفَّتُهُ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۲۰۲) فِي سَعَةِ أَحَدِي وَتَسْتِينِ

ترجمہ: ہم نے جو روایات ذکر کیں۔ ان میں سے بعض قابل گرفت ہیں۔ اگر ابن جریر وغیرہ حفاظ وائمہ نے ان کا اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہوتا تو میں انہیں درج کرنے کے لیے آگے نہ بڑھتا۔

قاضی ابوبکر بن عربی نے احادیث و تاریخ کا تقابل ان الفاظ سے بیان کیا۔

العواصم والقواصم :

قَالَ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْكَاسُ إِذَا لَمْ
يَحِدْ وَأَعْيَبًا لِأَحَدٍ وَعَلَبَهُمُ الْحَسَدُ عَلَيْهِ
وَعَدَا وَتَهْمَلُهُ أَحَدٌ نَوَالَهُ عَيْفُ بَأَقَا مُبَلُّو
الْوَصِيَّةِ وَلَا تَلْتَفِتُوا إِلَّا عَلَى مَا صَغَعَ مِنَ الْأَخْبَارِ
وَأَجْتَنِبُوا كَمَا ذَكَرْتُ لَكُمْ أَهْلَ السَّوَارِيخِ
فَلَا تَهْمُ ذَكَرُوا وَأَعَيْنَ السَّلَفِ أَحْبَابًا مَصِيبَةً

يَسِيرَةً لِّيَتَّوَسَّلُوا بِذَلِكَ إِلَى رَوَايَةِ الْأَبَاطِيلِ فَيَقْضُوا
كَمَا قَدْ مَنَّا فِي قُلُوبِ الثَّامِسِ مَا لَا يَمِيزُ مَا هُوَ اللَّهُ تَعَالَى
وَلِيَعْتَقِرُوا السَّلَفَ وَيَهْلِكُوا نَفْسَ الَّذِينَ وَهُوَ أَعَزُّ
مِنْ ذَلِكَ وَهُوَ أَكْرَمُ مِمَّا قَرَضَى اللَّهُ عَنْ جَمِيعِهِمْ
وَمَنْ نَظَرَ إِلَى أَعْمَالِ الصَّحَابَةِ تَبَيَّنَ مِنْهَا بَطْلَانُ
هَذِهِ الْمَثُورِ الَّتِي يُخْتَلِقُهَا أَهْلُ الشَّوَارِيعِ قِيَدَ تَوَدُّهَا
فِي قُلُوبِ الضَّعَفَاءِ -

(العواصم والقواصم ص ۲۴۲-۲۴۵ مطبوعہ بیروت)

مذہبنا قاضی ابو بکر کہتے ہیں۔ کہ جب لوگوں کو کسی شخص کا کوئی عیب نظر نہیں آتا۔ تو پھر
حدود عدالت کے غلبہ کی وجہ سے اس کے عیب نکالتے ہیں۔ لہذا امیری
ومیت قبول کرتے ہوئے یہ خیال رکھنا کہ ان کی صرف وہ خبریں قابل
الثبات سمجھنا جو درجہ امت کو پہنچتی ہوں۔ اور ان باتوں سے اجتناب کرنا
جو تاریخ والے لکھتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں کا طریقہ یہ ہوتا ہے۔ کہ پہلے بزرگوں
کی چند معیج باتیں لکھ کر وہ دراصل باطل اور غلط روایات سے درج کرنے کا
وسیلہ بناتے ہیں۔ پھر وہ لوگوں کے دلوں میں ان حضرات کے متعلق ایسی
ایسی باتیں ڈال دیتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے اُن سے ظاہر ہی نہیں فرمائی ہوں
عرض یہ ہوتی ہے۔ کہ سلف کی تحقیر کی جائے۔ اور ان سے خیانت برتی جائے
حضرات صحابہ کرام کے افعال میں غور کرنے والا اُن واہی تباہی باتوں کے مطلقان
کا خود یقین کر لیتا ہے۔ جو تاریخ لکھنے والوں نے ان کی طرف منسوب کر دیں۔
اور ان باتوں سے ضعیف الاعتقاد لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

فراگے چل کر یہی ابن عربی مزید کہتے ہیں۔ (جس کا ہم صرف ترجمہ نقل کرتے ہیں ابی عربی فرماتے ہیں)

”میں نے یہ باتیں تمہیں اس لیے بتائیں تاکہ تم عام مصنفوں اور خاص خاص مفسرین کے مابین فرق قائم رکھو۔ اور مؤرخین ادیب لوگوں سے باخبر رہو۔ کیونکہ وہ اپنے علم کے ماہر ہوتے ہوئے دین کے احترام یا بدعت کے ارتکاب سے جاہل ہوتے ہیں۔ لہذا تمہیں ان روایات کی پرواہ نہیں کرنی چاہیے۔ ہاں اگر روایت ماننی ہے۔ تو کسی حدیث کے امام کی ماننا اور مؤرخین میں سے طبری کے علاوہ دوسروں کی بات کی طرف دھیان نہ دینا۔ کیونکہ دوسروں کی ہر بات کو تسلیم کر لینا دین کی موت ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ایسی ایسی باتیں گھڑ لیتے ہیں جن سے صحابہ کرام کی تحقیر ہوتی ہے بلکہ صالحین سے بیزاری اور انہیں گیارہ شخص ماننے پر آمادہ کرتی ہیں۔ ان حضرات کے اقوال و اعمال میں کئی کئی واسطوں کو چھوڑ کر بیان کر دیتے ہیں۔ اور اس طرح وہ اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرتے ہیں۔ یعنی دین کی بجائے دنیا اور ہدایت کی جگہ گمراہی پھیلانے ہیں۔ لہذا جب تم ایسے باطل لوگوں سے کلام کش ہو جاؤ گے۔ اور صرف مادل لوگوں کی باتیں مانو گے۔ تو تم ان مصیبتوں اور خطرات سے بچ جاؤ گے۔“ (نوام والقوام ص ۲۴، ۲۵، ۲۶)

نوی شرح مسلم شریف:

قَالَ الْعُلَمَاءُ الْإِتِّحَادُ نَيْتُ الْوَارِدَةِ الَّتِي فِي ظَاهِرِهَا
دَخَلَ عَلَى صَحَابِيٍّ يَجِبُ تَأْوِيلُهَا قَالُوا
وَلَا يَبْقَى فِي رِوَايَةِ الثِّقَاتِ إِلَّا مَا يُمْكِنُ تَأْوِيلُهُ.

نوی شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۷۸ باب فی فضائل علی ابن ابی طالب
ترجمہ: حضرات علما کا کہنا ہے کہ وہ احادیث جن سے حضرات صحابہ کرام کی
ذات پر نقص ثابت ہوتا ہو۔ ان کی تاویل کرنا لازمی ہے۔ اور ثقہ راویوں کی

ایسی بتنی روایات ہیں۔ ان کی تاویل ممکن ہے۔

منبصّر

کسی تاریخی حوالہ کی حیثیت مذکورہ حوالہ جات سے واضح ہو جاتی ہے۔ ان میں کئی وجوہات سے جرح ہے۔ کہیں تو سرے سے سند واقعہ ہی نہیں ہوتی اور یہ کتب تاریخ میں بکثرت ہے۔ کہیں سند ہے تو وہ نام تمام، اور اگر تمام ہو تو پھر جرح و تعدیل کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ قاضی ابوبکر نے جو طبری کے متعلق روایات تاریخ کے متعلق لکھا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ طبری کی ہر روایت قابل وثوق ہے۔ بلکہ یہ ہے کہ طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے۔ رہا یہ کہ مذکورہ سند قابل حجت نہیں یا نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر مؤرخین مذہبی نقطہ نگاہ سے بھی کچھ اپنی کتب میں درج کرتے ہیں۔ اس لیے مذہبی مسئلہ میں ان کی روایت دوسروں کے لیے قابل اعتراض نہیں ہو سکتی۔ صاحب طبری کے بارے میں تشیع ہونے اور مذہب ہونے کا قول موجود ہونے کی وجہ سے اس کی وہ روایات جو شیعیت کی مؤید ہیں۔ قابل اعتبار نہیں رہتیں۔ اس کی تفصیل عقائد جعفریہ جلد چہارم میں بالتفصیل ذکر کی گئی ہے۔ اور کسی تاریخی روایت کی سند بھی ہو اور بھی قابل اعتبار لیکن اس کی توثیق کی وجہ سے کسی صحابی کی شان پر حوت آتا ہے تو ایسی روایت کی تاویل لازم ہوتی ہے۔ اس لیے حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ایسی تاریخی روایات ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور نہ ہی اپنے ظاہری معنی پر معمول ہیں۔ جن سے ان میں کوئی نقص ثابت ہونا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

مذکورہ مولوی عبدالرحیم کے رسالہ ندائے حق کی تردید

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر فقیر کو جو اعتراضات دستیاب ہوئے ان کی بھرپور اور باحوالہ تردید کر دی گئی۔ اور جوابات پر مشتمل کتاب جب چھپنے کے لیے تیاری کے مراحل میں تھی۔ فقیر بغرض عمرہ حرمین طیبین روانہ ہو گیا۔ غیر حاضری میں ایک رسالہ بنام "ندائے حق"، موصول ہوا۔ جسے مذکورہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے ہی ترتیب دیا ہے۔ اُسے برخوداد چودری مولوی محمد بخش نے محفوظ کر لیا۔ جب میں عمرہ سے واپس آیا تو اس نے مجھے دیا۔ اور مرا دیکھا کہ اس کا جواب آنا ضروری ہے۔ کیونکہ وہ میرے بھتیجوں میں سے ایک چہیتا بھتیجا ہے اور شیعوں کے رد میں جب میں نے قلم اٹھائی۔ تو سب سے پہلے یہی وہ آدمی ہے۔ کہ جس کے مجبور کرنے پر میں نے شیعوں کا رد لکھنا شروع کیا۔ میری اس تصنیف میں اس کا گراں حصہ ہے اللہ تعالیٰ اس کے اس نیک مشورے اور اصرار کو قبول فرمائے اور میری کتاب سے اس کو حصہ وافر عطا فرمائے۔ جو کہ اس کے لیے بخشش کا ذریعہ بنے۔ آمین

راقم نے اُس میں درج شدہ اعتراضات کا مطالعہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مولوی عبدالرحیم رافضی نے تقریباً تمام اعتراضات بے سند و بے حوالہ لکھے۔ جو اس کے ناپاک ذہن کی پسیدہاں ہیں۔ اس لیے ایسے لایعنی اور اختراعی اعتراضات کا جواب دینے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں چند اعتراضات جو الاستیعاب اور جذبِ القلوب سے ذکر کیے گئے۔ اگرچہ وہ نامکمل ہیں۔ لیکن کچھ نہ کچھ ان کا ذکر ان کتب میں ہے۔ ان کا جواب انشاء اللہ بھرپور طریقہ سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اور سرے سوالات کا بھی بقدر ضرورت جواب دیا جاسکا۔

دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بدخواہانِ خلیفہ برحق اگرچہ ہر دور میں

بکثرت ہوئے ہیں۔ لیکن دورِ حاضر کا سب کا سر کردہ لیڈر نام نہاد سنی اور مکروفریب کامرشانہ لبادہ اوڑھنے والا غلامِ محمود المعروف ”محمد ث ہزاروی“ ہے۔ اس کا رات دن کا کچھونا ہی یہی ہے۔ کہ ہر طریقہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے لوگوں کو متنفر کیا جائے۔ اس بد باطن کی ہرزہ سرائیاں ایک پمفلٹ و دہائی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے بحوالہ کارنامے، کے عنوان سے چھاپ کر تقسیم کیا گیا۔ اس کے آخر میں چند اشخاص کے نام اشاعت کنندگان کے طور پر لکھے گئے۔ اور خود پردے میں یہ کہ اپنا بچاؤ کیا۔ لیکن اسی دشمن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بیٹے، غلامِ محی الدین، نے اس کے اشتہار کے مندرجات کے بارے میں اس امر کی تصدیق کی۔ کہ یہ سب کچھ میرے والد صاحب کی شب و روز کاوش کا نتیجہ ہیں۔

فقیر نے ”محمد ث ہزاروی“ کے مرتب کردہ اشتہار کے اعتراضات کا مسکت اور محقق و مدلل جواب ”دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم“ میں تحریر کر دیا ہے۔ اس سنی نما رافضی نے اہل سنت کو دھوکہ دینے کی خاطر مختلف کتب اہل سنت سے تقریباً پچیس عدد حوالہ جات نقل کیے۔ جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ بہر حال ان تمام کا بالترتیب جواب جلد دوم میں آپ ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ ان اعتراضات اور مدلل جوابات میں مولوی عبدالرحیم دیوبندی رافضی کے اٹھائے گئے تقریباً تمام اعتراضات کا جواب بھی موجود ہے۔ علاوہ انہی دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد اول کے مضامین جب آپ ملاحظہ کریں گے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور امت کے اکابرین کے ایسے اقوال و ارشادات آپ کے سامنے آئیں گے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب پر مشتمل ہیں۔ ان کے مطالعہ کے بعد

عبدالرحیم رافضی کی کتاب ”وندائے حق“ میں درج باسٹھ عدد سوالات یا اعتراضات ہوئیں ذرے کی طرح اڑتے نظر آئیں گے۔ کتاب مذکور کے آخر میں لکھا۔
 ”جو میرے ان حوالہ جات کے بحوالہ جوابات دے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ پاکستانی بطور انعام پیش کروں گا، عجیب دھوکہ پر مبنی اعلان ہے۔
 کہ جب لکھے گئے اعتراضات کا خود عبدالرحیم رافضی نے کوئی حوالہ درج ہی نہیں کیا۔ تو یہ بحوالہ اعتراضات کیسے ہو گئے؟ اور جن کے حوالہ جات نقل کیے وہ بھی چند کے سوا ناممکن ہیں۔ اس جلیج کے مقابلہ میں ہم ابتداءً جلیج کرتے ہیں کہ مولوی عبدالرحیم اپنے خود ساختہ باسٹھ اعتراضات میں مذکور روایات کا سند صحیح کے ساتھ حوالہ پیش کر دے۔ تو ہم اُسے ایک لاکھ روپیہ پاکستانی بطور انعام دینے کا اعلان کرتے ہیں۔ لیکن نہ عبدالرحیم اور نہ اس کا ہم مشرف گرو و پیشوا محدث ہزاروی وغیرہ کوئی بھی اسناد صحیحہ کے ساتھ بحوالہ پیش نہیں کر سکتے۔

”محدث ہزاروی“ نے مذکورہ پمفلٹ میں جن اکابرین اہل سنت کے نام ذکر کیے۔ اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ ان اکابرین کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اچھی شخصیت کے مالک نہ تھے۔ انہی اکابرین نے دو ٹوک اور صریح الفاظ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب کا صدق دل سے اعتراف کیا ہے۔ ان اکابرین میں سے بہت سی جگہوں پر حضرت فاضل بریلوی کا نام بھی تحریر ہے۔ حالانکہ احکام شریعت اللہ! آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں پرمیگوئیاں کرنے والوں کو درکِ کذب من کلابِ الہماویۃ، دوزخی کتوں میں سے ایک کتا کہا ہے مختصر یہ کہ ہماری مذکورہ دونوں مجلدات میں ان دونوں رافضیوں کے اعتراضات

کے جوابات تقریباً دیئے جا چکے ہیں۔ اس لیے بار بار ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ تاہم عبدالرحیم رافضی کے من گھڑت اعتراضات کے جوابات جو ہم پیش کر رہے ہیں۔ ان میں سے جن کا حوالہ نقل نہ ہو گا۔ وہ ان دونوں مجلدات میں باحوالہ موجود ہیں۔ اور بعض کے حوالہ جات اگرچہ مذکور نہ ہوں گے لیکن وہ بھی میری تیسرے عدد و کتب میں موجود ہیں۔ قارئین کرام اگر کسی حوالہ کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو ان کی فرمائش پر انشاء اللہ حوالہ پیش کر دیا جائے گا۔ کچھ خاص اعتراضات جو عبدالرحیم دیوبندی نے باحوالہ لکھے ہیں۔ ان کی انشاء اللہ باحوالہ تردید ہو گی۔ جس سے آپ ان اعتراضات کی حقیقت تک پہنچ سکیں گے لیکن عبدالرحیم دیوبندی کے بالترتیب اعتراضات اور ان کے جوابات؛ لیکن میں ضروری سمجھتا ہوں کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات بمعہ ٹائٹل فوٹو سٹیٹ کر کے اول میں لگا دوں تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ ہو کہ دیوبندی اس قسم کے انتہائی گستاخانہ سوالات اور الزامات نہیں لگا سکتا کیونکہ علمائے دیوبند تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتہائی مداح ہیں۔ لہذا وہ اس جیسے الزامات نہیں لگا سکتے۔ جیسا کہ مسلک دیوبند سے تعلق رکھنے والے ایک عالم فاضل نور حسین عارف خطیب جامع مسجد فضل فاروق آبادی محمد بخش گوہر انوار نے انتہائی تعجب سے کہا کہ وہ کونسا ایسا مولوی عبدالرحیم دیوبندی ہے۔ کہ جس نے یہ الزامات لگائے ہیں۔ کیونکہ میں اکثر علماء دیوبند کو جانتا ہوں۔ لیکن اس کے نام سے ناواقف ہوں۔ اس لیے میں مولوی عبدالرحیم کے رسالہ ندائے حق کو بمعہ ٹائٹل کے یہاں لگا رہا ہوں تاکہ کسی کو شک و شبہ نہ رہے کہ مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے یہ الزامات نہیں ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ہی دینار شکن جوابات بھی تحریر کرتا جاؤں گا۔ تاکہ اہل حق انصاف کے ساتھ حق و باطل میں امتیاز کر سکیں۔

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ
الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ۝ ۱۵ بنی اسرائیل ۸۱



اہل اسلام کی اہم معلوماتی درخواست
علماء و مشائخ کی آج تک کی نگرداشت

سَدَّائے حَقِّ

کتاب و سنت و تاریخ کے روشنہ میں۔

تالیف

خادم علماء مفتی عبد الرحیم حنفی دیوبندی
مبلغ و مناظر اسلام خطیب لاہور۔ حال مال روڈ۔ سری
۱۔ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بدیع شہیر حنفی
قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی، لاجوت لامکانی بلوچستان
۲۔ حضرت علامہ سید مہر حسین شاہ بخاری نقوی۔
مصنف کتب شہیرہ اسلامیہ

”نہیں چھوڑی: ۱/۸ انعام آیت ۲۸ خود ترجمہ والے قرآن سے پڑھ لیجئے یہ قرآن فیصلہ کن کلام ہے۔ ۳/۱ طارق آیت ۱۳ خود قرآن یا معنی سے پڑھ لیجئے معاویہ صاحبِ لیک متنازعہ شخصیت ہیں۔ ان کی بغاوت کے حمایتی انکو صحابی کا تب و حبی مجتہد جنتی جاتے ہیں۔ اہل علم و تحقیق علماء و مشائخ کے نزدیک نہ صحابی نہ ہاجر نہ انصار بلکہ باغی اور مؤالفتہ القلوب کہتے ہیں۔

صحابی کی تعریف: ۲۶/۳ فتح آیت ۲۹۔ ۱۱۔ والذین معہ مسلمان ہو کر زندگی بھر ساتھ رہے۔ اس میں معاویہ نہیں۔ (۲) اشتداء علی الکفار۔ کفار پر شدت والا ہوا اس میں بھی معاویہ نہیں۔ رجاء بیختم۔ آپس میں رحمدل ہو۔ اسمیں بھی معاویہ نہیں۔ امت رسول کی تعریف قرانی:۔ والسابقون الاولون۔ دین ایمان میں سبقت والے من المهاجرین:۔ ہاجرین میں سے ہو۔ والانصار:۔ انصار میں سے ہو۔

والذین اتبعوكم باحسان رضی اللہ عنہم ورضی عنہ۔ معاویہ نہ صحابی نہ ہے۔ نہ امت رسول میں سے ہے۔ صحابہ کی تعریف سنت رسول سے۔ فرمان رسول ہے خیادکم فی الجاہلیۃ خیادکم فی الاسلام۔ جاہلیت میں جو خیارتھے۔ وہ اسلام میں بھی خیار ہی رہے۔ اس میں بھی معاویہ نہیں آتا۔

۱۔ وہ کون ہے جسے دو خلیفہ راشد سے بغاوت غدر اور دھوکہ کیا۔ اور دونوں کو شہید کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۔ وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دہمیں رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اسکی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۔ وہ کون ہے جسکی منافقانہ صلح کوزبان رسالت نے تاروا فرمایا۔ معاویہ نے خلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اسے حضور نے فرمایا۔ هَذِهِ عَلَى دُخَانٍ مَلْعُونَةٍ۔ حدیث میں ہے۔ ہر صلح اسلام میں جائز ہے۔ سوائے اسکے کہ حلال حرام اور حرام کو حلال

تھرانے کا موجب بنے۔ ایسا کس نے کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳. وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے فرمان سے باغی بنکر خلافت راشدہ سے بغاوت کی اور اسی پر مرا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵. وہ کون ہے جسے علماء شاخ اہلسنت نے اسلام سے پہلا باغی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۶. وہ کون ہے جس نے اللہ رسول سے باغی ہو کر دروغ خلیفوں سے بغاوت و خروج کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۷. وہ کون ہے جسے علامہ سعد الدین تغتازانی نے شرح مقاصد میں اسلام سے پہلا باغی خارجی کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۸. وہ کون ہے جسے محقق علمائے اسلام نے مشہور و معروف کتاب مجمع البحرین میں لکھا ہرگز ہرگز صحابی نہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)
۹. وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں پھنپی کتب مرآۃ التحقیقات میں لکھا ہے نہ خلیفہ نہ صحابی نہ مہاجر ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)
۱۰. وہ کون ہے جو سورۃ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۱۱. وہ کون ہے جس نے اپنے والد کے زنا پر پچاس گواہیاں لیکر باپ کے دلزدہ زانیہ زیاد کو قرآن سنت سے منکر ہو کر بھاڑی وارث کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۱۲. وہ کون ہے جس نے حجر بن عدی اور ان کے بارہ ساتھی صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا جنکے حق حضورؐ نے فرمایا ان پر اللہ اور آسمان و ارض غضبناک ہونگے۔ (امیر عامہ معاویہ)
۱۳. وہ کون ہے جس نے حضورؐ کی یہ حدیث سنی جس نے علیؑ کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی ام سلمہؓ و دیگر صحابہؓ سے منع کرتے پر باز نہ آیا۔ بدستور گالی اور لعن طعن کرتا کرتا مر رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۱۴. وہ کون ہے جسے علیؑ کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمہؓ اور صحابہؓ نے کہا تم علیؑ اور اسے محبت کرنے والو نہ پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ رسول بھی آتے ہیں پھر بھی باز نہ

آیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۳۔ وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے باغیوں کا سرغنہ قرار دیا۔

(امیر عامہ معاویہ)

۱۴۔ وہ کون ہے جسے اپنے کافر متدیہ کو مرتے وقت وصیت کی کہ فتح مکہ، بدر

احزاب و حیدرہ کا بدلہ لینا مکہ مدینہ تباہ کرنا اور اسنے ایسا ہی کیا (امیر عامہ معاویہ)

۱۵۔ وہ کون ہے جسکی ماں نے حمزہؓ کا بعد شہادت سینہ جیرا اور یکجہ چمایا اور خود اسنے

علی اور اللہ رسول کو گالی دی اور لعن طعن کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۸۔ وہ کون ہے جسنے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کئے اور مرتے دم کپڑوں کے تبرک

کا فریب کیا اور بغاوت پر مرا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۱۹۔ وہ کون ہے جسنے پچیس لاکھ کی رشوت دیکر امام حسنؑ کو زہر دے کر قتل کرایا اور

اسکا الزام انکی بیگناہ بیوی جعدہ پر مشہور کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۰۔ وہ کون ہے جس نے علی سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے انکی شہادت کا بندوبست

مغرہ بن شعبہ کے ذریعہ کر کے فریب کیا اور رویا تو بیوی نے شرمندہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۱۔ وہ کون ہے جسنے آل رسول سے ۹۹ باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی

مومن قتل کئے اور خدا کا خوف نہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۲۔ وہ کون ہے جسنے حرم مکہ حرم مدینہ کو زنگ لگا ہا بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کئے مغیرہ

رسولؐ یجا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گہن لگا دن کو تارے نظر آنے لگے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۳۔ وہ کون ہے جسنے ایک بدری صحابی عمارؓ کو مصغین میں قتل کیا جسکے حق حضور نے متواتر

حدیث میں فرمایا عمار کو باغی جہنمی گردہ قتل کریگا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۴۔ وہ کون ہے جس نے خیر التابعین اور اویس قرنیؓ کو مصغین میں قتل کیا جس سے امت

کیلئے دعا کرانے کو حضور نے فرمایا تھا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۵۔ وہ کون ہے جس نے عمرؓ اور علیؓ اور حسنؓ اور عمارؓ اور عائشہؓ اور اویس قرنیؓ

(امیر عامہ معاویہ)

کو قتل کیا اور کرایا

۲۶۔ وہ کون ہے جسے علی بہادر خان بی. ایس. سی علیگ نے ملت تباہ تخریب کا رو

(امیر عامہ معاویہ)

کا قائد اعظم قرار دیا۔

۲۷۔ وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمان بن ابوبکر کو زہر دیکر اور ام

المومنین عائشہؓ کو مہمانی کے بہانے بلا کر گمناں قتل کر دیا اور محمد بن ابوبکرؓ کو قتل کر

کے گدھے کی کھال میں انکا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر جلا ڈالا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۸۔ وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم پر امت کے بے بہیر علماء و ملانے صوابی بناتے

(امیر عامہ معاویہ)

مجتہد ٹھہراتے اور رضی اللہ پڑھتے ہیں۔

۲۹۔ وہ کون ہے جو اسلام اور پیغمبر اسلام اور آل و اصحاب رسول کا جدی دشمن ہو کر

(امیر عامہ معاویہ)

بھی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے۔

۳۰۔ وہ کون ہے جسکے جادو سے امت مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے خمار میں بہہ

نساء آیت ۹۲ میں ہے کہ ایک مومن کے عہد قتل کیلئے ہمیشہ کا جہنم ہے اسپر اللہ کا

غضب و لعنت ہے۔ اسکیلئے عذاب عظیم تیار ہے۔ مگر اسکے ایک لاکھ ستر ہزار مؤمنوں

(امیر عامہ معاویہ)

کے قتل پر اسپر رضی اللہ پڑھی جا رہی ہے۔

۳۱۔ وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکز ملت تھا کو تباہ کیا یہ ساری امت

(امیر عامہ معاویہ)

کی بدخواہی ہے جسکا ارتکاب کیا گیا۔

۳۲۔ وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گبن سید امیر علی پریوی کو نسل کے نچ نے آرج رسل

(امیر عامہ معاویہ)

کہا۔

۳۳۔ وہ کون ہے جسے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی اللہ کا فرمان ہے انی جاہل

(ابلیس شیطان)

فی الارض خلیفہ اس سے پہلا باغی کون ہے۔

۳۴۔ وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين

(امیر عامہ معاویہ)

الحمدین سے بغاوت کی۔

۲۵۔ وہ کون ہے جو اللہ کے فرمانِ تقانوالقی یعنی کے زمرہ میں شامل واجب القتل

ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۶۔ وہ کون ہے جو رسول اللہ کے فرمانِ خلیفہ برحق سے باغی ہو قاضی بوبہ بالیف

کامینا من کان میں شمار ہوتا ہے۔ اسے تلوار سے قتل کر دیا جائے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۷۔ وہ کون ہے جو خلیفہ راشد علی اور ان سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن طعن

کرتا اور کراتا رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۸۔ وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار دس منبروں پر علی اور اللہ رسول پر لعن طعن

کرتا اور کراتا رہا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۲۹۔ وہ کون ہے جس کیلئے حضور معلوم و مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابہ کو گال

دے لعن طعن کرنے اور نفرت کرو ایسا کس نے کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۰۔ وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خصی کر نیکاکام کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۱۔ وہ کون ہے جس نے علی کو تارگت بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سب و شتم

لعن طعن کیا اور کرایا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۲۔ وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو

ولی عہد بنایا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۳۔ وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کیساتھ اسلام میں مداخلت کو آیا اور

جسکا ایمان بچنے ہے قرآن نے ان لوگوں کیلئے کہا کہ کفر کیساتھ اسلام میں داخل

ہوئے اور اسی کفر کیساتھ اسلام سے نکل گئے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۴۔ وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے

شراب پی اور ہیکو بھی دی۔ مسند احمد طبع مصر ۵ ص ۲۴۳۔ (امیر عامہ معاویہ)

۳۵۔ وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن صامت صحابی نے مسجد میں اعلان سے کہا

اسنے سود لیا اور کھایا وہ دوزخ میں گلے تک ہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۴۶. وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام بولو کو خرید کر اس سے حضرت عمرؓ کو قتل کرایا۔ مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند۔ (امیر عامہ معاویہ)
۴۷. وہ کون ہے جسکے معتمدیشیو مسلم بن عقبہ ثری اور اسکے اپنے فرزند یزید نے کہا سب جھوٹ ہے یہ فرشتہ آیا نہ وحی ہوئی۔ (امیر عامہ معاویہ)
۴۸. وہ کون ہے۔ یہ نفع ایمان والا جسکے زانی۔ کافر باپ نے عثمان غنیؓ سے کہا یزیدی بادشاہت ہے۔ میں نہیں جانتا مانتا جنت دوزخ۔ استیعاب ج ۲ ص ۴۸۹ (امیر عامہ معاویہ)
۴۹. وہ کون ہے جسکے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب سے اسلام میں آیا منافقین کا ماوا ملجا اور جاہلیت میں زندگی تھا۔ استیعاب ج ۴ ص ۸۹ (امیر عامہ معاویہ)
۵۰. وہ کون ہے جس یانٹی بغاوت ظلم و بدعت مبتدع کے دور حکومت کو رسول اللہ ﷺ مثل اللہ علیہ وآلہ وسلم نے هُنَاتْ هُنَاتْ هُنَاتْ هُنَاتْ مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔
- خصائص کبریٰ طبع حیدر آباد ص ۲ ص ۱۱۶۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵۱. وہ کون ہے جس کی باغی باطل ظالم سرپا فتنہ فساد حکومت کو رسول اللہ ﷺ وآلہ وسلم نے ملکاً عَصُوْماً درندہ شاہی فرمایا خصائص کبریٰ طبع بیروت ج ۲ ص ۱۱۶ (امیر عامہ معاویہ)
۵۲. وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر اسلام ﷺ علیہ وآلہ وسلم کے سب معرکوں کے بدے لینے کی بسر کردی مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جاننے و ماننے والے مرتد کافر بیٹے یزید کو حرم مکہ حرم مدینہ کو مارت و تباہ کر نیکی وصیت کی (جذب القلوب) ص ۱۱۶ (امیر عامہ معاویہ)
۵۳. وہ کون ہے جس نے اپنے قطعی کافر بیٹے یزید کو حرمین شریفین کی تباہی کا مشورہ و حکم بطور وصیت دیا اور اسمیں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑھکر مدبر و معتمد کہا۔ (امیر عامہ معاویہ)
۵۴. وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب کفر و نفاق پلٹے جانے کے باوجود

ایکے ملک حلال ملانے اللہ رسول سے بیگانے بن کر اسے صوابی بنانے اور اس پر رضی اللہ پڑھنے پڑھانے پر بضد ہیں۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۵۔ وہ کون ہے جسے بغاوت پرست ملافوں نے محض باطل طور پر مجتہد بنا رکھا ہے۔ محقق علماء و مشائخ نے تصریح کی کہ وہ درجہٴ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۶۔ وہ کون ہے جسکے اجتہاد کی مگر براہ راست خلیفہ راشد سے ہوئی حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے جیسا ابلیس کا اجتہاد خلیفہ سے ہوا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۷۔ وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے قدر کی تین رکعت کو ایک بنایا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے بخاری شریف۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۸۔ وہ کون ہے جسکے ایک دتر کے معاملہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباسؓ نے اسے گدھا کہا۔ طحاوی فیض الباری۔ (امیر عامہ معاویہ)

۵۹۔ وہ کون ہے جسے اجتہاد کر کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے ۹۹ جنگ باغیانہ کئے ایک لاکھ ستر ہزار مومن حافظ قرآن و سنت قتل کئے ابو بکر صدیقؓ کی اولاد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔ مشکوٰۃ ص ۴۱۶۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۰۔ وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر احکام القرآن نے آئمتہ الکفر سے لکھا اسکے باپ از اسکے گروہ کو کہا۔ مِمَّنْ لَّمْ يُنِيقْ قَلْبُهُ مِنَ الْكُفْرِ وہ کہ جن کے دل کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۱۔ وہ کون صاحب ہے جو اللہ رسول کے حکم دین و ایمان سے بغاوت کی بنا پر دینا ایمان سے خارج ہوا اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا۔ (امیر عامہ معاویہ)

۶۲۔ وہ کون صاحب ہیں جو ملت سے پہلے باغی ہیں اگر مسلمان انکے متعلق غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ (امیر عامہ معاویہ)

علماء مشائخ و دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے۔ اس تحریک بغاوت و

نسا کہ بلا تاخیر ختم کرنیکا بندوبست کریں۔ ورنہ پھر نہ کوئی کہے خبر نہ ہوئی
 اعلان عام :- ان علماء مفتیان کی جانب سے دس سال تک جو عالم عرب و عجم
 سے اند دلائل کا حوالہ بحوالہ رد جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستان انعام کا
 مستحق ہے۔ جو نہ رد کر سکے نہ جواب دے سکے پھر بھی بغاۃ ظالموں بدکاروں غداروں
 کو صحابہ کرام میں رکھ کر ان پر رضی اللہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر
 ضدی جاہل گمراہ اور اس کے اور باب من دون اللہ پیر دس ہزار برس تک
 روزانہ صبح شام وہ جو اللہ نے اس سے پہلے خلیفہ سے باغی پر خود مقرر رکھی انی
 یوم . . . الدین والسلام علی من اتبع الهدی من العالمین . . . بمعلم
 و مقصود کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان تمام آل و اصحاب پر قربان ہیں
 جن میں کوئی باغی نہ سود خور نہ شرابی نہ ناصبی نہ خارجی نہ ظالم نہ کافر نہ فاسق نہ منافق
 نہ زندیق نہ مرتد نہ گمراہ نہ زنی بلکہ خالص مومن ہر خیر و خوبی والے سابقین الاولون من
 المهاجرین والانصار والدین اتبعوا ہم باحسان رضی اللہ عنہم و رطعنہ . . . و أعد
 لهم جنت تجری تحتها الانہار خال الدین فیہا ابد اذ الیک الفور العظیم
 ۱۰ توبہ آیت ۱۰ اور انہی کی پیروی اور اقتداء کا حکم ہے۔ اولئک الذین
 ہدی اللہ فبہد اہم اقتدھ ۱۱۔ ملک میں باغیانہ فساد کی جذبات
 کے سامانہ دفاع کا مواد اور ذخیرہ جن چیدہ علماء و مشائخ و فضلاء سے
 سوالات کے جوابات حاصل ہوئے۔

۱۔ اعلیٰ حضرت علامہ ابوالحسنات قدسی فاروقی مصنف مجمع البحرین محمدی پریس
 دیوبند انڈیا۔

۲۔ اعلیٰ حضرت علامہ مولانا محمد اکرام صاحب خطیب جامع کلیر شریف ضلع سہارنپور
 انڈیا۔

۳۔ اعلیٰ حضرت علامہ شیخ الحدیث حافظ بلخ شیر حنفی قادری چشتی نقشبندی
 سہارنپوری لاہوت لامکانی۔

- (۴) حضرت علامہ مولانا مفتی افضل الہی صاحب خطیب دربار محبت فقیرترین لوہا
- (۵) حضرت الشیخ علامہ نظام الدین کیال شریف نزدشارداحال آزاد کشمیر۔
- (۶) حضرت صاحبزادہ عبدالرؤف صاحب سجادہ نشین درگاہ اجیر شریف انڈیا۔
- (۷) حضرت علامہ سید ہرچین شاہ بخاری نقوی مصنف کتب شہیدہ اسلامیہ
- (۸) علامہ محمد عبدالاکرم کوردی رئیس المدیس والافتاء بغداد شریف عراق۔
- (۹) علامہ محمد فاضل قادری آزاد کشمیر خادم علماء و مشائخ
- (۱۰) خادم العلماء و مشائخ سید ابوالمحبوب سکندر شاہ حنفی قادری۔
- (۱۱) حضرت علامہ الدھر عبدالقیوم خادم علماء مشائخ اہلسنت پاکستان۔
- (۱۲) یہ جوابات علی علیہ السلام کے ہیں۔ خادم ملت پنج شیر و مفتی عبدالرحیم
- حضرت علامہ سید ہرچین شاہ سبکی نقوی۔

مولوی عبدالرحیم دیوبندی کے باسٹھ سوالات

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے جس نے دو خلیفہ راشد سے بغاوت کی ادران کو شہید کیا۔

جواب: اس کا جواب ائندہ سوالات کے ضمن میں آ رہا ہے اور جمعہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۳ پر بھی موجود ہے۔

سوال نمبر (۲):

وہ کون ہے جس نے خلیفہ راشد سے دھوکہ فریب فساد دل میں

رکھ کر صلح کی مگر اسلام میں اس کی صلح برفساد اور غیر مشروع ہے؟

جواب:

خلیفہ راشد سے مراد اس دیوبندی رافضی کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

اہم حسن رضی اللہ عنہما ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس نے ان کی شہادت

کا ذمہ دار ٹھہرایا۔ یہ الزام بالکل بے بنیاد اور بے اصل ہے۔ درحقیقت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والا خود ان کا نام لیا اور ارا دت مند

عبدالرحمن بن ملجم ہے۔ جس کا مراحۃ ثبوت شیعہ سنی کتب میں موجود ہے۔ ہماری تصنیف ”وشیۃ مذہب“ میں بھی اس بارے میں حوالہ جات مذکور ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کی شہادت کے متعلق کامل ابن اثیر کا ایک حوالہ ہی معترض کے لیے کافی ہے۔ امام حسین نے جب اپنے برادر بزرگ امام حسن رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ زہر دینے والے کا نام بتا دیں۔ تو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھے علم نہیں یہ عبارت ”و تحفہ جفریہ جلد پنجم ص ۲۱۴ تا ۲۱۵ پر بالتفصیل موجود ہے۔ جب خود جن کو زہر دیا گیا۔ انہیں معلوم نہیں۔ کہ کس نے زہر دیا۔ یا معلوم تھا لیکن نہ بتایا۔ تو عبدالرحیم اینڈ برادرز کو کہاں سے شیطانی الہام ہوا۔ کہ زہر دینے والے امیر معاویہؓ تھے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ مذکورہ اعتراض من گھڑت اور لغو محض ہے۔

سوال نمبر (۳)

وہ کون ہے جس کی منافقانہ صلح کو زبان رسالت نے ناروا فرمایا۔ معاویہؓ نے فلیفہ راشد امام حسن سے منافقانہ صلح کی اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذِيَّةٌ عَلَى دَخْنٍ۔ صلح اسلام میں جائز ہے۔ سوائے اس کے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال ٹھہرانے کا موجب بنے۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی نے بڑی چالاکی اور تبر بازی سے ”و هَذِيَّةٌ عَلَى دَخْنٍ“ کے مفہوم کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی ناپاک جسارت کی۔ یہ الفاظ بخاری شریف میں ہیں۔ اور وہاں اسے مطلقاً عام لوگوں کے لیے علامات قیامت کے ضمن میں لکھا گیا۔ یعنی قیامت کی ایک علامت یہ ہوگی۔ کہ کچھ لوگ فساد پر صلح کریں گے۔ جیسا کہ آج کل ہو رہا ہے۔

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق خود شیعہ کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کا کلام موجود ہے۔ فرمایا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے کوئی بد عہدی نہیں کی۔
الاخبار الطوال :

مؤرخین کہتے ہیں کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی برائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلاف طبع بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی شرط کو ختم نہ کیا۔ اور نہ ہی اچھے سلوک کو ان سے جدا کیا۔ (اخبار الطوال ص ۱۲۵) اس کی مزید تفصیل ہماری کتاب ”تحفہ جفریہ جلد پنجم ص ۱۹۷ تا ۲۰۰“ پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

سوال نمبر (۴)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول کے فرمان سے باغی بن کر خلافتِ اشہ سے بغاوت کی؟

سوال نمبر (۵)

وہ کون ہے جس کو علماء و مشائخ اہل سنت نے اسلام کا پہلا باغی کہا ہے؟

سوال نمبر (۶)

وہ کون ہے جس نے اللہ و رسول سے باغی ہو کر دو خلیفوں سے بغاوت شروع کیا۔ اور شرع عقائد نسفی نے اسے باغی کہا؟

سوال نمبر (۷)

وہ کون ہے جس کو سعد الدین تفتازانی نے شرح مقاصد میں اسلام کا پہلا باغی خارجی کہا؟

جواب :

ان چاروں سوالات کا حاصل ایک ہی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

اسلام کے پہلے باغی ہیں۔ اور علماء و مشائخ اہل سنت نے انہیں اول باغی ہونے کی تصریح کی ہے۔ ہم اس بات کا جواب دو دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ کی جلد دوم الزام میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں۔ یہ اعتراضات دراصل معتمد ہزارویؒ کی پیداوار ہیں۔ اور اس کے چہیتے تخت جگر عبدالرحیم نے بھی وراثت میں حاصل کیے۔ دونوں نے لفظ ”باغی“ سے من پسند معنی یعنی ”دکافر“ لے کر دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور خباثت باطنی کا اظہار کیا۔ ہماری کتاب مذکورہ کی جلد دوم میں لفظ ”باغی“ سے یہاں علماء اہل سنت نے کیا مراد لیا وہ بیان کیا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلی بغاوت کی جس کا اجتہاد سے تعلق ہے۔ یعنی پہلی اجتہادی بغاوت کی پہل کی۔ اس بارے میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

تہج البلاغۃ

امیر معاویہ کا اور میرا رب ایک، بنی ایک اور اسلام کی طرف دعوت دینا ایک ہے۔ اور نہ ہم دعوائے کرتے ہیں۔ اللہ کے ساتھ ایمان لانے میں ان سے زیادتی کا اور نہ ہی نبی کی تصدیق میں زیادتی کا دعوائے کرتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ ہم پر زیادتی کا دعوائے کرتے ہیں۔ البتہ الا مَرَوَاحِدُ الْاِمَا اُتَخَلَفْنَا فِيْهِ مِنْ دَمِ عَثْمَانَ وَفَحْنُ مِنْهُ بَرَاءٌ۔ یعنی ہمارا اختلاف مرت خون عثمان میں ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری ہیں۔ (انجیل البلاغہ)

مکتوب نمبر ۵۸ کتبۃ الی اہل الانصار

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا جن سے اختلاف ہے۔ وہ انہیں مسلمان اور صحابی سمجھتے ہیں۔ اور یہ چودہویں صدی کے بعض امیر معاویہ کو

دجال منافق اور کافر تک کہنے سے نہیں چوکتے۔ دراصل یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بھی دشمن ہیں۔ آج نہیں تو کل انہیں سمجھ آ جائے گی۔ کہ ایک صحابی رسول اور کاتب وحی کے بارے میں ہم نے جو تجاویز کیے اور دین دنیا برباد کر بیٹھے کاش ہم ایسا نہ کرتے۔ میں بارہا پیر کیلانی سید باقر علی شاہ صاحب کے خواب کا تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان سے امیر معاویہ کی شان میں لغزش ہوئی۔ رات خواب میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ آپ فرماتے ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا۔ جھگڑا میرا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق ملتا ہے۔ میں جب اس واقعہ پر غور کرتا ہوں۔ کہ اگر لغزش پر مطلع کرنا تھا تو اکیلے علی المرتضیٰ ہی خواب میں مطلع فرما دیتے۔ لیکن خواب میں تینوں حضرات کا نظر آنا دراصل اس طرف اشارہ تھا۔ کہ میری اور امیر معاویہ کی کوئی ذاتی دشمنی نہ تھی۔ ورنہ ہم دونوں اکٹھے کھڑے نہ ہوتے۔ اور دوسری بات یہ کہ جس طرح مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میسر ہے۔ اسی طرح امیر معاویہ بھی دیکھ لو حضور کے صحابی ہیں۔ ہماری لڑائی صرف ایک اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوئی تھی۔ ورنہ کوئی ذاتی عناد اور دشمنی نہ تھی۔ اس لیے لڑائی ہونے کے باوجود ہم دونوں کا تعلق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جوں کا توں ہے۔ اور یہ بھی سمجھنا تھا۔ کہ ہم دونوں ایک ہی ہیں۔ تو ہم میں سے کسی سے عداوت اعلیٰ پیر رکھنے والا دوسرا ہرگز دوست نہیں ہو سکتا۔ لہذا جو امیر معاویہ کو دکھ ہے اس مجھے اور آپ علیہ السلام کو دکھ پہنچتا ہے۔ صاحبِ خواب فرماتے ہیں۔ اس لغزش کی وجہ سے عمیراروحانی فیض اس وقت تک بند رہا۔ جب تک علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی دیانت نہ ہوئی۔ دیانت کے بعد پھر ترقی شروع ہو گئی۔ نیز فرمایا کرتے ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت کا دم بھرنے والا کبھی بھی اللہ کا ولی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ مشاہدہ کی بات ہے۔

باقی رہا عبدالرحیم دیوبندی کا یہ کہنا کہ علماء و مشائخ اہل سنت نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ یہ کہا۔ تو ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر تمہاری مراد ان علماء و مشائخ سے وہ ہیں۔ جو تمہارے محکمہ اور محدث ہزاروی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو ایسے علماء مشائخ اللہ رسول کے حکم کے مخالف اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دشمن ہونے کی وجہ مردود ہیں۔ اور اگر مراد ائمہ اربعہ اور ان کے تبعین ہیں۔ اور وہ حضرات کہ جن کی علیت اور مشائخیت پر امت کا اجماع و اتفاق ہے۔ تو یہ تمہارا بہت بڑا بہتان ہے۔ کیونکہ دو قریب کے ایک عظیم عالم اور شیخ اور ولی کامل علامہ امام یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”وضوہ الحق“ کے صفحہ ۴۶۲ سے ۴۹۶ تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امت کے عظیم دینی و روحانی پیشواؤں کا ہر یہ عقیدہ پیش کیے ہیں۔ مثلاً امام طحاوی، غزالی، قاضی عیاض، غوث پاک، شیخ سہروردی، امام زوی، امام ابن ہمام، امام شعرانی اور ابن جریر رحمۃ اللہ علیہم جمیعین۔ جن کا ذکر کرنا باعث طوالت ہے۔ ہم نے ان ائمہ حضرات کی کچھ عبارات اپنی کتاب ”دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ“ کا علمی محاسبہ کی جلد اول باب اول میں درج کی ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لی جائیں ان ائمہ و مشائخ کے نظریات سے ہٹ کر نظریہ قائم کرنا دو منہ شدہ شد فی النار، کے مصداق ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی خود اپنے بائیں میں کچھ فیصلہ کرے کہ وہ اپنی تحقیق کے بل بوتے پر کہہ جا رہا ہے؟

سوال نمبر (۱)

وہ کون ہے۔ جسے محقق علماء اسلام نے مشہور و معروف کتابیں البحرین

میں لکھا ہرگز ہرگز معافی نہیں؟

جواب:

”مجمع البحرین“ کا مصنف جسے عبدالرحیم دیوبندی نے محقق اسلام کہا ہے یہ کون ہے۔؟ اور کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے؟ اس کا تعارف خود اس کے الفاظ سے آخر میں یوں درج ہے۔ ”عبدالمحسنات قدسی فاروقی مصنف، مجمع البحرین محمدیہ پریس دیوبند انڈیا“ اس محقق اسلام کا نام ہم نے پہلی مرتبہ سنا ہے۔ اور یہ یقیناً عبدالرحیم کی طرح رافضی محقق ہے۔ اور اس کا پیشوا نظر آتا ہے۔ جس کا اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں۔ جس طرح عبدالرحیم جو اپنے آپ کو دیوبندی مفتی کہلاتا ہے۔ کا اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ان دونوں کا اہل سنت سے تعلق ہوتا۔ تو سب سے پہلے ان کی نظر امامادیت نبویہ پر پڑتی۔ اور دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا تعریفی کلمات فرماتے ہیں۔ اور پھر آثارِ صحابہ اور تابعین کرام کے ارشادات دیکھے جاتے۔ لیکن جب آنکھوں پر عداوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مینک چڑھالی ہو۔ تو پھر ان کے اوصاف کہاں نظر آئیں گے۔ ”الاستیعاب“ میں سے (جیسا کہ اگلے صفحات پر آرہا ہے) کہ اس رافضی کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نظر پڑ گئی۔ لیکن فضائل و مناقب والی امامادیت سے آنکھیں موند لیں۔ کتاب مذکور سے ایک حدیث ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

عن الحارث بن زیاد عن ابی اھرَم السماعی
اَنَّهُ سَمِعَ عَرَبًا مِنْ بَنِي سَارِيَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

اللَّهُمَّ عَلِّمْ مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَ
قِهِ الْعَذَابَ-

والاستیعاب جلد سوم ص ۴۰۱ بر حاشیہ الاصابة

حرف میم قسم اقل بیروت

ترجمہ: عراض بن ساریہ صحابی رسول کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ دعا کرتے سنا۔ اے اللہ! معاویہ کو کتاب و حساب
سکھا۔ اور عذاب سے بچا۔

گویا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جناب رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائی کہ اگر دنیا میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
کوئی خطا، سرزد ہو گئی ہو تو اے اللہ! اُسے معاف فرما دینا۔ اور انہیں عذاب
دوزخ سے رہائی عطا فرما کر جنت میں داخل فرماتا۔ بخاری شریف سے ایک
روایت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

بخاری شریف،

عن ابن ابی ملیکہ قَالَ أَوْثَرُ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ
الْعِشَاءِ بِرُكْعَةٍ وَعِنْدَهُ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ
فَنَاقَى ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ دَعْنِي فَإِنَّهُ قَدْ صَحِبَ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... حَدَّثَنَا
ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ قِيلَ لِبْنِ عَبَّاسٍ هَلْ لَكَ فِي
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ مَا أَوْثَرَ إِلَّا
بِوَاحِدَةٍ قَالَ أَصَابَ إِنَّهُ فُقِيهٌ - (بخاری شریف)
جلد اول ص ۵۳۱ پارہ ۳ ذکر معاویہ رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ:

ابن ابی ملیکہ روایت کرتے ہیں۔ کہ عشاء کے بعد امیر معاویہ نے ایک رکعت وتر پڑھا۔ اس وقت حضرت عبداللہ بن عباس کے ایک آزاد کردہ غلام (ابن کریب) وہاں موجود تھے۔ وہ ابن عباس کے پاس آئے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ اس پر ابن عباس نے فرمایا۔ ان پر استراحت نہ کرو۔ چھوڑ دو۔ کیونکہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل ہے۔..... ہمیں ابن ابی ملیکہ نے کہا۔ کہ حضرت ابن عباس کو کہا گیا۔ کہ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ صرف ایک رکعت وتر ادا کیا ہے۔ کیا تم اس بارے میں کچھ ان کے متعلق کہنا چاہو گے؟ فرمایا۔ انہوں نے جو کیا ٹھیک کیا ہے۔ وہ فقیہ ہیں۔

ان دو عدد وحوالہ جات سے معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے قرآن کے علم کے حصول کی دعا فرمائی۔ دوزخ سے بچانے کی اللہ سے درخواست کی۔ کیا کسی کا فریاد منافق کے بارے میں اللہ کا رسول ایسی دعائیں کرتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر الزام دھرنے والا درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دکھانے کی باتیں کرتا ہے۔ جس کا انجام وہ خود سمجھ لے۔ پھر جبرالاست راس الفقہاء من الصحابہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ جن کی مصابیت، فقہا ہت اور اصابت رائے کی دو ٹوک انداز گواہی دیں۔ ان کے صحابی ہونے کا انکار کرنے والے عبدالرحیم، محدث ہزاروی اینڈ کمپنی ایسے اذلی بد بختوں کی کون سنے گا۔ کہاں پڑی اور کہاں پڑی کا شور یہ اسی حکم سے تعلق ہے۔

مجمع البحرین کے مصنف کا جسے بڑے طمطراق سے ”محقق اسلام“ لکھا گیا۔ یہ سب لوگ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تلمیذ کی ہم سری بھی نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کی گمراہی اور ماسدوں کے حسد سے ہم سب مسلمانوں کو محفوظ رکھے آمین۔

سوال نمبر (۹)

وہ کون ہے جسے محمدی پریس میں چھپی کتاب مرآۃ التحقیق نے لکھا کہ وہ غلیفہ صحابی اور نہ مہاجر ہے؟

جواب:

ازلی بد بختی کا اندازہ کریں۔ کہ ”محمدی پریس“ میں کسی کتاب کا چھپ جانا کتاب کی صداقت کی دلیل ہے۔ اور پھر مرآۃ التحقیق کتاب کا نام لکھا۔ نہ معلوم اس کا مصنف کون ہے۔ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا مسطورہ نمبر کیا ہے جس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی، غلیفہ اور مہاجر ہونے کی نفی موجود ہے؟ چوروں کی طرح بے نام و نشان بات کر کے اُسے اُن حضرات کے مقابلہ میں پیش کرنا جن کی شخصیت مسلم اور جن کی علمیت پر دنیا کے اسلام متفق ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہی ہیں۔ جنہوں نے اپنی بخاری شریف میں ہر حدیث درج کرنے سے قبل روئے رسولؐ پر استخارہ کیا۔ اور پھر اس سے جو ایک حدیث ہم گزشتہ سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ اُن کی طرف سے مروی ہے۔ جو صحابی رسولؐ، فقیہ اور مجتہد ہیں۔ اب غور طلب امر یہ ہے۔ کہ ایک طرف بخاری شریف اور دوسری طرف ”مرآۃ التحقیق“، ایک طرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور دوسری طرف ”ابراہیم الحنات قدسی فاروقی“، اس تقابلی سے ہر ذی شعور یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ بخاری شریف اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول

ہی معتبر ہے۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو بخاری شریف کا نام
کب گوارا ہے۔ اُسے اپنے جیسے دجال اور کذاب اچھے لگتے ہیں۔

کندہم جنس باہم جنس پرواز

کبوتر با کبوتر زاح با زاح

سُئِلَ عَنْهُ (۱۰)

وہ کون ہے جو سورہ فتح کی صحابہ کی تین تعریفوں میں نہیں آتا؟

جواب اول،

صحابی کی تعریف اجماع امت کے مطابق یہ ہے۔ جس نے ایمان کے
حالت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کا حال
ہوا ہو، اس تعریف کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل صحابی ہیں۔ کیونکہ
آپ نے ایمان بھی قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بھی نصیب ہوئی۔
اور ایمان پر ہی انتقال فرمایا۔ ان اوصاف پر کتب احادیث اور کتب سیرت بھری
پڑی ہیں۔ ایمان لانے کے ساتھ آپ کو وحی کی کتابت کی ذمہ داری بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے سپرد کی تھی۔ بلکہ علامہ ابن حجر مکی "تطہیر الجنان" میں ص ۱۲ پر لکھا ہے "وہ صاحب
سری معاویہ بن سفیان۔"

فَمَنْ أَحْبَبَهُمْ فَقَدْ نَجَى وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَقَدْ هَلَكَ، یعنی
حدیث پاک میں آیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے محبوبوں میں سے گیارہ آدمی یہ بھی
ہیں۔ عبدالرحمن بن عوف، ابو عبیدہ بن جراح، طلحہ، زبیر، سعد بن ابی وقاص،
سمید بن زید، چاروں خلفاء راشدین اور آخر میں فرمایا۔ میرا زادان حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفیان۔ جس نے ان سے محبت کی وہ نجات پا گیا۔ اور
جس نے ان سے بغض رکھا وہ ہلاک ہوا۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو اپنا راز دان کیوں بنایا؟ یہ کون سا سبب تھا؟
وَأَجَبْنَاهُ عَلَىٰ أَلَّا يَسْرَأَ إِلَيْنَا لِهَيْبَةٍ وَالتَّنْزِيلِ الرَّحْمَانِيَّةِ اس لیے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ (کی وحی) کے کاتب تھے۔ اسرار الہیہ کے امین تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اترنے والے احکام کے راز دان تھے۔

اب جبکہ صحابی کی تعریفیں اس سے زیادہ فضیلت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بارگاہ رسالت سے حاصل ہے۔ تو پھر عبدالرحیم وغیرہ کا سرے سے ان کی صحابیت کا انکار کرنا۔ اور صحابی کی تعریف سے انہیں خالی قرار دینا کون تسلیم کرے گا۔ ہم نے صحابی کی جو تعریف ذکر کی ہے۔ وہ امت کے علماء کی متفقہ ہے۔ یہی اس کے مقابلہ میں عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے صحابی کی اپنی طرف سے تین تعریفات وضع کیں۔ اور پھر ان کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دو صحابیت سے نکالنے کے لیے بہت بڑا دھوکا دینے کی کوشش کی۔ یہ اس کی یا تو انتہائی حماقت و جہالت ہے۔ یا پھر بہت بڑی ہکاری حقیقت یہ ہے۔ کہ دو صحابی کی تین تعریفیں کسی نے نہیں کیں۔ اور نہ ہی سورہ فتح میں صحابی کی تعریفوں کا ذکر ہے بل سورہ فتح کے آخری کئی جملہ کلام کی تین صفات اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائیں۔

۱۔ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ - ۲۔ رَحَمَاءُ مُبِينْدُهُمْ - ۳۔ تَزَكَّاهُمْ
یعنی کفار کے لیے بڑے سخت الہیں میں نہایت نرم دل اور بکثرت نماز سے اللہ تعالیٰ کا فضل و رضا چاہنے والے ہیں۔ ان میں صفات کو صحابی کی تین تعریفیں قرار دینا کوئی جاہل بھی اسے نہ کرے گا۔ اگر عبدالرحیم رافضی ان صفات کو تعریفات سمجھتا ہے۔ تو پھر اس جاہل کو جب صفت اور تعریف کا فرق ہی معلوم نہیں تو

اس کے الزامات و سوالات کو اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کہ وہ کیا وقت رکھتے ہوں گے۔ اگر بغیر محال ان صفات کو تعریفیات ہی سمجھ لیا جائے تو پھر اسی سورت میں اور بھی صحابہ کرام کی صفات آئی ہیں مثلاً اَلَّذِیْنَ یُبَايِعُوْنَكَ اِخْتَارًا یُبَايِعُوْنَ اللّٰهَ اِلٰی بے شک جن لوگوں نے آپ سے بیعت کی۔ انہوں نے یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کی۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کا شرف جو اللہ نے اپنی بیعت سے تعبیر فرمایا۔ صحابہ کرام کو یہ صفت صلح حدیبیہ کے موقع پر عطا ہوئی۔ اور جو اس واقعہ میں شریک نہ تھے یا بعد میں مشرف یا سلام ہوئے۔ وہ اس صفت سے محروم رہے۔ لہذا ان میں سے کسی کو اس صفت سے محرومی کی بنا پر دو صحابی.. کہنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ ہزاروں صحابہ کرام اس صفت کے بغیر بھی صحابی ہوئے۔ جن پر قرآن گواہ ہے۔ فتح مکہ کے دن اتنا ہجوم تھا۔ جو مشرف باسلام ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم نے فرمایا۔ اِذَا جَاءَ فَخْصُ اللّٰهِ وَ الْفَتْحُ وَ لَا یُتَّیَّ الْاَمْنُ مِنْ یَدِ الْخُلُوْثِ فِیْ دِیْنِ اللّٰهِ اَفْوَاجًا حِبَّ اللّٰهِ تَعَالٰی کی طرف سے فتح و نصرت آگئی تو آپ لوگوں کو فوج در فوج دین میں داخل ہوتے دیکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ یہودیوں نے لوگوں کو کہہ رکھا تھا۔ کہ اگر یہ لوگوں پہلے بغیر ہوں گے۔ تو یہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کریں گے۔ پھر مکہ کو فتح کریں گے یہ سب باتیں ہماری کتابوں میں درج ہیں۔ لوگوں نے ان کی پیش گوئی یاد رکھی ہوئی تھی۔ اور آپ کی صداقت کے بارے میں اس کے پورا ہونے کے منتظر تھے جو انہی مکہ فتح ہوا۔ تو لوگوں کا ٹھاٹھیں مارتا سمندر حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔ وہ سب صحابی بن گئے۔ اگر سورہ فتح میں مذکور صفات کو صحابی کی تعریف، قرار دیا جائے۔ تو اتنی بڑی تعداد صحابیت سے محروم ہو جائے گی۔ اس سے آپ حضرات

کو معلوم ہو گیا ہو گا۔ کہ عبدالرحیم دلیہ بندی کا امیر معاویہ سے بغض و حسد نے کہیں
کا نہ رہنے دیا۔ ان کی مصابیت کی انکار کے طریقہ نے ہزاروں لاکھوں صحابہ کرام
کو مصابیت سے نکال دیا۔ یہ نتیجہ بغض و حسد کے علاوہ صفت اور تعریف
میں فرق و امتیاز نہ کرنے کی بنا پر ہوا۔ گویا جہالت و حسد و بغض نے بے ایمان کو
دیا۔ (والعیاذ باللہ)

دوم جواب:

جو کچھ اوپر لکھا گیا۔ وہ دراصل عبدالرحیم کی جہالت کی تصویر تھی۔ اب ہم اس
طرف آتے ہیں۔ کہ کیا مذکورہ تین صفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں موجود
نہ تھیں۔؟ ایسے واقعات و حقائق سے اس کی تحقیق پیش کریں۔

۱۔ کفار کے لیے نہایت سخت۔ جب ہم فتح قسطنطنیہ پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس صفت کے اعلیٰ موصوف نظر آتے ہیں۔
ورنہ یہ فتح حاصل نہ ہوتی۔ میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۳۹۱ تا ۴۰۰۔

میں اس کی تفصیل موجود ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بہت
زیادہ اصرار کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اس جنگ کی اجازت
لی۔ ۳۸ھ میں یہ جنگ لڑنے کے لیے خود بنفس نفیس امیر معاویہ رضی

اس میں شریک ہوئے۔ بخاری شریف میں آیا ہے۔ وجبت لہم
یعنی جنگ قسطنطنیہ میں شریک ہونے والے مسلمانوں کے لیے جنت

واجب ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ علیٰ الکفاہ کی صفت بدرجہ اتم موجود تھی اور یہ کہ آپ
جنتی مسلمانوں کے سپہ سالار تھے۔ علاوہ ازیں امام شعرانی نے لکھا۔

کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ اور دوسری جنگوں میں فتح کی

بدولت ہزاروں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے۔ ان کا اسلام پیران کی آنے والی نسوں کا اسلام یہ سب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نامہ اعمال میں جاتا ہے۔ بہر حال اس کثیر تعداد فتوحات کے حامل شخص کو اگر کوئی بد بخت کہے کہ وہ کافروں کے لیے سخت گیر نہ تھا۔ تو اس سے بڑا حق کون ہو سکتا ہے۔

۲۔ آپس میں نہایت مہربان۔ رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اس صفت کے پائے جانے کا انکار کیا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام تو معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیار و محبت سے پیش آتے تھے۔ لیکن یہ ان کے ساتھ سخت رویہ رکھتے تھے۔ کیا حقیقت یہی ہے گذشتہ اوراق میں آپ نے جو کچھ پڑھا۔ اس کے پیش نظر اگر یہ بد بخت رافضی، قرآن کریم، اقوال و ارشادات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرات صحابہ کرام سے تعلقات اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے امین کا امیر معاویہ کے ساتھ تعلق پر ایک نظر ڈالتا۔ تو اسے سب کچھ واضح ہو جاتا۔ رسول اللہ نے دعا فرمائی۔ اے اللہ! معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہادی و مہدی بنا۔ اے اللہ! امیر معاویہ کو کتاب کا علم فرمایا۔ جہنم کی آگ سے اسے محفوظ رکھ۔ اور کتابت وحی کی ذمہ داری کو بھی سامنے رکھی جاتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو اپنا راز دان بنانا بھی پیش نظر رہتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بوقت انتقال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریف انکھوں پر رکھنے کی وصیت کرنا اور چادر مبارک میں کفن اپنے کی وصیت یہ سب باتیں اس رافضی کے پیش نظر ہوتیں۔ تو وہ حجامہ بینہ ہو، کاقطعاً انکار نہ کرنا۔ یہ باتیں اور یہ وصیتیں باہم نہیں کیا کرتے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میرے خسرال کو بُرا مت کہو۔ کیا امیر معاویہ خسرال رسول سے باہر ہیں؟ کیا آپ کی زوجہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا

امیر معاویہ کی حقیقی بہن نہیں؟ ادھر اس رافضی کی بھواس اور ادھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات لہذا معلوم ہوا کہ امیر معاویہ میں ”رحماء بینہم“ کی صفت کامل اور اتم طور پر بھی موجود تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ اجتہادی خطا کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ فرور ہوئی۔ لیکن یہ جنگ ”رحماء بینہم“ کے خلاف نہیں ہے۔ اگر واقعی یہ جنگ بغاوت تھی۔ تو دونوں طرف کے مقتولین کو حضرت علی المرتضیٰ شہید کیوں فرماتے؟ شیعہ سنی دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر سن کر آنسو بہایا کرتے تھے اور اوصاف بیان کرنے والوں کو انعام دیا کرتے تھے۔ اور پوچھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جیسا کہ تم نے ان کی صفات بیان کیں۔ جیسا کہ امامی مدوق ص ۱۷۳۔ المجلس الحادی والتسعون وغیرہ کتب اہل سنت میں بھی موجود ہے۔ باقی رہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد کو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۰۰ میں اس کی وضاحت تفصیل مذکور ہے۔ کہ حسنین کریمین نے فرمایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہم سے جتنے وعدے کیے۔ ان کو ایفا فرمایا اور خود انصیوں کی کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سونے کے ہر سال دس ہزار دینار بطور نذرانہ امام حسین کو پیش کیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ہر قسم کے میوہ جات اور اجناس خور و نفی بھی دیا کرتے تھے۔ مقتل ابی مخنف ص ۵ پر یہ مذکور ہے۔ ان تمام باتوں سے قطع نظر صرف یہ ایک بات ہی دیکھی جائے۔ کہ حسنین کریمین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رضا و رغبت بیعت کی۔ اور تادم آخرا اس پر قائم رہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حسنین کریمین ایسے شخص کی بیعت کریں۔ جو فاسق و فاجر نہیں بلکہ سرے سے مسلمان ہی نہیں؟ یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کی کہلا کے میدان میں سب کچھ قربان کر دیا۔ لیکن یزید کی بیعت پر راضی نہ ہوئے

کیونکہ انہیں اپنے والد ماجد کی یہ آخری وصیت یاد تھی۔ وَأَشْرُوا بِالْمَعْرُوفِ
وَأَنْهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ کو با حق سے مت چھوڑنا۔ اگر تم نے اس پر عمل نہ کیا۔
تو تم پر ایسے ظالم حاکم مسلط ہو جائیں گے۔ کہ تم دعا کرو گے۔ مگر وہ قبول نہ ہوگی۔
ہنج البلاغہ بد مذہب ہے۔

قارئین کرام! حسنین کریمین نے امیر بالمعروف پر عمل کرتے ہوئے حضرت
امیر معاویہ رضہ کو امت کا خیر خواہ، حقیقی مسلمان سمجھا تھا۔ تہذیب کی ترقی، غلامی کلام
یہ کہ عبدالرحیم رافضی بے چارے کو صحابی کی تعریف ہی سمجھ نہ آئی۔ اور صفت
کو تعریف سمجھ بیٹھا۔ علاوہ ازیں اس نے جن صفات کو صحابی کی تعریف
قرار دے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مصیبت سے نکلنے کے لیے بتی
کیا۔ اس میں بھی اس نے بددیانتی کا خوب مظاہرہ کیا۔ اور اسے واضح نہ کیا۔ بلکہ
گول بول کر گیا۔ یہ اس لیے تھا کہ اہل عقل و فہم اس پر غور نہ کر سکیں۔ اور اس کی حقیقت
کو نہ پہچان سکیں یہ حقیقت یہ ہے۔ کہ جن صفات کا اس رافضی نے امیر معاویہ
میں موجود ہونے کا انکار کیا۔ وہ ان میں کامل طور پر موجود تھیں۔ رہا رضی اللہ عنہ
کا معاملہ تو قرآن کریم نے ارشاد فرمایا۔ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ
رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ۔ چل رکو ح ۷۱) وہ لوگ جن کا نام اولین
مہاجر و انصار میں نہیں آتا۔ لیکن انہوں نے ان کی اتباع کی۔ تو ان سب سے
اللہ راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اقوال حسنین کریمین کی بیعت وغیرہ یہ وہ امور ہیں۔ جن سے
ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں مذکورہ تینوں صفات
موجود ہیں۔ آخری صفت یعنی رکوع و سجود میں رہنا اور اللہ تعالیٰ کی خوشنودی
حاصل کرنا اس کی تفصیل میری کتاب تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۷۱ میں گزر چکی ہے جس سے

واضح طور پر پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شب و روز کس طرح بسر ہوتے تھے۔ شیعہ مؤرخ نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ کی ایک ساعت بھی ایسی نہ تھی۔ جو فرائض الہی کے بغیر گزری ہو۔ آپ اللہ تعالیٰ کی مخلوق پر نہایت رحم دل تھے۔ اور خوفِ خدا سے آپ کا دل لبریز تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر (۱۱)

وہ کون ہے جسے اپنے والد کے دنا پر سچاں گواہیاں مل کر باپ کے ولد الزنا (عرامی) زیاد کو قرآن و سنت سے منکر ہو کر بھائی اور وارث بنایا؟

جواب:

اس اعتراض کی مفصل بحث ہماری اسی کتاب میں موجود ہے۔ موردی کے پہلے اعتراض کے جواب میں وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی۔ اور میرا سب سے بڑا بیٹا علامہ مولانا قاری محمد طیب میری کتاب مذہبِ شیعہ میں لکھی گئی تیرہ جلدوں کی ایک تفصیل فہرست لکھ رہا ہے۔ بہت جلد مارکیٹ میں آرہی ہے۔ جس سے قارئین کرام کو کسی مسئلہ کی تلاش میں بہت آسانی ہو جائے گی۔ یہ کام حضرت پیر طریقت سید باقر علی شاہ صاحبِ حضرت کیلیا نوالی کار کے حکم کے مطابق ہو رہا ہے۔

اعتراض کا مختصر جواب یہ ہے کہ اگر زیاد ویسا ہی تھا جیسا عبدالرحیم وغیرہ

نے بتایا۔ تو پھر کیوں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں فارس کا اسے گورنر بنائے رکھا؟ فارس کا گورنر رہنا ایک حقیقت ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قابل اعتماد آدمی تھا۔ اور اگر وہ ویسا ہی ہوتا جیسا ان ظالموں نے پیش کیا۔ تو آپ اسے فارس کا ہرگز ہرگز گورنر نہ بناتے۔ اس الزام کی حقیقت صرف اتنی ہے۔ کہ دور جاہلیت کے نکاح کے مطابق شیخ شخص حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا لڑکا بنا۔ شریعت نے اگر اگرچہ سابقہ نکاحوں کو ختم کر دیا۔ لیکن ان سے جو کچھ ہو چکا اسے معاف کر دیا تھا۔ اس کی مفصل بحث ہم نے مقدمہ ابن خلدون کے حوالے سے مذکورہ حکام پر درج کر دی ہے کتاب عنقریب بازار میں آ رہی ہے۔ وہاں سیر حاصل بحث ہو چکی ہے۔

سوال نمبر (۱۲)

وہ کون ہے جس نے حجر بن عدی اور ان کے بارہ صحابیوں کو ظلم سے قتل کیا؟ جن کے حق میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان پر اللہ اور آسمان والے غضب ناک ہوں گے۔

جواب:

قارہ نمین کرام! غور فرمائیں۔ کہ عبدالرحیم علیہ ما علیہ کا اعلان تو یہ ہے۔ کہ میر کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ اس سوال نمبر ۱۲ کا

کون سا حوالہ دیا؟ اس حوالہ کی کیا حقیقت ہے؟ یہ تو کذاب لوگوں کا طریقہ ہے۔ ضابطہ یہ ہے۔ کہ فضائل میں ضعیف روایت بھی تسلیم لیکن احکام اور جرح کے معاملہ میں روایات صحیحہ کا ہونا ضروری ہے۔ اس سوال کو ہم نے تحفہ جعفریہ جلد پنجم کے ص ۳۰۷ تا ۳۰۹ پر بسط و تفصیل سے لکھا ہے۔ اس اعتراض کا جواب ہاں سے آپ کو دستیاب ہو جائے گا۔

سوال نمبر (۱۳)

وہ کون ہے؟ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنی جس نے علی کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی اس نے اللہ کو گالی دی۔ ام سلمیٰ و دیگر صحابہ کے منع کرنے پر باز نہ آیا بدستور گالی اور لعن طعن کرتا رہا؟

سوال نمبر (۱۴)

وہ کون ہے؟ جس سے علی کی گالیوں لعن طعن پر ام سلمیٰ اور صحابہ نے کہا تم علی اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو اس میں تو اللہ و رسول بھی آتے ہیں۔ پھر بھی باز نہ آیا۔

جواب:

اس مشہور اعتراض کا بھی تفصیلی جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۳۶۲ تا ۳۷۲ اور پھر جلد پنجم کے ص ۱۲۹ تا ۱۷۱ دیکھا جاسکتا ہے۔ ان میں صفحات کا مضمون دوبارہ لکھنا طوالت اور تکرار کے سوا کچھ نہ ہو گا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو روایات ایسی ملتی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیں۔ لعن طعن کیا۔ ان تمام روایات کے راوی رافضی شیعہ ہیں۔ اس لیے وہ محبت نہیں۔ کیونکہ یہ بات سمجھی جانتے ہیں۔ کہ شیعہوں رافضیوں سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف نہیں

ہو سکتی۔ اور نہ ہی ان کے فضائل و مناقب ان کے قلم سے باہر آ سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں ایک حقیقت یہ بھی ہے کہ آپ کے خطبات میں جہاں لعن طعن کا ذکر ہے۔ وہ قاتلان عثمان کے بارے میں ہیں۔ لیکن ظالم رافضیوں نے انہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کی بجائے ان کی نسبت علی المرتضیٰ کی طرف کر کے دھوکا دیا۔ ان کا عقیدہ یہی ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت میں علی المرتضیٰ کا بھی ہاتھ تھا۔ حالانکہ تاریخ یعقوبی اور فقیر کی کتب میں واضح طور پر موجود ہے۔ کہ علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ میں خاذکبہ اور حجر اسود کے درمیان قسم اٹھانے کو تیار ہوں کہ عثمان غنی کے قتل میں میرا قطعاً ہاتھ نہیں۔ اور یہ ہو بھی کیسے سکتا تھا۔ جبکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں صاحبزادوں حسن و حسین کو حضرت عثمان کے محاصرہ کیے جانے کے دنوں میں ان کا پرہ دار مقرر فرمایا تھا۔

علاوہ ازیں بیچ البلاغہ کا حوالہ ابھی چند سطور قبل گزر چکا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنا دین، اپنا نبی وغیرہ ایمانیات اور معاویہ کے دین، و نبی کو ایک ہی فرمایا۔ اور نہ وہ ہم پر اور نہ ہم ان پر فضیلت کے خواہاں ہیں۔ مگر خون عثمان رضی اللہ عنہ کی وجہ سے مجھ پر شبہ کیا جانے لگا۔ حالانکہ ان کے قتل میں میرا قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ ان چند سطور سے آپ عبدالرحیم دیوبندی رافضی کی ہرزہ سرائی کی حقیقت معلوم کر چکے ہوں گے تفصیل کے لیے ہمارے مذکورہ حوالہ کتب کا مطالعہ فرمائیے۔

سوال نمبر (۱۵)

وہ کون ہے جسے ابوالکلام آزاد نے ملت کے چار حرام زادے
باغیوں کا سرغنہ قرار دیا۔؟
جواب:

حضور علیؑ علیہ وسلم کے صحابی، کاتب وحی اور رازدانِ احکام الہیہ

بلا دلیل حرام زادہ وہی کہتا ہے۔ جو خود حرام زادہ ہو۔ جیسا کہ ولید بن مغیرہ نے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں زبان درازی کی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت لوگوں
پر عیاں کر دی۔ بَعْدَ ذَلِكَ يَنْتَهِرُ۔ وہ حرام زادہ ہے۔ اب ابوالکلام
یا عبدالرحیم یا محدث ہزاروی کے لیے قرآن تو نہیں اترے گا۔ لیکن قرآنی ضابطہ تو
ان پر فٹا اُسکتا ہے۔ ان ظالموں کو خوف خدا اور آخرت میں جوابدہی بالکل یاد
نہیں۔ وہ جس کے بارے میں اللہ کا رسول ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں کرے
اس کے لیے اور دعائیں ارشاد فرمائیں۔ وہ کہ جس کو ابن عباس ایسے بزرگ معابرِ نقیبہ و
مجتہد کہیں۔ اس شخصیت کو یہ بد باطن اس قسم کے گھٹیا الفاظ سے یاد کریں۔ ہر
قاری یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اللہ، اللہ کا رسول اور اس کے معابر کے ارشاد سچے اور حقیقت
پر مبنی ہیں۔ ان گالی دینے والوں کو گالیاں خود ان کے منہ پر ہی لوٹ رہی ہیں۔ انہیں
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خبیثہ میں اپنی شکل، اپنے کزوت اور اپنی حقیقت ہی نظر
آ رہی ہے۔

سوال نمبر (۱۶)

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر و مرتد بیٹے کو مرتے وقت وصیت کی۔ کہ
فتح مکہ، بدر و احزاب و مدینہ کا بدلہ لینا مکہ و مدینہ تباہ کرنا تو اس نے ایسا ہی کیا۔
جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مرتے وقت یزید کو مذکورہ وصیت
کی۔ اس کا ثبوت کسی معتبر حوالہ سے باسندِ صحیح دیا جاتا۔ تب تو اس کا کچھ وزن بنتا۔
جس کا نہ حوالہ نہ کوئی ثبوت ایسی بے پر بات کا جواب کیا ہو سکتا ہے۔ عبدالرحیم
دیوبندی رافضی کے پاس اگر اس بارے میں کوئی واضح اور سندِ صحیح کے ساتھ
حوالہ ہے۔ تو پیش کر کے مرنے مانگانا حاصل کرے۔ ورنہ ایسے غرافات سے

بہر حال اس کا نفاق اور بد دینی تو بالکل ظاہر ہو چکی ہے۔ رافضی کتب میں بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی انتقال کے وقت وصیتوں کا ذکر ملتا ہے۔ جو انہوں نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارہ میں یزید کو کیں۔ اُسے ایک ادھ حوالہ اس بارے میں دیکھیں۔
مقتل ابی مخنف:

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ فِي كُلِّ سَكَةِ أَلْفَ أَلْفٍ
 دِينَارٍ سِوَى الْقَدَايَةِ مِنْ كُلِّ صِنْفٍ -

(مقتل ابی مخنف ص ۷)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسین رضی اللہ عنہ کو ایک لاکھ دینار بھیج کرتے تھے۔ اور یہ رقم ہر قسم کے ہدایا اور تحفہ بات کے علاوہ ہوا کرتی تھی۔

اسی کتاب کے ص ۸ پر موجود ہے۔ آپ نے یزید کو وصیت کی کہ تیرے دور خلافت میں شیعہ لوگ امام حسین کو تیرے مقابلہ لاکھڑا کریں گے۔ اگر تو مقابلہ میں کامیاب بھی ہو جائے۔ تو بھی قرابت رسول کا لحاظ رکھنا۔ (امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوئی تکلیف نہ دینا) کیونکہ اس کا باپ تیرے باپ سے اس کا نانا تیرے نانا سے اور اس کی ماں تیری ماں سے بہت اچھے اور بلند مرتبہ حضرات ہیں۔ اس قسم کی اور وہاں یہ قول میں جنہیں ہم نے اسی کتاب نو دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ میں لکھا ہے۔ ان تمام وصیتوں کو دیکھ کر عبد الرحیم رافضی کے اعتراف سے خود اس کی کور باطنی سامنے آتی ہے۔

سوال نمبر ۱۷۱

وہ کون ہے جس کی ماں نے امیر حمزہ کا بعد شہادت سینہ چیرا اور کلیجہ چبایا اور خود اس نے علی اور رسول اللہ کو گالی دیں اور لعن و طعن کیا؟

حَقَّاب:

عبدالرحیم رافضی وغیرہ کا یہ الزام ایسا ہے کہ جس سے ہر ایماندار کا دل لرز اٹھتا ہے۔
 بس کے دل پر بندگی کی مہر لگ چکی ہو اس کا راہ راست پر آنا ناممکن ہو جاتا ہے
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ (ہندہ) نے قبل اسلام واقعی ہی امیر حمزہ کے
 ساتھ مذکورہ سلوک کیا تھا۔ لیکن اسلام لانے کے بعد انہیں وہی الزام دینا یا ان
 کے فعل سے ان کے بیٹے پر الزام دھرنا از روئے شرع درست نہیں۔ علامہ
 ابن حجر مکی وہ تطہیر الجنان میں لکھتے ہیں کہ ہندہ نے جب ایمان قبول کر لیا۔ تو ان
 کا ایمان بہت اچھا تھا۔ زمانہ کفر میں اسے جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نفرت
 تھی۔ اسلام لانے کے بعد اس قدر آپ کی محبت موجزن ہو گئی۔ پھر حدیث پاک
 میں آتا ہے۔ اَلْاِسْلَامُ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ۔ اسلام پہلے کے گناہوں کو مٹا
 دیتا ہے۔ اس ارشاد نبوی کے پیش نظر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ کے
 دور کفر کے فعل پر اعتراض کرنا زری حماقت اور خبیث باطنی ہے۔ اسی ارشاد
 نبوی کے تحت مجدد الف ثانی نے لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ادنیٰ
 صحابی وحشی کے مقام و مرتبہ کو اولیں قرنی بھی نہیں پہنچ سکے۔ اس کی وجہ یہی ہے
 کہ وحشی نے اگرچہ دور باہلیت میں اور اسلام لانے سے قبل حضرت امیر حمزہ کو
 شہید کیا۔ جو شہید ہونے کے بعد کلیجہ چبانے اور سینہ چیرنے کا قبل بہر حال
 تھوڑا جرم ہے۔ اس وحشی نے جب اسلام قبول کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اسے معاف کر دیا۔ جب ان کا مقام اولیں قرنی نہ پاسکے۔ حالانکہ اولیں قرنی
 کا مقام و مرتبہ کتب حدیث میں موجود ہے۔ تو ہندہ کے اسلام لانے کے
 بعد ان کا گناہ ابھی تک عبدالرحیم دیوبندی رافضی کو کھٹک رہا ہے۔ اسلام اور
 بانی اسلام ان سے راضی لیکن یہ نام نہاد مسلمان بد باطن رافضی اب بھی ان باتوں کو

اچھا لکرا اپنے نامہ اعمال میں گندگیوں کا اضافہ کیے جا رہے ہیں
سوال نمبر ۱۸)

وہ کون ہے جس نے آل و اصحاب سے باغیانہ جنگ کی ہے اور مرتے
وقت کپڑوں کے تبرک کا فریب کیا۔ اور بغاوت پر مرا؟
جواب:

اگر قبولِ عبدالرحیم رافضی تسلیم کر لیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے آل و اصحاب
کے ساتھ باغیانہ جنگیں لڑیں لیکن اس سے یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ جب یہ جنگیں ختم ہو
گئیں۔ تو پھر آل و اصحاب نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی۔ بیعت کرنے
والوں میں سے امام حسن حسین بھی تھے۔ یہ بیعت خوشی خوشی سے ہوئی۔ اور دونوں
کو بھی بیعت کا حکم دیا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی،

قَالَ يَا حَسَنَ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ خَمْرًا قَالَ لِلْحُسَيْنِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ فَبَايِعْ فَقَامَ فَبَايَعَ خَمْرًا قَالَ يَا
قَائِسُ قُمْ فَبَايِعْ فَاتَّفَقَتْ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُ؛ فَقَالَ يَا قَائِسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي
الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(رجال کشی ص ۱۱۲ تذکرہ قیس بن سعدہ
مطبوعہ مکر بلا)

ترجمہ: (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن حسین رحمہ کو بمعہ ان کے ساتھیوں کے
شام میں بلایا۔ جب یہ سب آگئے۔ تو گفتگو کے اختتام پر امیر معاویہ نے

فرمایا۔ امام حسن! اٹھیے اور میری بیعت کیجئے۔ آپ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو اٹھ کر بیعت کرنے کا کہہ انہوں نے بھی بیعت کی۔ پھر غلامِ قیس کو فرمایا۔ اٹھ کر بیعت کرو۔ اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف نظر کی تاکہ آپ کی مرضی معلوم کر سکے۔ آپ نے فرمایا۔ اے قیس! وہ یعنی امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے امام ہیں۔

یہاں بلا جبر و اکراہ دونوں امام بمعہ معتقدین کے بیعت کرتے ہیں۔ اور ادھر جب یزید کی بیعت کا معاملہ آیا۔ تو سارا کنبہ شہید کروادیا۔ حتیٰ کہ خود بھی چام شہادت نوش فرمایا۔ لیکن بیعت نہ کی۔ اگر ان اماموں کے دل میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے نفرت ہوتی۔ اور انہیں اس منصب کے قابل نہ سمجھتے۔ تو ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ آل رسول اور آل رسول کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سلوک آپ نے ان رافضیوں کی کتب سے ملاحظہ فرمایا۔ ان واقعات کے بعد بھی اگر کوئی شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر ادھر ادھر کے الزامات تھوپنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ بقول اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی جہنمی کہتا ہے۔

اعتراض کا دوسرا حصہ تبرکات سے تھا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے زندگی میں بڑی محنت اور کوشش سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ناخن شریف اور کپڑے حاصل کیے۔ پھر آخر وقت میں وصیت کی۔ کہ میرے مرنے کے بعد آپ کے ناخن شریف میری آنکھوں پر لکھے جائے۔ اور کپڑوں میں کفن دیا جائے۔ اسے فریب کہنا ظلمِ عظیم ہے۔ انسان زندگی میں تو فریب کرتا ہے۔ لیکن مرتے وقت فریب اور دھوکے سب بھول جاتے ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ از روئے فریب نہیں بلکہ از روئے عقیدت ایسا کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔

آخر میں عبدالرحیم رافضی کا یہ کہنا کہ ان کی بغاوت پر موت ہوئی۔ بغاوت کسی غلطی یا امیر برحق کے خلاف ہوتی ہے۔ جب موجود تمام صحابہ کرام اور حسین کو یمن نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ انہیں خلیفہ تسلیم کر لیتا تھا۔ تو پھر کسی کے خلاف بغاوت کیسے ہوئی؟ اس لیے یہ اعتراض بھی بغض و عداوت کی تصویر پیش کر رہا ہے۔

سوال نمبر (۱۹)

وہ کون ہے۔ جس نے پچیس لاکھ کی رشوت دے کر امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیکر قتل کروایا۔ اور اس کا الزام اس کی بیوی جعدہ پر لگایا؟

جواب:

اس کا تفصیلی جواب ”تحفہ شیعہ جلد ۵ ص ۲۱۸ تا ۲۲۲ میں مذکور ہے مختصر یہ کہ امام حسن نے برادر بزرگ امام حسن رضی اللہ عنہ سے بار بار پوچھا کہ بتلائیے آپ کو کس نے زہر دیا؟ اس نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ یہی بات کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔ اور کامل ابن اثیر وغیرہ میں مذکور ہے۔ جب زہر دیئے گئے تھے نہیں بتایا۔ اور لگے بھائی کو معلوم نہیں۔ تو عبدالرحیم ابن عکبسی کو کس نے بتایا۔ کہ زہر دینے والے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ کچھ واہمی تباہی بکھنے والوں نے اس قسم کی روایات لکھی ہیں۔ جن کی اصلیت کچھ بھی نہیں۔

سوال نمبر (۲۰)

وہ کون ہے جس نے ملی سے تنانویں جنگیں کر کے ان کی شہادت کا بندوبست مغیرہ ابن شعبہ کے ذریعہ کرا کے کیا؟ اور رویا اور بیوی نے فرزند کیا؟

جواب: رافضی کے اس الزام کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔ جو بکثرت کتب

میں بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان دو متداعیہ جہاد پر صلح ہوئی۔ دونوں طرف سے ایک ایک حکم مقرر ہوا۔ ابو سہل اشعری، حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے عمرو بن العاص تھے۔ اس صلح کو دیکھتے ہوئے علی المرتضیٰ کے لشکر کے خارجیوں نے ”إِنَ الْحُكْمَ لِلَّهِ“ یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ کا نعرہ بلند کیا۔ ان خارجیوں نے امیر معاویہ، علی المرتضیٰ اور عمرو بن العاص کو حکم خدا کا منکر بنا کر کافر قرار دے کر ان سے علیحدگی اختیار کر لی۔ بعد میں حضرت علی المرتضیٰ نے ان خارجیوں سے مشہور جنگ ”جنگ نہرواں“ لڑی۔ پھر ان خارجیوں نے مذکورہ تینوں حضرات کے قتل کا منصوبہ بنایا۔ ایک ہی تاریخ مقرر کی۔ اس مقررہ تاریخ پر وہ علی المرتضیٰ کو شہید کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ لیکن دوسرے دونوں حضرات پر ان کا داؤد نہ چل سکا۔ اس تاریخی حقیقت کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کا انتظام ان خارجیوں نے کیا تھا جنہیں علی المرتضیٰ نے اپنی فوج سے مکالمہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس میں قطعاً دخل نہ تھا۔ بلکہ وہ تو خود ان خارجیوں کا نشانہ تھے۔

سوال نمبر (۲۱)

وہ کون ہے جس نے آل رسول سے تنازعے باغیانہ جنگ کر کے ایک لاکھ ستر ہزار صحابی قتل کیے اور خدا کا خوف نہ کیا؟

جواب:

اس بد باطن رافضی کو بار بار ننانوے جنگیں یاد آتی ہیں۔ اور ان کی آڑ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کر کے اپنا دل لٹھٹا کرتا ہے۔ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگیں اجتہادی غلطی کی

بنا پر ہونیں۔ اس لیے دونوں طرف سے کام آنے والے حضرات شہید ہیں۔ یہ لڑائیاں کسی بغض و عناد کی وجہ سے نہ تھیں۔ ورنہ ایک لاکھ ستر ہزار صحابیوں کا قتل جتنی نہ ہو سکتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود دونوں طرف سے مرنے والوں کو شیعہ کہا ہے۔

مجمع الزوائد

عن یزید بن اصم قال قال علیؓ رضی اللہ عنہ
قَتَلَاۤیَ وَ قَتَلَ مُعَاوِیَہُ فِی الْجَنَّةِ - رواہ الطبرانی
ورجالہ وثقوا

مجمع الزوائد مصنف حافظ ابوبکر ہیتمی جلد ۵
جزء ۹ ص ۳۵۷ باب ماجاء فی معاویہ ابن سفیان
مطبوعہ مصر

ترجمہ: یزید بن اصم کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے
فرمایا۔ میری طرف اور امیر معاویہؓ کی طرف کے مقتولین جنتی ہیں
اس کو طبرانی نے روایت کیا۔ اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صاف صاف اعلان
فرمایا کہ میرے اور امیر معاویہؓ کے درمیان ہونے والی جنگوں کے تمام
مقتولین جنتی ہیں۔ یہ اعلان بتا رہا ہے کہ ان دونوں کے دونوں کے درمیان
بہنادی اختلاف ہوا۔ اگر امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ بغض و عناد کی وجہ سے لڑتے
تو ان کی طرف کے مرنے والوں کو حضرت علی المرتضیٰ جنتی نہ فرماتے۔ اس
احتراف و جواب کی مزید وضاحت تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۳۱ تا ۵۴۲ پر ملاحظہ
فرمائیں۔

سوال نمبر (۲۲)

وہ کون ہے جس نے حرم کعبہ حرمِ مدینہ کو ذنگل گاہ بنا کر لاتعداد مسلمان صحابی قتل کیے۔ منبرِ رسول لے جا کر گم کرنے لگا تو سورج کو گرہن لگا دن کو تارے نظر آنے لگے؟

جواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں حرم کعبہ اور حرمِ مدینہ کو ذنگل بنانے کا الزام اس رافضی کا من گھڑت شوشہ ہے۔ اگر ثباتِ کردے کہ ان کے دور میں ایسا ہوا۔ جس کی وجہ سے لاتعداد صحابہ کرام شہید ہوئے تو ہم اسے منہ مانگا انعام دیں گے۔ رہا منبرِ رسول کا واقعہ تو وہ اگرچہ ضعیف روایات میں آتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رحمہ اللہ نے اسے منتقل کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس ارادے کے پیچھے نیک نیتی تھی۔ وہ یہ کہ اس بابرکت منبر سے اہل شام برکت حاصل کریں۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ رافضی عبدالرحیم کا یہ کہنا کہ سورج کو گرہن لگ گیا۔ اور دن کے وقت تارے نظر آنے لگے۔ یہ بھی اصل واقعہ کی طرح من گھڑت قصہ ہے۔

سوال نمبر (۲۳)

وہ کون ہے جس نے ایک بدری صحابی عمار کو صفین میں قتل کیا۔ جس کے حق حضور علیہ السلام نے متواتر حدیث میں فرمایا۔ عمار کو باغی جہنمی گروہ قتل کر گئے گا؟

جواب:

عبدالرحیم رافضی دیوبندی کا دعویٰ ہے کہ واقعہ مذکورہ حدیث متواتر میں آیا ہے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حدیث متواتر سے یہ جہنمی ثابت کر دکھائے۔ اور بخاری وغیرہ کسی حدیث کی کتاب سے ثابت کر دے۔ تو میں اس کو ایک کھڑوے نقدِ انعام دوں گا۔ حقیقت یہ ہے کہ بخاری شریف کے شارحین علامہ بدر الدین عینی ابن حجر عسقلانی اور قسطلانی وغیرہ سب نے لکھا ہے۔ کہ جہنم والا عجلہ امام بخاری

کہہ نہیں سکتے تھے۔ یہی اس رافضی دیوبندی کا اصل مقصود تھا۔ جو اس کے دعوے سے قطعاً مطابقت نہیں۔ اس الزام کا تفصیل جواب فقیر کی تصنیف تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۵۴ تا ۵۵ پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سوال نمبر (۲۴)

وہ کون ہے جس نے خیرائے نابینا اویس قرنی کو صفین میں قتل کیا؟ جس نے امت کے لیے دعا کرانے کو حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

جواب:

پچھلے ایک سوال کے جواب میں گزر چکا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جنگ دراصل ایک اجتہادی خطا پر مبنی تھی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلان عثمان سے قصاص لینے میں جلد بازی کی بجائے ذرا تاخیر حالات کے مطابق بہتر ہے۔ جب حکومت مضبوط ہو جائے گی۔ تو پھر ان کو گرفت میں لیا جائے گا۔ کیونکہ ابھی قاتلان عثمان کا قصاص نئی نئی حکومت کے لیے عدم استحکام پیدا کر سکتا ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور سیدہ عائشہ صدیقہ حضرت طلحہ و زبیر ایسے جلیل القدر صحابہ کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلان عثمان سے فوری قصاص لیا جانا چاہیے۔ اسی اجتہادی اور اختلاف رائے کی بنا پر جنگ صفین اور جنگ جمل ہوئیں۔ جب ہم اصل وجہ کو دیکھتے ہیں۔ تو یہی نظر آتا ہے۔ کہ فریقین کی رائے نیک نیتی پر مبنی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ ان جنگوں میں دونوں طرف سے مرنے والے صحابہ کرام وغیرہ کو شہید کیا جاتا ہے۔ خود علی المرتضیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ میری طرف اور امیر معاویہ کی طرف سے تمام قتل ہونے والے شہید ہیں۔ اس کا حالہ گزر چکا ہے جنگ صفین کے فائز کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اطراف و اکناف کے صوبوں

کے دالیوں کو خطوط لکھے۔ کہ میری اور امیر معاویہ کی لڑائی حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص لینے میں اختلاف کی وجہ سے ہوئی۔ لوگوں کو میرے متعلق گمان ہے۔ کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ میں میرا کوئی دخل ہے۔ یہ غلط ہے۔ میں اس سے بالکل بری ہوں۔

قارئین کرام! ان حقائق اور تاریخی شواہد کی روشنی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت اویس قرنی کا قاتل قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات تو رافضی عبدالرحیم بھی مانتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ہاتھ سے حضرت اویس قرنی کو قتل نہیں۔ بلکہ یہ بنی جلدان تمام مقتولین میں سے ایک ہیں۔ جو جنگ صفین میں دونوں طرف سے مارے گئے۔ اور جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ اس جنگ کی اصل وجہ اجتہادی خطا تھی۔ جس کی وجہ سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں اطراف کے مقتولین کو شہید فرمایا۔ قابل غور یہ بات ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے دونوں طرف کے قتل ہونے والوں کو شہید فرمائیں۔ اور عبدالرحیم رافضی اب اپنا راگ الگ لاپ رہا ہیں۔

سوال نمبر (۲۵)

وہ کون ہے جس نے عمرو لی اور عمار عائشہ صدیقہ اور اویس کو شہید کیا؟

جواب:

اس الزام کا اگرچہ جواب وہی ہے جو اس سے قبل سوال ۲۲ میں دیا جا چکا ہے لیکن یہاں حضرت اویس قرنی کے ساتھ اور بھی نام ذکر کیے ہیں۔ اس لیے کچھ باتیں ان پر لگائے گئے الزامات کی نظر میں حضرت امیر معاویہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مابین جیسے تعلقات تھے۔ کتب تاریخ اور سیرت اس کی گواہ ہیں جب ہم ان تاریخی حقائق کو دیکھتے ہیں۔ تو پھر اس الزام کا جھوٹا ہونا روز روشن کی طرح

داغ ہو جاتا ہے۔ لیکن دشمنانِ امیر معاویہ رضہ کو دن کی روشنی میں بھی اندھیرا دکھائے دے۔ تو اس میں سورج کا کیا قصور، خود ان میں آ توپن ہے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے شام کا گورنر زید کو مقرر کیا۔ جو رشتہ میں امیر معاویہ کے بھائی تھے جب ان کا انتقال ہوا۔ تو ان کی جگہ امیر معاویہ کو شام کا گورنر حضرت عمر نے مقرر فرمایا۔ تاریخ بتاتی ہے۔ کہ حضرت عمر کے غیر لچک دار رویے اور سخت گیری کی بنا پر بہت سے گورنروں کو معزول بھی کیا گیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کی شہادت تک شام کے گورنر رہے۔ ان کے بعد جب حضرت عثمان غنی خلافت کی باگ دوڑ سنبھالی تو بھی امیر معاویہ اسی منصب پر رہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن خطاب اور امیر معاویہ رضہ کے مابین ہم آہنگی اور اعتماد کی فضا موجود رہی۔ بلکہ بعض روایات میں آیا ہے۔ ”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تعریف کی، ان واقعات کو سامنے رکھ کر عبدالرحیم رافضی علیہ السلام کا الزام دیکھا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس شخص نے قسم اٹھا رکھی ہے۔ کہ وہ ہر جیلہ بہانہ سے حضرت امیر معاویہ رضہ کے حضور بغض و عداوت کا ہی ہمارا لے گا۔ باقی رہا الزام یہ کہ امیر معاویہ نے علی المرتضیٰ اور امام حسن کو قتل کیا۔ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ حضرت عمار کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ حضرت عمار کے قتل کے الزام کے متعلق بھی جواب پیش کیا جا چکا ہے۔ اور امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام بقیہ الزامات کی طرح رافضیوں نے اسے گھڑا ہے۔ اسی لیے اس کی کوئی حقیقت ہوتی۔ تو اہل سنت کی کتب اور کتب تاریخ میں اس کا وجود ہوتا۔ لیکن اس کا وجود صرف تاریخ حبیب میں ہے کہ جس کا مصنف رافضی ہے۔

سوال نمبر (۲۶)

وہ کون ہے؟ جسے علی بہادر خان بی۔ ایس۔ سی علیگ نے ملت تباہ

تغریب کا رد کا قائم قرار دیا؟

جواب:

بد باطن کو بد باطن مل جاتا ہے، سو رافضی عبدالرحیم کو اپنے جیسا ایک اور ضیث مل گیا۔ ان جنتا کی باتوں اور تحریروں سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو کیا نقصان پہنچ سکتا ہے۔ یہ تو ایسے ہی ہو گا۔ کہ کسی شریف آدمی پر کتنا بھونکا۔ اور علی بہادر خان علی گڑھی شور مچا دیا۔ کہ فلاں آدمی ہے ہی بڑا۔ دلیل کیا ہے؟ یہ کہ اس پر کتنا بھونک رہا ہے۔ اس مردود اور شرم و حیا سے عاری کا حوالہ ایک طرف اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ کے پیغمبرِ حقؑ کی مرتبت علی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ گرامی ﷺ: معاویہ کو ہادی و مہدی کر دے، اور ابن عباس کا قول کہ امیر معاویہ صحابی رسول اور فقیہ ہیں۔ ان دونوں اقوال میں سے علی بہادر خان کے قول کو ترجیح دینا اور پسند کرنا دلیو بندیت نہیں بلکہ رافضیت کی عمدہ دلیل ہے۔ اور امیر معاویہ کے بارہ میں بغض و عداوت کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔

سوالِ نمبر (۲۷)

وہ کون ہے جس نے حافظ قرآن و سنت عبدالرحمن بن ابوبکر کو زہر دے کر اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو مہمانی کے بہانے بگاڑ کر گم نام قتل کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں ان کا قیمہ رکھ کر تیل ڈال کر مبادیا؟

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب ہماری تصنیف (دشمنانِ ہیر معاویہ جلد ۱ کے انام نمبر ۱۵ کے جواب میں لکھا جا چکا ہے بطور اختصار یہاں درج کر دیا جاتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کو حضرت امیر معاویہ کے زہر دینے کا واقعہ اگر عبدالرحیم دلیو بندی رافضی کسی صحیح روایت سے ثابت کر دے۔ تو ہم اُسے منہ مانگا انعام دیں گے۔ ورنہ وان لم ترفعوا

وَلَنْ تَفْعَلُوا اِذَا ثَقُرَ النَّارُ اَلَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ بِمِثْرِ
نَظَرٍ ہے۔

بیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قتل کا الزام جو رافضی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر دھرتے ہیں۔ اس کا تفصیل جواب ”دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ“ جلد دوم میں الزام نمبر ۱۵ کے تحت تحریر کیا جا چکا ہے۔ مختصر یہ کہ اس الزام کا اصل ناقل تاریخ حبیب اللہ کا مصنف ہے۔ جو خود شیعہ ہے۔ اس کی شیعیت پر ہم نے اپنی ایک اور تصنیف ”میزان الکتب“ میں دلائل اور حوالہ جات ذکر کیے ہیں۔ جو زیر تحریر کتاب کے بعد انسداد اللہ پرپس میں آجائے گی۔ اس الزام کے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد رمضان شریف میں فوت ہوئیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ آپ کے بھانجوں اور بھتیجیوں نے انہیں لحد میں اتارا۔ تفصیلی واقعہ طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۶۸ ذکر ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ آپ کو ان کی وصیت کے مطابق جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔ طبقات ابن سعد میں مذکور صفحہ پر یہ بھی مذکور ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ میں اس قدر لوگ جمع ہوئے۔ کہ آج تک اتنا بڑا اجتماع دیکھنے میں نہ آیا۔ اس کا مفصل ذکر ہماری کتاب ”تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۲۲۹ تا ۲۴۸“ پر دیکھا جاسکتا ہے۔ متشدد شیعہ کتاب تاریخ نضال تاریخ یعقوبی اور منتخب التواریخ کے حوالہ جات سے ثابت کیا ہے کہ آپ کا جنازہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھایا۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام دھرا۔ کہ انہوں نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے بہانے بلوایا۔ اور کھودے گئے ایک گڑھے میں گرا کر ان کو مار دیا۔ پھر بغیر کنن و دفن اور جنازہ کے۔ گڑھے میں پھینک

دیا گیا۔ یہ وہ بہتانِ عظیم ہے۔ جس کی وجہ سے یہ الزام لگانے والے دنیا انشاء اللہ بد شکل اور کالانہ ہو کر رخصت ہوئے۔ یہی حشر عبدالرحیم دیوبندی کا بھی ہو گا۔ لکھنا محمد بن ابی بکر کا عبدالرحیم کچیر و مرشد محدث ہزاروی نے امیر معاویہ پر لکھا یا۔ اس کی اتباع میں اس ناخلف نے بھی قلم اٹھایا۔ اس کا مفصل جواب دیکھنا ہو۔ تو دشمنانِ امیر معاویہ کی دوسری جلد میں دیکھا جاسکتا ہے۔ محدث ہزاروی نے پچیس عدد الزامات لگائے جن میں اس الزام کو پندرہویں نمبر پر رکھا ہے۔ اسی نمبر کی مناسبت سے اس کا جواب مذکورہ کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

سوال نمبر (۲۸)

وہ کون ہے جسے اتنے قتل و ظلم کے بعد امت کے بے بصیرت ملانے صحابی بنانے مجتہد ٹھہرانے اور رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں؟

جواب:

اس کا جواب بھی ہو چکا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مجتہد اور صحابی کہنے والے خود ایک عظیم فقیہ و مجتہد صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ بخاری شریف سے ہم نے دو عدد روایات ذکر کیں۔ پوچھنے والے نے حضرت ابن عباس سے امیر معاویہ کے بارے میں پوچھا۔ تو فرمایا۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ ان کے ایک رکعت وتر پڑھنے کی شکایت کرنے والے کو ابن عباس نے فرمایا۔ وہ مجتہد ہیں۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی دے بے بصیرت ملانے، کہہ کر آخر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے؟ کیا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ معاذ اللہ ایسے ہیں۔ پھر امت کے ننانوے فی صد مسلمان حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی، کاتبِ وحی تسلیم کرتے ہیں صرف ایک فی صد عبدالرحیم رافضی ایسے زلی بد بخت کو طر باطنی کا اظہار کر رہے۔

ہیں۔ اتنی بڑی جماعت پر اللہ کی تائید و نصرت اترتی ہے۔ اور اس سے کٹ کر الگ ہونے والی جہنمی ہے۔ اب یہ کٹ کر الگ ہونے والا عبدالرحیم دیوبندی خود سمجھ جائے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ”مَنْ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ“ وہ آخرت میں کس جگہ جانے کی تیاری کر چکا ہے۔

سوال نمبر (۲۹)

وہ کون ہے؟ جو اسلام اور پینہ اسلام اور آل و اصحاب رسول کا بدی دشمن ہو کر ملی اصحاب رسول میں شمار کیا جاتا ہے؟

جواب :

اس کا جواب سوال نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ لہذا دوبارہ لکھنا باعث تکرار ہو گا۔ ہاں جو اس بد بخت رافضی اور عبداللہ بن سبار کی فہم نے یہ کہا ”اسلام پیغمبر اسلام آل و اصحاب کا بدی دشمن“ یہ ایک بہت بڑا الزام اور بہتان ہے کہ جس کی سزا اس بد بخت بد باطن کو ضرور ملے گی۔ امیر معاویہ کا اسلام دشمن ہونا؟ اس بارے میں علامہ نبھانی رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت بھری تحریر کافی ہے۔ آپ اپنے دور کے عظیم فقہاء اور اکابرِ سو فیا، کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

شواہد الحق :

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی رسول ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر مزید حسنات کے حامل ہیں۔ جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انہوں نے صرف ایک عمل ہی جو خود یا اپنے اہل بیت کے ذریعہ سر انجام دیا۔ یعنی جہاد کے بہت سے شہروں کو دارالاسلام بنایا۔ جبکہ وہ پہلے دارالکفر تھے۔

وَسَبَّحَهُ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ أَلُوْتُ أَلُوْتُ
كَثِيرَةٌ مِمَّنْ أَسْلَمُوا عَلَى يَدَيْهِ وَ يَدِ جَبِيٍّ وَ

وَمِنْ ذَرَارِهِمْ إِلَى يَوْمِ النِّقْمَةِ كُلَّهُ مِثْلَهُ حَسَنَاتِهِمْ
 أَجْمَعِينَ۔ ان کی وجہ سے لاکھوں لوگ مشرتِ اسلام ہوئے۔ جو یا تو
 خود ان کے ہاتھ یا ان کے لشکر کے ہاتھوں ایمان لائے۔ اور پھر ان کی
 تاقیامت اولاد جو مسلمان ہوگی۔ ان تمام کی مجموعی نیکیوں کی مثل حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نام پر اعمال میں لکھی جائیں گی۔۔۔۔۔ حضرت امیر معاویہ رضی
 اللہ عنہ نے کفار کو مشرتِ اسلام کیا۔ کیا یہ اسلام دشمنی یا بغیرِ اسلام کی دشمنی کہلائے
 گی؟ اگر ذرا بھی غیرتِ ایمانی اس دیوبندی رافضی میں ہوتی۔ تو کبھی بھی
 ایسی بات نہ کہتا۔ خواہ بالحق ص ۵۳۱ فصل فی ثبوتِ رؤساء الامنیاب۔

سوال نمبر ۱۳۰۔

وہ کون ہے؟ جس کے جادو سے امتِ مسلمہ کے علماء و مشائخ ایسے خمار
 میں ہیں کہ سورہ نسا کی آیت نمبر ۹۲ میں ہے۔ ایک مومن کے عداً قتل میں ہمیشہ جہنم
 ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔ اس کے لیے عذابِ عظیم تیار ہے۔
 مگر اس کے ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کے قتل پر اس پر رضی اللہ عنہ پڑھائی
 جا رہی ہے۔

جواب:

الزام میں قرآنی جس آیت کا حوالہ دیا گیا ہے اس رافضی نے حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو جہنمی، مغضوب اور لعنتی کے الفاظ دیئے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ امتِ مسلمہ
 کے تمام مشائخ و علماء کو بھی معاف نہ کیا۔ اس سے قاری خود اندازہ کر سکتا ہے۔
 کہ امتِ مسلمہ کے علماء و مشائخ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مذکورہ آیت کا
 مصداق قرار نہیں دیتے۔ صرف عبدالرحیم رافضی اور اس کے ساتھی ہی آیت کا صحیح
 مفہوم سمجھ سکے ہیں۔ گویا یہ چند فریبیوں، مکاروں، کذابوں، دجالوں اور

بغض و عداوت سے بھرے لوگوں کو صحیح عالم اور شیخ کا منصب دے رہا ہے۔ جن میں وہ خود بھی شامل ہے۔ اور ان کے مشرب کے خلافت امت کے تمام عمل، معاذ اللہ منکر قرآن بلکہ مخالف قرآن ہیں۔ ہر مال حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ماسکون کی صداقت اس سے نظر آ جاتی ہے۔ آپ نے فرمایا: ”و قرب قیامت ایسے لوگ پیدا ہوں گے۔ جو بغیر علم کے فتویٰ دیں گے۔ ان کا خیال یہ ہو گا کہ وہی حق پر ہیں۔“ اس پیش گوئی اور عبدالرحیم کا بھوکا اس دونوں میں غور کیجئے۔ بات سمجھ میں آ جائے گی۔

سوال نمبر ۳۱۸:

وہ کون ہے جس نے خدائی منصوبہ خلافت جو مرکوکیت سے کیا یہ ساری امت کی بدخواہی ہے۔ جس کا ارتکاب کیا؟

جواب:

”خدائی منصوبہ کو تباہ کر کے ساری امت کی بدخواہی کا ارتکاب کیا، اس الزام میں اور بہت بڑے بہتان میں وہ حضرات بھی داخل ہو جائیں گے جن پر امت کو ناز ہے۔ ہم پوچھ سکتے ہیں کہ بقول رافضی اس بدخواہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی حضرت امام حسن و حسین نے بیعت کیوں کی؟ حالانکہ حسنین کریمین کی عادت کریمہ یہ تھی کہ اللہ اور اس کے رسول کے خلافت کسی بھی طاقت کے سامنے نہ جھکے۔ سرکٹا دیئے۔ لیکن بیعت یزید نہ کی۔ ان حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنے خدائی منصوبہ کو غارت کرنے والے کی مدد کی۔ یوں ان دونوں حضرات کے بارے میں کیا کہو گے؟ ان دونوں کا بیعت کر لینا اس امر کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امارت و خلافت کے اہل تھے۔ امام حسن نے جب خلافت سے دستبردار ہوئی کی۔ تو تمام امت مسلمہ نے امیر معاویہ

کو خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ جس میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ یہ پاکیزہ حضرات تو نہ خود گمراہ کی حمایت کرنے والے تھے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں گمراہ اور اللہ تعالیٰ کے غضب کے حقدار کہنے والا خود سب سے بڑا گمراہ اور مغضوب علیہ ہے۔

سوال نمبر ۳۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ رسول کی نافرمانی اور بغاوت کی؟ انی جاعل فی الارض خلیفہ، اس سے پہلے باطنی کون ہے؟

جواب:

اس بات کو سمجھی اہل علم جانتے ہیں۔ کہ آیت ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت کے لیے مخصوص ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر ائمہ حضرات کی امامت و خلافت کو منصوص من اللہ سمجھنا صرف اور صرف رافضیوں کا عقیدہ ہے۔ ان کی ایک مشہور کتاب ”مناقب آل ابی طالب“ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول یوں نقل کیا گیا ہے۔ ”وَوَكُنْتُ لَكُمْ نَائِبًا فِي الْأَرْضِ“ (مناقب آل ابی طالب جلد سوم ص ۶۳) جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے۔ اس پر اللہ کی لعنت۔ صاحب کتاب اس کی تشریح یوں کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ چوتھے خلیفہ اس طرح ہیں۔ اول حضرت آدم علیہ السلام، دوم داؤد علیہ السلام، سوم ہارون علیہ السلام اور چہارم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ یہ تمام منصوص من اللہ ہیں، اس مسئلہ کی تفصیلی ہماری کتاب میں کئی ایک مقامات پر درج کی ہے۔ جس کے یہاں لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خلیفہ کا منصوص من اللہ ہونا ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ”إِنِّي نَبِيٌّ جَاءَ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً“، آیت کریمہ کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دلیل کے طور پر ہمیشہ کرنا دراصل اسے

منصوص من اللہ ثابت کرنا ہے۔ یہی طریقہ عبدالرحیم دیوبندی نے اپنایا۔ اسی لیے بار بار ہم اسے رافضی کہہ رہے ہیں۔ اگرچہ وہ آپ نے آپ کو حنفی اور دیوبندی کہلاتا ہے مگر بچے دیوبندیوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ چند دن ہوئے گوجرانوالہ کے ایک دیوبندی مسلک تعلق رکھنے والے عالم فاضل زہدین عارف کے روبرو جب عبدالرحیم مذکور کا ذکر چھڑا کہ اس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سخت مخالفت کی ہے۔ تو اس نے حیرانی میں ڈوب کر کہا۔ میں دیوبندی علماء کو کافی حد تک جانتا ہوں۔ مگر عبدالرحیم نام کا کوئی مولوی ہم میں متعارف نہیں۔ ادھر یہ دیوبندی رافضی اپنے آپ کو مفتی، مبلغ مناظر اسلام اور خطیب لاہور ایسے القاب سے شہرت دیتا ہے۔ یہ سن کر وہ اور بھی حیران ہوا۔ اور کہا کہ وہ کون سا اور کیسا دیوبندی ہے جس نے امیر معاویہ کی مخالفت کی ہے؟ اس لیے عبدالرحیم کو رافضی ہی سمجھنا چاہیے۔

سوال نمبر ۳۳:

وہ کون ہے جسے ایڈورڈ گین سید امیر علی پریوری کونسل کے جج نے ارجہ ایل کیا؟

جواب:

ایڈورڈ گین سے تو عبدالرحیم کا تعلق دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ سید امیر علی کون ہے؟ اگر بقول عبدالرحیم رافضی اس امیر علی نے ایسے کہا۔ تو وہ بھی اس کا ہم نوا ہوا۔ اس کے شجرہ علی کو کہید نے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس لیے بقول اعلیٰ حضرت بریلوی ”جس نے امیر معاویہ کی گستاخی کی وہ جہنمی لکھا ہے“ حضرت امیر معاویہ کے گستاخ خواہ کسی بھی گروہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ وہ دوزخ کے مستحق ہیں۔

سوال نمبر ۳۴:

وہ کون ہے جس نے رسول اللہ کے فرمان ”عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي“

وَسَنَّةٌ خَلْفَاءُ رَاشِدِينَ اَلْمُهَدِّیِّیْنَ“ سے بناوت کی؟
جواب:

یہ گستاخ امیر معاویہ کے بارہ میں پوچھ رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ فرمان سے کس نے بناوت کی؟ دو حرفی جواب کہ تہنہ کی۔ وہ اس طرح کہ خلفاء راشدین میں امام حسن بھی شامل ہیں۔ کیونکہ متفق علیہ حدیث میں آیا۔ دو میرے بعد بیس سال خلافت ہوگی پھر امارت، تیسواں سال امام حسن کی خلافت پر مکمل ہوتا ہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دست بردار ہو کر ان کی بیعت کی۔ اور تادم آخر اس بیعت پر قائم رہے۔ تو جسے امام حسن اپنا قائد اور خلیفہ سمجھیں۔ انہیں یہ عبدالرحیم رافضی برا بھلا کہے۔ کیا یہ خلیفہ راشد سے بغاوت نہیں ہے؟ ملت اسلامیہ کے عظیم رومانی پیشوا، قطب الاقطاب، غوث اعظم حضرت سید عبدالقادر بغدادی حسنی حسینی رضی اللہ عنہ کا قول علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرماتے ہوئے لکھا۔

شواہد الحق:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بن سفيان کی خلافت، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وصال اور امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری کے بعد مجمع طریقے سے ثابت ہے کہ چونکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام کا یہ قول یاد آیا۔ دو میرا یہ بیٹا مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں مصالحت کرائے گا، امام حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت، تابعداری واجب ہو گئی۔ اسی لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کے علاوہ بھی کسی نے مخالفت نہیں کی۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بلا اختلاف پوری امت مسلمہ کے خلیفہ قرار پائے۔ اسی لیے اس سال کو دو عام الجماعۃ، کہا گیا ہے۔ کیونکہ اس سال تمام اختلافات ختم ہو گئے۔ اور سب مسلمانوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ کوئی تیسرا سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازع کرنے والا نکلا۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے قول میں بھی خلافتِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔ آپ نے فرمایا۔
 تَدُوْرُ رَحَى الْوَسْلَامِ خَمْسًا وَ ثَلَاثِينَ سَنَةً اَوْ سِتًّا وَ
 ثَلَاثِينَ اَوْ سَبْعًا وَ ثَلَاثِينَ، وَاْمُرَادُ بِالرَّحَى فِي هَذَا الْحَدِيثِ
 الْقُوَّةُ فِي الدِّيْنِ وَالْخَمْسُ السِّنِّينَ الْفَاصِلَةُ بَيْنَ الثَّلَاثَيْنِ
 فَهِيَ مِنْ مَجْمَعَةِ خِلَافَةِ مَعَاوِيَةَ اِلَى تَمَامِ قِسْعِ عَشْرِ
 سَنَةٍ وَ شَهْرٍ لِاَنَّ الثَّلَاثَيْنِ كَمَلَتْ بِعَلَى رَضِيَ اللهُ عَنْهُ
 مَا بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ: اسلام کی مکی پینتیس پینتیس یا ستیس سال چلے گی۔ چکی سے مراد قوتِ دینی
 ہے۔ اور تیس سالوں سے زائد پانچ سال یہ وہ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے
 خلافت کے بنتے ہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت تقریباً تیس سال سے کچھ اوپر رہی۔
 اور تیس سال تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ مکمل ہو گئے
 تھے۔ جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ (شواہد الحق ص۔ ۴۷۰ تذکرۃ الخوفا البیہانی مطبوعہ مصر)
 یہ ارشاد اس عظیم شخصیت کا ہے۔ جس کا قدم ہر دلی کی گردن پر ہے۔ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت انہوں نے حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ثنابت کی۔ لہذا سرکارِ غوثِ پاک کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی ”خلافتِ
 راشدہ“ میں شامل ہے۔ اب قارئینِ کرام فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ عبدالرحیم دیوبندی
 رافضی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگا کر
 وہ خلافتِ راشدہ، کی مخالفت اور اس سے بغاوت کو ثنابت کیا ہے۔

سوال نمبر ۳۵:

وہ کون ہے جو اللہ کے فرمان ”فَقَاتِلِ الْيَتِي تَبِيعِي“ کے زمرہ میں
 شامل واجبِ القتل ہے؟

جواب :

فَقَاتِلْ الْكُفْرَ الَّذِي اَلَمْ يَسْرُحْ هَجْرَاتِ كے پہلے رُكُوعِ كى ايك آيت هے جس كا پورا مفهوم يہ ہے ”اگر كومنوں كے دو گروہ آپس ميں لڑ پڑيں تو دونوں ميں صلح كا دوا اور اكران ميں سے ايك دوسرے پر بغاوت كرے تو تم اس گروہ سے لڑو جس نے بغاوت كى يهاں تك لڑتے رہے كہ وہ پہلى حالت پر آجائے“ آيت مذكوړه كے بارے ميں اكثر مفسرين كا قول هے۔ كہ يہ عبداللہ بن ابى منافق كے بارے ميں نازل هوئى۔ ہوايں كہ ايك دفعہ حضور صلى اللہ عليہ وسلم گدھے پر سوار هو كر جناب بعد بن عبادۃ كى عيادت كے ليے تشريلے جا رہے تھے۔ كہ راستہ ميں يہ منافق ليٹا هوا تھا۔ كہنے لگا۔ مجھ سے ہٹ كر گزريو كيونكہ تمہارے گدھے كى بو نے مجھے تكليف پہنچائى ہے۔ اس پر ايك صحابى نے كہا۔ كہ حضور صلى اللہ عليہ وسلم كے گدھے كى بو تيرى بو سے كہيں بہتر ہے۔ اس پر فرليقين ميں لاٹھياں اور چوتياں چل پڑيں حضور صلى اللہ عليہ وسلم نے اسے ختم كر ديا۔ اس منافق كے پاس بيٹھنے والے كچھ مسلمان بھى تھے۔ وہ مرث برادرى اور خاندان كى وجہ سے اس كے پاس بيٹھے ہوئے تھے۔ برادرى كى وجہ سے لڑائى كا خطرہ هوا۔ تو مذكوړہ آيت كر ميں آئى۔ تفسير لبرى، كبير، روح المعاني، درنثار وغيرہ فذ فروع كا فافى اور كچھ اہل سنت كى كتب ميں حضرت امير معاويہ اور علي المرتضى كے درميان ہونے والى لڑائى كا قبل از وقت ذكر كيا گيا۔ ليكن عبدالرحيم ديوبندى رافضى نے اس آيت كے حوالہ سے حضرت امير معاويہ كو ”واجب القتل“ كہا ہے۔ اور اس كى وجہ يہى ہو سكتى ہے۔ كہ امير معاويہ رخنے بغاوت كى اور ہر باغى واجب القتل ہوتا ہے۔ كيونكہ بغاوت كى وجہ سے وہ كا فر يا مرتد ہو جاتا ہے۔ ليكن عبدالرحيم ديوبندى رافضى سے پوچھا جا سكتا ہے۔ كہ كيا تم ثابت كر سكتے ہو۔ كہ ہر باغى كا فر اور مرتد ہو جاتا ہے۔ اگر وہ كہے كہاں۔ تو پھر مرث

امیر معاذیہ رضی اللہ عنہ بھی نہیں بلکہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف لڑائی لڑی تھی۔ اور انہیں یہ رافضی بھی کئی مرتبہ دوام المؤمنین لکھ چکا ہے۔ اور قرآن کریم نے الطیبات للطیبین الخ سے ان کو طیب و طاہر عورت کی سند عطا فرمائی۔ کیونکہ مفسرین کرام نے اس آیت کے تحت لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ طیب کوئی مرد نہیں۔ اور عورتوں میں سے زیادہ طیبہ طاہرہ کوئی دوسری نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی بخشش کا بھی اعلان فرمادیا۔ یعنی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ اسی طرح حضرت طلحہ اور زبیر جو مشرہ بمشرہ میں سے ہیں۔ جن کی زندگی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے نام لے کر جنعتی ہونے کی خوشخبری سنائی۔ ارشاد نبوی ہے۔ طَلْحَةُ فِي الْجَنَّةِ وَالزُّبَيْرُ فِي الْجَنَّةِ۔ اس لیے اگر عبدالرحیم دیوبندی رافضی کی بات تسلیم کر لی جائے۔ تو پھر اس کے فتوے کی دد میں وہ صحابہ کرام میں آجائیں گے۔ جو قطعی جنتی ہیں۔ پھر اس کو رباطن اور بصیرت سے بے بہرے کو آیت مذکورہ کے ابتدائی الفاظ بھی نہ نظر آئے۔ کہ جن میں ان دونوں کے گروہوں کو مومن کہا جا رہا ہے۔ وَإِنْ كَانِ هَٰؤُلَاءِ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ أَفَتَتَلَوْنَ اَلْاٰمِرَ اَلْمَعْنٰی لَا اَنْ كُوْنَهُمَا طٰلِحَتَيْنِ مُؤْمِنَتَيْنِ۔ اگر مومنوں کے دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں۔ تفسیر نیشاپوری میں اس آیت کے تحت یہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔

تفسیر نیشاپوری:

فِي تَقْدِيْمِ الْفَاعِلِ عَلَى الْفِعْلِ اِشَارَةٌ اَيْضًا اِلَى هَٰذَا الْمَعْنٰی لَا اَنْ كُوْنَهُمَا طٰلِحَتَيْنِ مُؤْمِنَتَيْنِ۔

د تفسیر نیشاپوری بر حاشیہ ابن جریر طبری ج ۲۷

ص ۸۳ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: مذکورہ آیت کریمہ میں فعل سے پہلے اس کے فاعل کو ذکر کرنا

یہی اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کورہ دونوں گروہ مومن تھے۔

قارئین کرام! آیت مذکورہ کے بارے میں مفسرین کرام کی تفسیر اور خود الفاظ آیت یہ بتا رہے ہیں کہ اس کے مصداق دونوں گروہ مومن ہیں۔ اور اہل سنت من جملہ ان آیات میں سے جو کبیرہ کے مرتکب کو مومن ثابت کرتی ہیں۔ ایک آیت یہ بھی کتب عقائد میں ذکر فرمائی۔ اب دیکھئے! کس بے حیائی اور ڈھٹائی کے ساتھ عبدالرحیم دیوبندی، حضرت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو معاذ اللہ مرتد اور کافر قرار دے کر واجب القتل ہونے کا فتوے صادر کر رہا ہے۔ -

بے حیاباش ہرچہ خواہی کن

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون سے جو رسول اللہ علیہ السلام کے فرمانِ خلیفہ برحق سے باغی ہو کر ”حَاضِرِ جُؤْہُ بِالْکُفِّ کَاِیْنًا مِّنْ حَنَ“ میں شمار ہوتا ہے؟ ۱۹ سے تمہارے قتل کر دیا جائے۔

جواب:

خلیفہ برحق کے خلاف بغاوت کرنے والا واجب القتل ہے۔ خارجی لوگ پہلے سوال میں مذکورہ آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ خلیفہ برحق سے مراد یزید اور باغی سے مراد امام حسین اور ان کے ساتھی ہیں۔ جیسا کہ ایک اور دیوبندی محمد دین بٹ نے ”رشید ابن رشید“ میں لکھا ہے۔ اور عبدالرحیم دیوبندی اسی آیت سے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو باغی قرار دے رہا ہے۔ خلیفہ کی مخالفت، بغاوت کب ہوتی ہے؟ اس بارے میں حقیقت یہ ہے کہ جب کسی خلیفہ کی بیعت پر امت کا اجماع ہو جائے۔ اور اختلاف ختم ہو جائے۔ تو پھر اس خلیفہ کے خلاف سر اٹھانے والا باغی کہلاتا ہے۔ اس کے

ساتھ قتال کرنے کا حکم ہے۔ جیسا کہ احرام نمبر ۳۲ میں گواہ ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت اکابر صحابہ نے کر لی۔ لیکن اختلاف اٹھا۔ کہ قاتلانِ عثمان کا قصاص فوری یا ٹھہر کر لیا جائے۔ اس اختلاف میں ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھتا تھا۔ نوبت لڑائی تک پہنچی۔ لیکن اس کو بغاوت کا نام نہیں دیا جاتا۔ بلکہ یہ ایک اجتہادِ دی محض تھا۔ اس لیے دونوں طرف لڑنے والے باغی تو کجا گنہگار بھی نہ ہوں گے۔ اور قتل ہونے والے شہید شمار ہوں گے۔ اگر اس اختلاف کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر یا مرتد (معاذ اللہ) ہو جاتے۔ تو امام حسن و حسین ان کی ہرگز ہرگز بیعت نہ کرتے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

سوال نمبر ۳۷:

وہ کون ہے۔ جو خلیفہ راشد علی رضی اللہ عنہ اور اس سے محبت والوں پر خطبہ جمعہ میں لعن لعن کرتا اور کرتا رہا؟

سوال نمبر ۳۸:

وہ کون ہے جو اپنی حکومت کے ستر ہزار کس منبروں پر علی اور اللہ اور رسول پر لعن لعن کرتا اور کرتا رہا؟

جواب:

ان دونوں الزامات کا حاصل تقریباً ایک ہی ہے۔ اگرچہ اس کا جواب گزر چکا ہے۔ لیکن چند وضاحتیں اس الزام کے الفاظ کے ضمن میں تحریر کر دینا بہت ضروری ہے۔ دو لعن ملعن، کا مفہوم اردو میں کیا ہے جو اردو زبان میں دو گالی گویں کے معانی میں استعمال ہوتا ہے۔؟ یا عربی میں اس کے مفہوم میں کچھ فرق ہے؟ اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اس لفظ کو رافضی لوگ اردو کے معانی میں لے کر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ جس واقعہ میں یہ لفظ آئے ہیں۔ وہاں اردو مفہوم کے اعتبار سے نہیں

بلکہ عربی زبان میں کسی کو غلطی پڑا انٹ ڈپٹ پلانا بھی لعن طعن سے مراد لی جاتی ہے کہ جس کی شاہد عدیث ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مسلم شریف :

جنگِ تبوک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ساتھیوں کو یہ ہدایت عطا فرمائی تھی کہ کل تم جب تبوک کے چشمہ پر پہنچو تو تم میں سے کوئی شخص میرے پیچھے سے قبل اس کے پانی کو ہاتھ نہ لگائے۔ اتفاق سے دو صحابیوں نے قافہ سے آگے نکل کر اس چشمہ پر پہنچ کر اس کا پانی پی لیا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع دی گئی تو قبولِ راوی "حَسْبُكَمُ الْبَنِي" آپ نے ان دونوں کو سب کیا۔ (مسلم شریف جلد دوم ص ۲۴۶ باب معجزاتِ انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف "دسب" کی نسبت کی گئی۔ جس کا عام طور پر معنی "دو گالی دینا" آتا ہے۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ سوچ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں صحابیوں کو گالی دیں۔؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ سے اس معنی کا اظہار بہت بعید ہے۔ اور اس کو ناجائز قرار دینے والا دائرہ اسلام سے بوجہ ترمین حضور فارغ ہو جائے گا۔ تو جس طرح یہاں "سب" کا معنی ڈانٹ ڈپٹ یا سخت سست وغیرہ مراد ہے۔ اسی طرح منقول ہے۔ کہ ایک شخص نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے دو البو تراب "استعمال کرنے کو دسب" میں شمار کیا جس پر علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ مجھے اس کنیت پر فخر ہے۔ کیونکہ یہ کنیت مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی ہے۔ تو بالکل لفظ سب کی طرح لعن طعن سے مراد گالی دینا نہیں۔ بلکہ غم و غصہ کا اظہار۔ اور وہ اس کی یہ

تھی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ برحق عثمان کے قاتلوں سے فوری تعاص کیوں نہ لیا؟ اس کی مکمل بحث دو تحفہ جعفریہ جلد پنجم ص ۳۰۲ تا ۳۰۷ پر دیکھی جاسکتی ہے۔ بلکہ کتب تاریخ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لعن طعن کرنے کے واقعہ کو علی الاطلاق ذکر بھی کیا گیا۔ یعنی کسی کا نام ایسے بغیر توں کہا کرتے تھے۔

”وَقَاتِلَانِ عُمَانَ بِرُحْنٍ“ اب اس سے اگر کوئی جھوٹا وفادار علی خواہ مخواہ یہ مراد لے۔ کہ اس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعن کیا گیا۔ تو یہ اس نامراد کی مراد تو ہو سکتی ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نہیں۔ یہی مراد عبدالرحیم مردود نے لی۔ اور کمال بے حیائی سے لکھ دیا۔ کہ ستر ہزار سے زائد منبروں پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت ہوئی تھی۔ اس ظالم نے بغض و عداوت میں اندھا ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ اللہ اور اس کے رسول کو بھی ملا دیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان پر بھی لعن طعن کرتے تھے بے حیا اور بے شرم کو ایسے الفاظ کہتے ہوئے ذرا بھی دل نے طاعت نہ کی؟ ہاں ایمان ہوتا تو اندر سے طاعت ہوتی۔ ایسے غدیہ الزامات اور وہ بھی بے سرو پا بلائند صحیح ذکر کرنے سے مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے اور جرأت نہیں کر سکتا۔

سوال نمبر ۳۹:

وہ کون ہے جس کے لیے حضور معلم مقصود کائنات کا فرمان ہے جو میرے صحابی کرام کو گالی دے اس پر لعنت کرو۔ ایسا کس نے کیا؟

جواب:

خود ایسا کر کے پھر لوگوں سے پوچھتے ہو کہ کس نے کیا؟ کاتبِ وحی، امینِ خدا اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیا تم نے لعن طعن نہیں کیا۔ جبکہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ کو معاہدہ ہی نہیں بلکہ فقیہہ اور مجتہد بھی قرار دے رہے ہیں۔

سوال نمبر ۴۰:

وہ کون ہے جس نے سب سے پہلے انسانوں کو خستی کرنے کا حکم دیا؟

جواب:

اس قسم کے بے ہودہ الزامات کوئی بے ہودہ آدمی ہی لگاتا ہے۔ ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ مذکورہ الزام کسی ایسی روایت سے جو سندِ صحیح کے ساتھ مروی ہو ثابت کر دکھاؤ تو ہمیں ہزارِ نقدِ انعام پاؤ۔ **فَإِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ وَلَكِنْ تَقُولُوا خَائِفُوا النَّارَ أَلَمْ يَخُفْ قَوْمُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ الْخ.**

سوال نمبر ۴۱:

وہ کون ہے جس نے علی کو ٹارگٹ بنا کر اللہ رسول اور تمام مومنوں پر سبّ و تمّ لعن طعن کیا اور کرایا؟

جواب:

اس الزام کا جواب سوال نمبر ۲۷ کے جواب میں آچکا ہے۔ ۱۔ عادیہ کی ضرورت نہیں ہے

سوال نمبر ۴۲:

وہ کون ہے جس نے اللہ اور رسول کے کافر اور ماں سے بدکاری کرنے والے بیٹے یزید کو ولیٰ عہد بنایا؟

جواب:

اس سوال میں دراصل دو سوالات ہیں۔ ایک یہ کہ یزید کو ولیٰ عہد مقرر کیوں کیا؟ دوسرا یہ کہ یزید نے اپنی ماں سے بدکاری کی تھی۔ جہاں تک ولیٰ عہد کی کامیابی کا معاملہ ہے یزید کے بارے میں ہمارا نظریہ یہ نہیں کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا۔ بلکہ ہم اسے بہت بُرا سمجھتے ہیں۔ اس کے ولیٰ عہد بنائے جانے کے بارے میں تفصیلی بحث تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۸۸ تا ۲۸۹ میں کر دی گئی ہے۔ لہذا عادیہ کی ضرورت نہیں ہے۔

رہا دوسرا الزام یعنی مال کے ساتھ بدکاری کرنا یہ ایسا الزام ہے جس کی گواہی ثنابت ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ اور عادتِ محال ہے۔ ایسا الزام لگانے کے بعد ثنابت نہ کر سکنے والے پر حد تہذیب جاری ہوتی ہے۔ لہذا عبدالرحیم دیوبندی رافضی اس حد کا مستحق ہے۔ بہر حال اس کے ولی عہد بنانے کے وقت حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو خلیفہ بنانے کا پروگرام بنایا۔ لیکن خلافت مل جانے کے بعد اس نے ایسے کام کیے۔ جن کی وجہ سے کوئی بھی اسے ”خلیفہ“ سے کم لفظ کے ساتھ یاد کرنے کو تیار نہیں۔ امیر معاویہؓ نے ولی عہد بناتے وقت اسے کیا سمجھا اور آپ کی کیا نصیحت تھی؟ اس بارے میں ایک دو حوالہ جات نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

البدایہ والنہایہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ نے دورانِ خلیفہ دعا مانگی اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو (یزید کو) اس کی اہلیت کی بنا پر خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرما دے۔ اور اگر ملنے اسے اس لیے ولی عہد بنایا کہ مجھے اس سے پیار و محبت تھی۔ تو اے اللہ اسے عہدہ ولایت پر ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔ (البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۸۰ ثم دخل سنة ست وخمسين مطبوعه بیروت)

نبیل اس:

حضرت امیر معاویہؓ نے یزید کو اس کی اہلیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ اے اللہ! اگر یزید ایسا ہی ہے۔ جیسا اس کے بارہ میں میرا گمان ہے تو بہتر ہے اگر ویسا نہیں تو تو اسے بہت جلدی موت دے دے۔ اللہ کے حضور حضرت امیر معاویہؓ کی یہ دعا قبول ہوئی۔ اس یزید کو زیادہ دیر خلافت کرنا نصیب نہ ہوئی۔ اس کی مزید تفصیل تحفہ جعفریہ جلد ۵ ص ۲۴۸ تا ۲۶۲ پر دیکھیں

سوال نمبر ۴۳

وہ کون ہے جو فتح مکہ کے دن پچھلے کفر کے ساتھ اسلام میں ملافت کو آیا اور جس کا ایمان بے نفع ہیں؟ قرآن نے ان لوگوں کے لیے کہا کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے اور اسی کفر کے ساتھ اسلام سے نکل گئے۔

جواب:

اس الزام کا تفصیلی جواب دو دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ کی جلد دوم زیر الزام نمبر ۹ دیا گیا ہے۔ جو تقریباً نو صفحات پر مشتمل ہے۔ اختصار کے طور پر یہاں بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ یہ الزام سورہ مائدہ کی آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱ سے لیا گیا ہے۔ آیات کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ”فرمادیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کتابیرو! تمہیں ہمارا کیا برا لگا یہی کہ ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اترا اور اس پر جو پہلے اترا اور یہ کہ تم میں سے اکثر فاسق ہیں۔ فرمادیجئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں تمہیں نہ بتاؤں جو اس سے بھی زیادہ برا ہوا اللہ تعالیٰ کے نزدیک ٹھکانے کی ٹوسے وہ جس پر اللہ تعالیٰ نے لعنت کی اور غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کر دیا گیا بعض کو بندر بعض کو سورا اور بعض کو شیطان کے پجاری۔ یہی لوگ بہت بڑے شریر ہیں اپنے ٹھکانے کے اعتبار سے اور بہت بڑے گمراہ اور بیکے ہوئے ہیں سیدھے راستے سے اور جب تمہارے پاس آتے ہیں۔ ترکہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں حالانکہ وہ آتے وقت بھی کافر اور جاتے وقت بھی کافر اور اللہ تعالیٰ اسے خوب جانتا ہے جسے وہ چھپاتے ہیں۔“

تفسیر طبری، قرطبی اور دیگر بکثرت تفاسیر میں ہے۔ کہ آیات مذکورہ اہل کتاب میں سے منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں۔ ”یا اهل الکتاب“ کے الفاظ صاف صاف اہل کتاب کی تائید کر رہے ہیں۔ لیکن عبدالرحیم دہلوی بنوری رافضی نے بد باطنی اور بے دینی کے پیش نظر تقسیم اٹھا رکھی ہے۔ کہ قرآن کریم میں جو آیات کئی رومن منافقین

کے بارے میں نازل ہوئیں۔ انہیں کسی نہ کسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں پر چسپاں کی جائیں۔ بھلا اس سے بڑھ کر خدا کے غضب کا حقدار کون ہوگا؟ اور پھر وہ چوری پھر سبب زوری، کے مصداق بڑے طمّراق سے پوچھتا ہے۔ وہ کون ہے جس نے؟ اگر عدل و انصاف کے شیشہ میں دیکھتا۔ تو ان تمام کون؟ کا جواب اُسے اپنی شکل میں نظر آ جاتا

سوال نمبر ۴۴:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن بریدہ دو صحابیوں نے گواہی دی کہ اس نے شراب پی اور ہمیں بھی دی؟ (مسند احمد طبع مصر جلد ۵ ص ۲۴۷)

سوال نمبر ۴۵:

وہ کون ہے جس کے متعلق عبداللہ بن مادیہ صحابی نے مسجد میں اعلان کیا۔ اس نے سود لیا اور کھایا۔ اور وہ دوزخ میں لگے تک ہے؟

جواب:

ان الزامات کا تفصیلی جواب بھی دشمنانِ امیر معاویہ کا علمی محاسبہ جلد دوم میں تقریباً چودہ صفحات پر مشتمل دیا جا چکا ہے۔ جو الزام ۳۱ کے تحت مذکور ہے۔ یہی الزامات عبدالرحیم دیوبندی کے گرو محمد تہزاروی نے بھی لکائے ہیں۔ مختصر جواب یہ ہے کہ اس طرح کی روایات سخت مجروح ہیں۔ جن میں یہ الزامات آئے ہیں۔ اور اسناد الرجال و علم الحدیث کے ماہر بخوبی جانتے ہیں کہ مجروح روایت سے کسی پر الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ امام احمد بن حنبل نے کتاب اصل اور ابوبکر رازی نے الجرح والتعديل میں لکھا ہے کہ اگر کسی راوی میں جرح اور تعدیل دونوں ملتی ہوں۔ تو ترجیح جرح کو ہوگی۔ ان دونوں الزامات کی روایات کے راویوں پر جرح موجود ہے۔ اس لیے ان کا کوئی وزن نہیں۔

سوال نمبر ۱۲۶

وہ کون ہے جس بد بخت ازلی ابدی نے مغیرہ بن شعبہ کا غلام ٹوٹو کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو قتل کرایا۔ (مجمع البحرین طبع محمدی پریس دیوبند)

جواب :

قرآن کریم کا ارشاد ہے : ”وَالْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثَاتِ“، غبیثت کو اپنا ہم مسلک اور خبیث سے بھرا کہیں سے مل ہی جاتا ہے۔ کچھ اسی طرح عبدالرحیم رافضی کو اپنی تلاش کو کذاب اور دشمنانِ امیر معاویہ مجمع البحرین کے مصنف کی شکل میں مل گیا۔ حضرت امیر معاویہ رض کو آخر کیا ضرورت پڑی تھی کہ وہ مغیرہ بن شعبہ کو خرید کر اس سے حضرت عمر کو مروا دے۔ کونسا دکھ دیا تھا۔ انہیں حضرت عمرؓ نے؟ آئیے ”الاستیعاب“ کے ایک دو حوالے ملاحظہ کریں۔ یہ وہی کتاب ہے کہ جس پر خود عبدالرحیم رافضی کو بھی اعتماد ہے۔ تاکہ اُن حوالہ جات سے معلوم ہو جائے کہ ان دونوں (امیر معاویہ، عمر بن خطاب) کا باہم کیا تعلق تھا؟

الاستیعاب :

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حضور کسی نے حضرت امیر معاویہ رض کے بارے میں تو بنِ آئینہ کلمات کہے۔ تو انہوں نے فرمایا۔ ایسے قریشی نوجوان پر اعتراض کرنے سے بچو وہ ایسا شخص ہے جو غصہ کے وقت ہنستا رہتا ہے اور کوئی چیز اس سے اس کی رضا کے بغیر نہیں لی جاسکتی۔ اور جو کچھ اس سے کوئی لیتا ہے۔ وہ زبردستی سے نہیں بلکہ اس کے قدموں میں پڑ کر لیتا ہے۔ عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہ رض میں سرداری سے زیادہ قابل کسی اور کو نہیں پایا۔ ابن عمرؓ سے پوچھا گیا۔ کیا، ابو بکر

عمر عثمان اور علی المرتضیٰ میں بھی نہ تھی؟ ابن عمر نے فرمایا۔ خدا کی قسم! یہ چاروں حضرات بے شک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے افضل تھے لیکن سرداری میں وہ بڑھ کو تھے۔ ابن عمر کے غلام جناب نافع سے پوچھا گیا۔ کیا وجہ ہے کہ ابن عمر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی؟ جواب دیا۔ کہ میرے آقا و مولیٰ کسی اختلاف کے وقت اپنا ہاتھ کسی کو نہ دیتے (یعنی جب امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان لڑائی ہوئی۔ تو ابن عمر نے دونوں کو چھوڑ کر علی کی اختیار کر لی۔ کیونکہ انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد یاد تھا۔ کہ جب مسلمانوں کے دو گروہ لڑ پڑیں تو تم اپنی تلوار احد پہاڑ پر مار کر توڑ دینا۔ اس لیے ابن عمر نے ان میں سے کسی سے بیعت نہ کی، امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری پر اختلاف ختم ہو جائے کہ بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور امیر معاویہ بیس سال امیر اور بیس سال خلیفہ رہے۔ (الاستیعاب جلد سوم برصغیر)

الاصابة فی تمیز الصحابہ حرف میم قسم اول ص ۳۹۸

قارئین کرام! حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو اگر امیر معاویہ نے شہید کر دیا ہوتا۔ تو ان کی شہادت کے بعد ان کا صاحبزادہ ابن عمر رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز اپنے باپ کے قاتل کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے صاف ظاہر کہ حضرت عمر اور امیر معاویہ میں کوئی دشمنی نہ تھی۔ بخاری شریف میں بھی مذکور ہے۔ کہ ابن عمر نے امیر معاویہ کی بیعت کی تھی۔ علاوہ انہیں الاستیعاب جلد دوم ص ۴۶۹ البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۳۷، اور اسد الغابہ جلد ۲ ص ۷۲، اور طبری وغیرہ میں یہ واقعہ مذکور ہے۔ کہ ابو بکر غلام نے اس لیے حضرت عمر بن خطاب کو شہید کیا۔ کہ میرا الگ منیرہ بن ضعیفہ جو مجھ سے خراج لیتا ہے۔ وہ کم کرا دیں! اپنے

فرمایا۔ وہ جس قدر لیتا ہے۔ وہ ٹھیک ہے۔ کیونکہ تو اچھا کاریگر ہے۔ اور مقررہ خراج دینا تجھے کوئی مشکل نہیں ہے۔ ایک روایت میں یوں بھی ہے۔ کہ عرض کی گئی حضور! ابو لؤلؤ خراج کم دیتا ہے۔ لہذا زیادہ کر دیا گیا۔ بہر حال خراج کی کمی بیشی اصل وجہ بنی۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضرت عمرؓ نے اس ابو لؤلؤ کو کہا۔ کہ تم ایک چکنی میچھے بھی بنا دو۔ کہنے لگا۔ ایسی چکنی بنا کر دوں گا۔ کہ لوگ مشرق و مغرب میں اس کی باتیں کیا کریں۔ گئے۔ جس سے اس کی مراد آپ کو شبید کرنا تھا۔ باوجود علم ہونے کے حضرت عمرؓ نے اس کا محاسبہ نہ کیا۔

یہ ہیں وہ تاریخی واقعات جن کی وجہ سے حضرت عمرؓ کو شبید کیا گیا۔ عبدالرحیم اور محدث ہزاروی ایسے کذاب ان تاریخی حقائق کو مسخ کر کے پھر بڑی ڈھٹائی سے نکھتے ہیں۔ کہ میرے سوالوں کا جو جواب دے گا۔ اس کو دس ہزار روپیہ انعام دوں گا۔ جب سوال کا سر پاؤں ہی کوئی نہیں۔ تو بجز اس کا جواب پھر اس پر انعام کی پیش کش عجیب بے ایمانی ہے۔ اور عوام کو بڑے مکارانہ انداز میں دھوکہ دینا ہے۔

سوال نمبر ۱۲۷

وہ کون ہے جس کے معتمد پیشوا عقبہ بن مرثی اور اس کے اپنے فرزند یزید نے کہا۔ سب جھوٹ ہے نہ فرشتہ آیا نہ وحی؟

جواب:

میں اس سے قبل یزید کے بارے میں اپنا نظریہ درج کر چکا ہوں۔ اسے ولی یا قطب نہیں سمجھتا ہوں۔ کہ اس پر لگائے گئے الزامات کا جواب دوں۔ ربما عبدالرحیم رافضی کا یزید کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے وحی کا انکار کیا، تمام احکام کو جھوٹ کہا وغیرہ۔ میرا خیال ہے۔ کہ یزید کا یہ قول کسی صحیح روایت میں

نہیں ہے۔ ورنہ اس کا عام چرچا ہوتا۔ اس لیے اگر رافضی عبدالرحیم خود اپنا یہ الزام روایت مصیبت سے ثابت کر دے۔ تو تیس ہزار کا انعام پائے۔

سوال نمبر ۲۸:

وہ کون ہے بے نفع ایمان والا جس کے ازلی کافر باپ نے عثمان غنیؓ سے کہا یزید ہی بادشاہیت ہے میں نہیں ماننا جنت و دوزخ کو؟ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷

سوال نمبر ۲۹:

وہ کون ہے کہ جس کے مشہور و معروف ذاتی منافق باپ کو جب اسلام میں آیا منافقین کا مادی و ملبا اور جاہلیت میں زندیق تھا؟ (الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۹)

جواب:

دونوں الزامات کے لیے حوالہ الاستیعاب جلد ۶ ص ۸۷ کا درج ہے۔ مالاکنہ الاستیعاب آج تک چھ جلدوں میں نہیں چھپی معلوم ہوتا ہے کہ مجمع البحرین ص ۱۰۱ وہابی تباہی کسی کتاب سے عبدالرحیم نے یہ پڑھا ہو گا۔ اور پھر بے سمجھے سوچے اپنی کتاب میں درج کر دیا۔ دونوں اعتراضات صفحہ کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ حقیقت حال کچھ یوں ہے۔

الاستیعاب:

حضرت ابوسفیانؓ کے اسلام کے بہتر اور اچھا ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جب یہ اسلام لائے۔ تو بہت اچھا اسلام لائے۔ جناب سعید بن مسیبؓ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے جنگ یرموک کے میدان میں ابوسفیانؓ کو اپنے بیٹے یزیدؓ کے جھنڈے کے نیچے دیکھا وہ لڑ رہے تھے اور عاکر رہے تھے۔ اے اللہ! اپنی مدد قریب کر دے۔ یہ بھی مری ہے

کہ یہ موک کی جنگ میں ابوسفیان ایک اونچی جگہ کھڑے یہ کہہ رہے تھے۔ اللہ، اللہ، بے شک تم عرب کا زاد راہ ہو اور اسلام کا مددگار ہو۔ اور آپ کے مد مقابل روم کے زاد راہ اور انصار مددگار۔ مشرکین ایگہ۔ اے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اے اللہ! اپنے بندوں پر اپنی مدد اتار۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے۔
 کہ وہ منافقین کے سر فہرست تھے جب سے اسلام لائے۔ اور جاہلیت میں زندگی کی طرف منسوب تھے۔۔۔۔۔ حسن سے روایت ہے۔ حضرت عثمان کے خلیفہ بن جانے کے بعد ابوسفیان ان کے پاس آیا۔ اور کہا۔ اے عثمان! تیم اور مدی کے بعد ابوبکر قبیلہ تیم اور عمر بن خطاب قبیلہ مدی سے تھے (خلافت کو ادھر ادھر پھیرا۔ اور اس میں بنو امیہ کی معینیں لگا۔ کیونکہ یہ بادشاہیت اس میں جنت و دوزخ کو می نہیں جانتا۔ عثمان غنی سن کر غضب ناک ہوئے۔ اور بلند آواز سے کہا۔
 اٹھ کر دور ہو جا۔ اللہ تیرے ساتھ جو چاہے کرے۔ (الاستیعاب جلد ۱۲)
 بر حاشیہ الاماۃ فی تیز الصحابہ ص ۸۷ حرف سین قسم اول)

الاستیعاب کے دونوں الزامات کی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کا ہمارا لے کر عبدالرحیم رافضی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنے دل کا غبار نکالا۔ صاحب الاستیعاب نے مذکورہ عبارت کے اختتام پر اس کا جو رد لکھا۔ وہ اس عقل و خرد کے اندھے کو نظر نہ آیا۔ علامہ نے لکھا۔

الاستیعاب:

وَلَهُ أَخْبَارٌ مِنْ تَحْوِ هَذَا رِدِيَّةٌ ذَكَرَهَا
 أَهْلُ الْأَخْبَارِ لَمْ أَذْكَرْهَا وَفِي بَعْضِهَا مَا
 يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ إِسْلَامُهُ سَالِمًا
 وَالْحِكْمُ حَدِيثُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ يَدُلُّ

عَلَى صِدْقِهِ إِسْلَامُهُ ۱۱۱ (استیعاب جلد ۱ ص ۸۷) برعاشیا ص ۸۷ (قسم اول)
 تسکھا ۱۱۱ ابوسفیان کے بارے میں اس قسم کی لہجہ اور بھی خبریں ہیں جنہیں
 اہل اخبار نے ذکر کیا۔ اور میں نے انہیں ذکر نہیں کیا۔ ان میں سے کچھ ایسی
 بھی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ابوسفیان کا اسلام سالم نہ تھا لیکن
 حضرت سعید بن مسیب کی حدیث ان کے اسلام کے صحیح ہونے پر دلالت
 کرتی ہے۔

قارئین کرام! صاحب الاستیعاب نے عبدالرحیم رافعی کے پیش کردہ معنون الی
 روایات کو ملاحظہ ردی کہا۔ اور حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے مروی روایت
 کو صحیح کہا۔ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام کو صحیح اور درست کہا گیا
 ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ جنگ یرموک کے موقع پر تنب کی آوازیں بند ہو گئیں صرف
 ایک آدمی تھا جو کہہ رہا تھا۔ اللہ کی مدد قریب ہو جا۔ جب اس آواز والے کو دیکھا
 تو وہ ابوسفیان تھے جو اپنے بیٹے کی کمان میں لڑ رہے تھے۔ حضرت ابوسفیان کی
 دوسری کنیت ابو حنظلہ ہے۔ جو ان کے ایک اور بیٹے کی نسبت سے ہے
 جو غزوہ بدر میں کفر پر مراء تھا۔ ابوسفیان مسلمان ہو کر غزوہ حنین میں شریک ہوئے
 ان کی ایک آنکھ طائف میں ختم ہوئی۔ ایک آنکھ سے ہی کام لیتے رہے۔ حتیٰ کہ
 جنگ یرموک میں ان کی دوسری آنکھ بھی ضائع ہو گئی۔ ایک روایت میں ہے
 کہ جب ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
 حاضر ہوئے۔ اور آنکھ کے ضائع ہونے کی بات عرض کی۔ آپ نے فرمایا۔ اگر
 تو چاہے تو تیری آنکھ اچھی ہو جائے اور اگر اس کی بجائے جنت چاہے
 تو وہ دل جائے گی۔ ابوسفیان نے عرض کی حضور! مجھے آنکھ نہیں جنت چاہیے
 (بحوالہ الاماۃ فی تمیز الصحابہ جلد دوم ص ۷۹، مجمع الاستیعاب -) جب

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان سے جنت کا وعدہ فرمایا۔ تو معلوم ہوا کہ آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے بچے شیدائی تھے۔ اور بوعبد حضور حنفی ہیں۔ لیکن عبدالرحیم رافضی اندھے کو یہ باتیں کب نظر آسکتی ہیں۔ اس کی آنکھوں پر بغض و عداوت کی دینر پر دے پڑے ہوئے ہیں۔

دوالاصابہ، کے مذکورہ معنی پر ابوسفیان کے بارے میں مزید لکھا ہے۔ ان کا نام صخر تھا۔ ان کے مناقب میں ابن حجر لکھتے ہیں۔ وَ ذَكَرَ ابْنُ إِسْحَاقَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَّهَهُ إِلَى مَنَاتٍ فَهَدَاهَا. حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو منات بت کی طرف روانہ فرمایا۔ تو انہوں نے باکر اُسے منہدم کر دیا۔ اسی معنی پر سند صحیح سے مروی ہے۔ وَ رَوَى بِنُ سَعْدٍ أَيْضًا وَ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ عَنْ عِكْرَمَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَى إِلَى أَبِي سُفْيَانَ بْنِ الْحَرْبِ ثَمْرًا عَجْوَةً فَكَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَمْدِيهِ أَدَمًا مَعَ عَصَبٍ وَ بِنِ أُمَيَّةَ فَتَزَلَّ عَصْمَرٌ وَ عَلَى إِحْدَى إِمْرَأَتِي أَبِي سُفْيَانَ فَقَامَتْ دُونَهُ وَ قَبِلَ أَبُو سُفْيَانَ الْهَدْيَةَ وَ أَهْدَى إِلَيْهِ أَدَمًا۔

ترجمہ: ذلیقات ابن سعد میں بھی یہ روایت ہے۔ اور اس کی اسناد صحیح ہے وہ یہ کہ جناب عکرمہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف عجوہ کھجوروں کا ہدیہ بھیجا۔ اور لکھ بھیجا کہ تم میری طرف عمرو بن امیہ کے ہاتھ چمڑے کا دسترخوان بطور ہدیہ بھیجو۔ اسی طرح عمرو بن ابوسفیان کی ایک بیوی کے پاس گئے۔ وہ ذرا ہٹ کر کھڑی ہو گئی۔ اور اس کی آؤ بھگت کی۔ ابوسفیان نے ہدیہ کو بوسہ دیا۔ (اور رکھ لیا) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور چمڑے کے دسترخوان کا ہدیہ روانہ کیا۔..... اسی معنی پر ایک اور روایت

الغافل سے منقول ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَلَمْ يَمُتْ لِيَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوِيَ بِمَكَّةَ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ تَرَجَّعًا

جناب ثابت نبائی سے جعفر بن سلیمان ضعیفی روایت کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو بھی ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو گیا۔ وہ امن والا ہے۔ کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ شریف میں قیام پذیر ہوتے تو آپ ابوسفیان کے گھر میں تشریف فرما ہوتے قارئین کرام، علامہ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری شریف نے الامامہ جلد ۱ ص ۱۷۹ حرف صا و قسم اول میں ابوسفیان کے بارے میں تین روایات نقل کیں ہیں جو آپ نے ملاحظہ فرمائیں۔ ان سے جناب ابوسفیان اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین کیسے تعلقات نظر آتے ہیں؟ ان میں سے پہلی روایت کو دیکھیے۔ ابوسفیان اسلام لانے سے قبل اسی منات کے پجاری تھے۔ جس کو اب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر توڑ رہے ہیں۔ اگر ان کے دل میں سابقہ شرک باقی ہوتا۔ تو اپنے ہاتھوں سے اپنے معبود کو کبھی نہ توڑے۔ دوسری روایت یہ بتاتی ہے کہ اسلام لانے سے قبل ان دونوں کے مابین ایسے تعلقات تھے۔ جو کسی دوسرے کافر و مشرک کے ساتھ حضور علیہ السلام کے نہ تھے۔ اسلام لانے سے قبل ایسا معتقد تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں آتے تو قیام کے لیے ابوسفیان کا ہی گھر پسند فرماتے۔ اس سے دونوں کے مابین نسبی تعلق معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ابوسفیان رشتہ میں آپ کے پھوپھی زاد لگتے ہیں۔ اسی خوشگوار رشتہ کے پیش نظر تحفہ بات ایک دوسرے کو بھیجا کرتے۔ جب اسلام لانے سے قبل تعلقات کی خوشگوا

کا یہ عالم تھا۔ تو اسلام لانے کے بعد اس میں کوئی کمی رہ گئی ہوگی۔ اس کی دلیل اللہ کی مذکورہ روایت ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان جنت کا سردار ہے۔ آنکھ کے بدلہ میں حضور سے جنت طلب کی۔ جو انہیں بموجب عہد دے دی گئی۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر ہر ذی شعور فیصلہ کر سکتا ہے کہ ابو سفیان واقعی صحیح منوں میں مسلمان ہوئے۔ یا عبدالرحیم لافنی وغیرہ کے بقول ان کا ایمان منافقانہ تھا (معاذ اللہ) علاوہ ازیں ان حقائق سے عبدالرحیم دیوبندی رافضی کے اگلے سوالات کا جواب بھی آپ کو جلے گا۔ بوقت ضرورت اجمالاً ان کا جواب لکھا جائے گا۔

سوال نمبر ۵۵:

وہ کون ہے جس بانی بغاوت ظلم و بدعت مبتدع کے دور حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے هُنَا هُنَا هُنَا مصائب فتنہ و فساد فرمایا۔

سوال نمبر ۵۶:

وہ کون ہے جس کی باطنی باطل ظالم سرِ پافتنہ و فساد حکومت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَلِكًا حَضْرًا و رَنْدَةً شَہِی فرمایا۔

(خصائص کبزی جلد دوم ص ۱۱۶ مطبوعہ بیروت)

جواب:

دونوں روایات خصائص کبزی سے منقول ہیں۔ جو امام السیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ ان روایات کی کوئی سند مذکور نہیں۔ میرا وجدان یہ کہتا ہے۔ اگر ان کی اسناد مذکور ہوتیں۔ تو پھر یہ روایات یقیناً ردی شمار ہوتیں۔ بہر حال اگر ان کی صحت مان لی جائے۔ تو اصل مقام ان روایات کا طبرانی ہے۔ جہاں یہ روایت کچھ اس طرح مذکور ہے۔ دوام المؤمنین سیدہ عائشہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو فرمایا۔ جب اللہ تعالیٰ تجھے خلافت کی قمیص پہنائے گا؟ تو تیرا کیا حال ہوگا؟ اس پر ام حبیبہ (امیر معاویہ کی ہمیشہ) نے عرض کی

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کیا اللہ تعالیٰ میرے بھائی کو خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ فرمایا۔ ہاں۔ لیکن اس میں فساد ہوگا، اس روایت کا مفہوم زیادہ سے زیادہ یہی نکلتا ہے۔ کہ امیر معاویہ کے غلیفہ بننے کا وقت فساد کا زمانہ ہوگا۔ اور ہوا بھی یہی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے معاملہ میں قصاص کے مسئلہ پر مسلمانوں میں شدید اختلاف ہوا۔ بہت سے شہید ہوئے پھر امیر معاویہ کی خلافت کا زمانہ آیا۔ اور اس کے ابتدائی ایام میں بہت بڑا فساد ہو گیا۔ بہر حال اس کا ہم کافی دشانی جواب دے چکے ہیں۔ وہ یہ کہ دونوں طرف کے مقتولین و شہداء، میں شامل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی لیے حضرت امیر معاویہ کی خلافت کے متعلق فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ اسے خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ یہ نہیں فرمایا۔ کہ امیر معاویہ کا دور خلافت جا بزانہ اور ظالمانہ ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے صاف صاف معلوم ہوا کہ خلافتِ امیر معاویہ اللہ کی طرف سے ہوگی۔ مگر انہیں بڑی بڑی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جب خلافت سنبھل جائے گی۔ تو نہایت مضبوط ہوگی۔ تاریخ شاہد ہے۔ کہ آپ کی میں سالہ خلافت کے دور میں ایک بار بھی فتنہ و فساد نہ ہوا۔ اور تمام حضراتِ بدعہ جان آپ کی بیعت کر لی۔ عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے وہ درندہ شاہی، جس لفظ کا معنی کیا ہے۔ وہ "معضوض" ہے۔ یہ اس لفظ کا یہاں معنی نہیں ہے۔ مرثیہ مکمل ملاحظہ ہو۔ وہ حضرت معاذ بن جبل جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ یہ حکومت نبوت اور رحمت کے ساتھ شروع ہوئی۔ پھر یہ رحمت و خلافت بن جائے گی۔ اس کے بعد ایک بادشاہ معضوض آئے گا۔ اس کے بعد امت میں فتنہ اور جبریت ہوگی۔ جب شراب، شرم گاہیں اور ریشم کو حلال جائیں گے۔ اور اس پر مدد حاصل کریں گے۔ اور انہیں ایسا ہی

برتنے کو دیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ سے ان کی ملاقات ہوگی، اور جو انھیں خاص کر
کبریٰ بلد دوم ص ۱۱۶

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت اسلامی کے تین دور ذکر فرمائے۔ پہلا دور نبوت و
رحمت کا دور جو خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دور تھا۔ دوسرا دور خلافت اور رحمت کا
دور جو خلفائے راشدین کا دور ہے۔ اور اس میں امام حسن اور امیر معاویہ کی فطرت کا کچھ حصہ
بھی شامل ہے جیسا کہ گزشتہ اوراق میں ہم بادل لائل بیان کر چکے ہیں (تیسرا دور عضو
بادشاہ کا ہے۔ اس سے مراد اگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت لیا جائے
تو عضو کا معنی وہ نہیں جو عبدالرحیم نے خبت باطنی سے کیا۔ بلکہ بحوالہ المنجد ص ۸۱
حرف مین کی بحث دیکھیں۔ وہاں اس کا معنی مضبوطی بھی کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں۔
فلاں نے دانتوں سے گرہ لگائی۔ تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت کو مضبوط دور سے تعبیر فرمایا۔ اور واقعی ان کا دور
نہایت مضبوط دور تھا۔ ہزاروں لاکھوں لوگ ملکہ بگوشش اسلام ہوئے۔ اور
مملکت اسلامیہ کی حدود میں اضافہ ہوا۔ روایت مذکورہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
خلافت کو عمدہ اور اچھا بتا رہی ہے۔ لیکن عبدالرحیم رافضی نے عضو سے اسے
موروازام بنا لیا۔ ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کہ تم نے جس کتاب سے یہ روایت ذکر کی۔
کیا اس کے مصنف کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ علامہ السیوطی صاحب خصائص کبریٰ ص ۱۰۶
ص ۱۱۶ پر رقمطراز ہیں۔ ابن عساکر سے مروی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔ مجھے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب تو میرے بعد میری
امت کا والی بنے۔ فَاَقْبِلْ مِنْ مُحْسِنِهِمْ فَتَجَا وَزَعَتْ
مُسِيئِهِمْ فَمَا زِلْتَ اَرْجُوْهُ هَا حَتَّى قُمْتُ مَقَامِيْ هَذَا
تو ان لوگوں میں سے نیکوں کو ساتھ رکھنا اور بُروں سے درگزر کرنا پس

یہ اس اخلافت و ولایت کا امیدوار رہا حتیٰ کہ میں اب وقت کا غلیفہ ہوں۔ اس کے بعد ایک اسی قصہ پر روایت جس کے راوی امام سن ہیں۔ اپنے والد علی المرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْيَا مُمَّ وَاللَّيَالِي حَتَّى يَمْلِكَ مُعَاوِيَةُ۔ میں نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا۔ یہ زمانہ اس وقت ختم نہ ہو گا۔ جب تک معاویہ بادشاہ نہ بنے گا۔ اسی جگہ طبقات ابن سعد، ابن عساکر دونوں مسلمہ بن مخلد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگ رہے تھے اَللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ وَمَكِّنْهُ فِي الْبِلَادِ وَقِرْعَهُ الْعَذَابِ اسے اللہ معاویہ کو کتاب کا علم عطا فرما۔ اور اس کو حکومت میں مضبوطی عطا فرما اور عذاب سے اسے بچائے رکھ۔

قارئین کرام! رافضی عبدالرحیم کے لگائے گئے الزامات آپ دیکھ لیجئے کہ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ اگر بالفرض وہ تسلیم بھی کر لیے جائیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہی کہ حضرت امیر معاویہ کے گناہوں میں یہ باتیں شامل ہوں گی۔ تو کیا گناہ سرزد ہونے کے بعد توبہ قبول نہیں ہوتی؟ چلو اپنی مانگی ہوئی توبہ نہ قبول ہستی اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی گئی اس کے لیے توبہ بھی قبول نہ ہوگی؟ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ میں توبہ کرنے والے کی برائیوں کو نیکیوں میں تبدیل کر دیتا ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دعا اسے اللہ! اسے جہنم سے بچا۔ فیہ صرف دعا نہیں وعدہ ہے کیونکہ آپ کی دعا رد نہیں کی جاتی کہ آپ مستجاب الدعوات میں اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اگر غلطیاں بھی کیں۔ تو بھی ان کی

ہے۔ فی ہوجی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معافی کا معاملہ بہت سی جگہ مذکور ہے۔ آپ نے بہت سے لوگوں کو معاف کیا اور خصوصاً کبڑی جلد دوم ص ۱۱۷ پر ایک واقعہ مذکور ہے۔ ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ عمروہ ابن رویم نے بیان کیا۔ ایک اعرابی آیا۔ اور کہنے لگا۔ یا رسول اللہ! مجھ سے کشتی کر کے اگر آپ مجھے پکھاڑ دیں تو آپ کو نبی مان لوں گا۔ امیر معاویہ رحمہ کھڑے ہو گئے۔ اور کہا۔ میں اسے پکھاڑتا ہوں۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔

لَنْ يُغْلِبَ مُعَاوِيَةُ أَبَدًا قَسْرِعَ الْأَعْرَابِ فِي فَلَكَمَا
كَانَ يَوْمَ صَفَيْنَ قَالَ عَلِيٌّ لَوْ ذَكَرْتُ هَذِهِ الْحَدِيثَ
مَا قَاتَلْتُ مُعَاوِيَةَ۔

معاویہ کو کوئی بھی ہرگز نہیں پکھاڑ سکے گا۔ وہ اعرابی شکست کھا گیا۔ پھر جب جنگ صفین ہوئی۔ تو علی المرتضیٰؑ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ حدیث پاک یاد ہوئی۔ تو میں معاویہ رحمہ سے کبھی قتال نہ کرتا۔

مختصر یہ کہ عبدالرحیم رافضی ایسے ہزاروں اُتو جمع ہو کر سورج کی روشنی کو مٹانا چاہیں۔ تو انہیں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ بھی نہ ملے گا۔ امیر معاویہؓ کی فضائل و مناقب کا وہ سورج ہیں۔ جنہیں روشنی خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے عطا فرمائی۔ لہذا ان پر الزامات لگانے والا اپنا منہ کالا کرنے کے سوا اور کچھ بھی نہیں کر پاتا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت بھی برباد کر بیٹھتا ہے۔

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے مرتے دم پیغمبر اسلام کے سب معروک کے بدلے لینے

کی بے کردی۔ مسلم بن عقبہ سب حراموں کو حلال جاننے والے صریح
کافر بیٹے یزید کو حرم مدینہ کو غارت و تباہ کرنے کی وصیت کی۔ (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ)

سوال نمبر ۵۲

وہ کون ہے جس نے اپنے کافر بیٹے کافر زید کو حرمین شریفین کی تباہی
مشورہ بطور نصیحت دیا پھر اس میں اس منافق مسلم بن عقبہ کو اپنا سب سے بڑا
معتقد و مڑی کہا؟

جواب:

پہلی بات تو یہ ہے کہ جذب القلوب کی مذکورہ روایت چونکہ مجہول ہے
لہذا ایسی روایات کسی پر تنقید یا جرح کے قابل نہیں ہوتیں۔ اس کی جہالت علامہ
جذب القلوب ص ۶۱، ابن ابی خثیمہ سند صحیح سے روایت کرتے ہیں۔ "مدینہ منورہ کے بوڑھے
لوگ بتائیں کرتے ہیں، مدینہ کے بوڑھے جو باتیں کرنے والے ہیں
وہ سنی سنائی تھیں۔ یا آنکھوں دیکھی تھی۔ یا یونہی قصہ کہانی کے طور پر بیان
کرتے تھے۔ تو جب کہ ان سے بیان کرنا خود ان کا آنکھوں دیکھا حتمی ط
پر واقعہ نہیں۔ تو ان کی روایت کی کیا حیثیت ہوگی؟ پھر شیخ عبدالحق مصنف
جذب القلوب کا اس بارے میں اسی روایت کے مطابق نظریہ ہوتا۔ تو اسکی
توثیق کرتے۔ حالانکہ شیخ موصوف نے اپنی تصنیفات میں حضرت امیر معا
رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان فرمائے ہیں۔ ایک دو حوالہ جات مذکور
ہوں۔

اشعة اللمعات:

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا۔ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب مسلمانوں کے
دو گروہ آپس میں نہ لڑیں گے۔ حالانکہ ان کا دعویٰ ایک ہوگا۔
یعنی دونوں ہی دین اسلام کا دعویٰ کریں گے۔ اور اپنی حقانیت

کا دعویٰ کریں گے۔ اور ہر ایک اپنے اعتقاد میں حق پر ہوگا۔ ان
 دو گروہوں سے مراد حضرت علیؓ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ان کے
 متبیین کی جنگ ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اخواننا بغوا
 علینا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں۔ اور انہوں نے ہم پر بغاوت کی ہے
 یعنی ہم دین اسلام میں دونوں بھائی ہیں۔ اس کے باوجود انہوں
 نے ہم سے بغاوت کی ہے۔ (اشعة اللمعات جلد چہام
 ص ۲۱۶ تا ۲۱۷ باب الملاحم)

اشعة اللمعات

ابن عباس سے سوال کیا گیا۔ کیا تجھے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ میلان محبت
 محبت ہے۔ باوجود اس بات کے کہ وہ ترکی ایک رکعت پڑھتے ہیں
 ابن عباس نے جواب دیا۔ کہ وہ اپنے اعتقاد میں صداقت پر ہیں۔
 کیونکہ وہ فقیہ ہیں۔ دوسرا کسی نے اعتراض کیا تو اپنے فرمایا۔ دوسرا
 جاوہ صحابی رسول ہیں اس پر اعتراض جائز نہیں۔ شیخ کے الفاظ یہ ہیں۔
 "اعتراض ممکن اور ازیرانکہ دے محبت داشتہ است با پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 علمہ وسلم" ان پر اعتراض نہ کر۔ اس لیے کہ یہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے صحابی ہیں۔

افسوس صد افسوس اس اندھے دیوبندی رافضی پر کہ ایسی واضح اور مرید
 احادیث فضائل و مناقب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ چھوڑ کر مجہول اور بے سند روایات
 کی طرف کیوں دوڑتا ہے۔ اس سے بڑھ کر ناانصافی کیا ہوگی۔

سوال نمبر ۵۴

وہ کون ہے جس میں ہزار وجوہ و اسباب و کفر پائے جانے کے

باوجود اس کے منک صلال مانے اور رسول اللہؐ سے بیگانے اسے صحابی بنانے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنے پڑھانے پر لبّند ہیں۔

سوال نمبر ۵۵

وہ کون ہے۔ جسے بغاوت پرست مائوں نے محض باطل پر مجتہد بنا رکھا ہے؟ محقق علماءِ مشائخ نے تصریح کی ہے۔ کہ وہ درجہِ اجتہاد تک نہ پہنچے تھے۔

جواب:

اس کا جواب وہی ہے جو ہم سوال نمبر ۵۴ کے جواب میں لکھ چکے ہیں۔ بحوالہ بحارِ نبویہ امیر معاویہؓ کو مجتہد اور فقیہ اور صحابی کہنے والے کون ہیں؟ وہ عظیم صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ جو جرات، فقیہانہ امت اور مجتہد ہیں۔ اس منک حرامِ رافضی سے پوچھا جاسکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا نظریہ ہے۔؟ لیکن کوئی بعید نہیں۔ دیگشاخ ابن عباسؓ کو بھی انہی الفاظ کا مستحق قرار دے دے جو اس کے دیگر علماء امت امیر معاویہؓ کے بارے میں کہتے ہیں۔ اگر اس کے الزام میں کوئی نقوڑی سی صداقت ہوتی۔ تو چند علماء و مشائخ کے نام لیتا۔ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والوں میں سرکارِ غوثِ پاک، امام غزالی، شعرانی وغیرہ شامل ہیں۔ نہ جانے یہ کن علماء اور مشائخ کی بات کرتا ہے۔ جن کی نہ خبر اور نہ اتنے پتہ معلوم۔؟ اللہ اسے شرم و حیا عطا کرے۔

سوال نمبر ۵۶

وہ کون ہے جس کے اجتہاد کی ٹکڑ بڑ راست خلیفہ راشد سے ہوئی؟ حالانکہ ایسا اجتہاد قطعاً بغاوت اور کفر تک پہنچانے والا ہے۔ جیسا کہ ابلیس کا جہادِ خلیفہ سے ہوا

جواب: دراصل عبدالرحیم رافضی کہنا یہ چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ

جلداول

نے اجتہاد کیا۔ اور اس کے نتیجہ میں حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ سے لڑائی کی۔ علی المرتضیٰ علیہ السلام نے اجتہاد کیا۔ اس لیے امیر معاویہ رحمہ اللہ کا اجتہاد دراصل کفر اور بغاوت بنتا ہے لہذا اس اجتہاد کی وجہ سے حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کو کافر و باغی، ہوئے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اس رافضی بد باطن کی یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو صرف امیر معاویہ ہی نہیں ان کے سبھی ساتھی اور علی المرتضیٰ رحمہ اللہ سے لڑنے والے تمام صحابی اسی حکم میں شامل ہوں گے۔ جن میں سے حضرت طلحہ، زبیر اور سیدہ عائشہ صدیقہ کے نام سرفہرست ہیں۔ حالانکہ طلحہ اور زبیر عشرہ مبشرہ میں سے ہونے کی وجہ سے قطعی مبنی ہیں۔ اور عائشہ صدیقہ کے بارے میں خود قرآن کریم نے فرمایا۔

لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ جیم۔ ان کے لیے بخشش اور باعزت اجر ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ عجیب کہ جن سے مقابلہ کرنے کی پاداش میں یہ رافضی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ کافر و باغی کہہ رہے ہیں۔ وہ خود یعنی علی المرتضیٰ انہیں اپنا ہم دین، ایک قرآن کے ماننے والا اور ایک خدا و رسول پر ایمان لانے والے قرار رہے ہیں۔ کیا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اس رافضی کو لڑائی کی تکلیف پہنچی ہے؟

سوال نمبر ۵۷

وہ کون ہے جس نے بھونڈے اجتہاد سے وتر کی تین رکعت کو ایک بنالیا اور عبادت و اطاعت کے دو حصے برباد کر دیئے (بخاری شریف)

سوال نمبر ۵۸

وہ کون ہے جس کے ایک وتر کے مقابلہ میں اجتہاد کو ملاحظہ کر کے ابن عباس نے اسے گدھا کہا۔

(طحاوی فیض الباری)

جواب:

جہاں تک تین رکعت کی بجائے ایک رکعت وتر پڑھنے کی بات ہے اس کا ثبوت ہے۔ لیکن عبادات و طاعات کے دو حصہ کر دینا، بخاری شریف یا کسی اور حدیث کی کتاب کے الفاظ نہیں۔ یہ عبدالرحیم رافعی کی پیمبر ہے وتر کے متعلق روایات مختلف آئی ہیں۔ ایک، تین، پانچ اور نو تک مذکور ہے وتر کی تین رکعت احناف کے نزدیک جیسا کہ نماز مغرب کی تین رکعتیں ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ایک رکعت وتر پڑھنے پر دو گدھا، کہا۔ یہ کہاں تک درست ہے۔ آپ ابن عباس سے مروی ہے کہ جب ان سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک رکعت وتر کے متعلق پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ صحابی رسول ہیں۔ اور دوسرے کو ڈانٹ پلاتے ہوئے فرمایا۔ وہ فقیہ ہیں۔ یہ دونوں بخاری کی ہی روایات ہیں۔ ان کو بھڑکاتے ہی روایت ہی کو مطیع نظر بنالینا کہاں کی عقلندی ہے۔ مذکورہ روایت عمران بن حفصیر کی ہے۔ امام طحاوی نے گدھے والی روایت کے بعد لکھا۔ حدثنا عمران و ذکر باسنادہ مثله الا انه لعرقہ لعل الخمار عمران نے ہی ہم سے روایت کی۔ اور اسی اسناد کے ساتھ لیکن اس میں دو گدھے، کا لفظ نہ کہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام طحاوی کی تحقیق یہ ہے کہ جس روایت میں دو گدھا، کا لفظ آیا ہے۔ وہ صحیح نہیں ہے۔ اس رافعی کو چونکہ شرم و حیا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ ورنہ گدھے والی روایت دیکھی تھی۔ تو اس کے اگے پیچھے والی روایات بھی دیکھ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کوئی نظریہ قائم کرتا۔ طحاوی شریف میں یہ روایت جلد اول ص ۲۸۹ باب الوتر آئی ہے۔ جس کا مطبع بیروت ہے۔ تارخین کرام

فیصلہ کر سکتے ہیں کہ امام طحاوی کی نسبت گدھے والی روایت کہاں تک درست ہے؟
سوال نمبر ۵۹:

وہ کون ہے جس نے اجتہاد کے بغاوت کی اور خلیفہ راشد سے غناوے
جنگ باغیانہ کیے اور اکیس لاکھ ستر ہزار حافظ قرآن و سنت قتل کیے ابو بکر صدیق رضی
اولاد کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا۔؟

جواب:

اس کا جواب بار بار دیا جا چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس گدھے
کی جہالت دیکھئے۔ کہ خود تسلیم کر رہا ہے۔ کہ امیر معاویہؓ سے اجتہادی خطا ہوئی
اور مجتہد کی خطا پر کیا حکم لگتا ہے؟ سب امت متفق ہے۔ کہ مجتہد اجتہادی
غلطی پر بھی ایک نیکی کا ثواب حاصل کر لیتا ہے۔ کچھ نیکی کا ثواب اور کچھ عبد الرحیم
رافضی کا اجتہادی خطا تسلیم کر لینے کے بعد اسے بغاوت و کفر قرار دینا۔؟
اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے علی المرتضیٰؑ نے فرمایا تھا۔ قَتَلَاۤیَ وَ قَتَلَاۤیَ
مَعَاوِیَہَ فِی الْجَنَّةِ۔ میری اور معاویہ رضی کی طرف کے مقتول جنتی ہیں۔

(مجمع الزوائد جلد ۵ ص ۳۵۷ جز ۹ باب ما جاء فی معاویۃ و ابی سفیان)
حضرت علی المرتضیٰؑ ان حضرات کو شہید فرمائیں جو امیر معاویہ کی طرفداری میں لڑتے
لڑتے مارے گئے۔ اور عبد الرحیم رافضی امیر معاویہ رضی کو باغی اور کافر قرار دے کر
ان کے ساتھیوں کے جہنمی کہنے پر مصر ہے۔ درحقیقت یہ شخص علی المرتضیٰؑ کی
تردید کر کے انہیں تکلیف دے رہا ہے۔

سوال نمبر ۶۰:

وہ کون ہے جسے حنفی تفسیر حکام القرآن نے ائمہ الکفر سے لکھا۔
اس کے باپ اور اس کے گروہ کو کہا۔ یَمَقِّنْ کُمْ مِّنْ نَّیِّ قَلْبِہُمْ مِّنَ الْکُفْرِ

وہ کہ جن کے دلوں کو اللہ نے کفر سے پاک نہ کیا؟

جواب:

عبدالرحیم انصاری نے اس الزام کو بھی نامکمل اور مہمل طریقہ سے پیش کیا تاکہ اپنا مطلب پورا کر سکے۔ اسے بھی امام طحاوی کی طرف سے نقل کیا اس اعتراض کی حقیقت کیا ہے؟ آئیے پہلے یہ دیکھ لیں۔ سورہ برأۃ کے دوسرے رکوع میں ”فَقَاتِلُوا أَلُمَّةَ الْكُفْرِ“ (کفر کے اماموں کو مارو) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس آیت کے تحت ابو بکر رازی فرماتے ہیں۔ کہ اس سے مراد سردارانِ قریش نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مکھا۔

احکام القرآن:

هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ رَوَايَةَ مَنْ رَوَى ذَلِكَ فِي
رُؤْسِ قُرَيْشٍ وَهُمْ أَلُمَّةٌ لَا أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ
قَوْمًا مِنْ قُرَيْشٍ قَدْ كَانُوا أَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ
وَهُمُ الْطَلَقَاءُ مِنْ نَحْوِ أَبِي سَفْيَانَ وَاحْزَنَ اسْمُهُ
مِمَّنْ لَمْ يَنْقُ قَلْبُهُ مِنَ الْكُفْرِ.....
وَجَاءَ أَنْ يَكُونَ مَرَادُهُ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ذَكَرْنَا
وَسَائِرَ رُؤْسِ الْعَرَبِ الَّذِينَ كَانُوا مَعَاوِيَةَ
قُرَيْشٍ..... وَقَدْ قِيلَ إِنَّ هَذَا الْآيَةُ نَزَلَتْ
فِي الْيَهُودِ الَّذِينَ كَانُوا عِنْدَ رُؤْسِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَكَشُوا مَا كَانُوا
أَعْطَوْا مِنَ الْعَهْدِ - (احکام القرآن جلد سوم ص ۱۶)
ذِی آیت فَقَاتِلُوا أَلُمَّةَ الْكُفْرِ (الخ)

ترجمہ

یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ جس آدمی نے یہ روایت کی ہے کہ اس آیت سے مراد قریشی سردار ہیں۔ وہ ہم ہے۔ ہاں یہ معنی ممکن ہے۔ بہرہء قریش میں سے کچھ لوگ ہوں۔ جو اسلام کو ظاہر کرنے والے اور فتح مکہ کے روز اسلام قبول کرنے والے تھے۔ جیسا کہ ابوسفیان وغیرہ۔ اور کچھ اور لوگ کہ جن کے دل کفر سے پاک نہ ہوئے تھے۔ (لیکن اللہ تعالیٰ کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ تاویل بہت مشکل سے درست ہو سکتی ہے۔ لہذا یہ انتہائی ضعیف تاویل ہوگی۔) اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد یہودی ہیں۔ وہ جنہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے گئے عہد و پیمان توڑ دیئے۔ اور اپنے ہر وعدے پر قائم نہ رہے۔

قارئین کرام۔ ”و احکام القرآن“ نے صاف صاف لکھ دیا کہ ”امۃ الکفر“ سے مراد قریش لینا وہم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا لفظ سے اس تاویل کو ذکر کر کے اس کے نہایت ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ اور کہا کہ اگر مراد قریشی رئیس ہی ہوں۔ تو سبھی نہیں بلکہ ابوسفیان وغیرہ اور رؤسا عرب جو قریش کے معاون تھے کیونکہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ اور بقیہ قریشی سردار جنگ بدر میں ختم کر دیئے مگر یہ تاویل بالکل غلط ہے۔ اور باطل ہے۔ کیونکہ اسے ایک تو ”اللہ تعالیٰ“ سے ذکر کیا گیا۔ دوسرا ایسے امۃ الکفر کو قتل کرنے کا قرآن نے حکم دیا۔ جنہوں نے عہد توڑا۔ اور وہ تو اس آیت کے نزول سے پہلے ہی قتل کر دیئے گئے۔ اور اگر ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان ہی مراد ہو جاتا جو باقی رہ گیا تھا۔ تو ابوسفیان کو قتل کر دیا جاتا۔ لیکن ہوا اس کے خلاف

کہ ابوسفیان کو قتل کرنے کی بجائے رسول اللہ سے اس نے عہد لے لیا۔ کہ حضور! میں جس طرح پہلے کفار کی طرف سے سپہ سالار بن کر مسلمانوں کے خلاف لڑتا تھا اب مجھے اسی طرح مسلمانوں کا سپہ سالار بنایا جائے۔ اس کی شہادت بخاری شریف سے بھی ملتی ہے۔ ابوسفیان نے اس کے بعد کئی ایک جنگیں لڑیں۔ جو کہ حنین وغیرہ۔ جنگ حنین میں انہوں نے ایسی پامردی سے کفار کا مقابلہ کیا۔ کہ حضرت عباسؓ نمازِ جنگ ان کی تعریف کرتے رہے۔ جنگ حنین میں تقریباً سارے ہی صحابہ کرام اُشت و بیکر بھاگ گئے تھے کیونکہ انہوں نے اپنی کثرت پر ناز کیا۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا تھا۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا نَجَبْتُمْ كُفْرًا تَكْفُرُوا بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ فَكُلَّمَا نَفَخْنَا فِيهِ مِنْ جُنُودٍ لَّوِ لَاسْتَفْتَحَا۔ جب تم نے اپنی کثرت تعداد پر تمکیر کیا۔ پھر وہ تمہارے کسی کام نہ آ سکی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ”ائمۃ الکفر“ سے مراد ابوسفیان لینا غلط بلکہ باطل ہے۔ خود ابو بکرؓ جو اس کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ اس نے لکھا۔ کہ کہا گیا ہے۔ یہ آیت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ کیونکہ ائمۃ الکفر کو قتل کرنے کی وجہ بد عہدی بشکنی تھی۔ اور یہ یہودیوں سے وقوع پذیر ہوئی تھی۔ تفسیر جمل اور صاوی نے اس آیت کی تفسیر میں یہ اختیار کیا۔ کہ یہ آیت فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی۔ لہذا اس سے مراد قریش کے علاوہ دوسرے قبائل عرب ہیں۔ کیونکہ قریش نے جو عہد شکنی کی تھی۔ اس کا معاملہ فتح مکہ پر ختم ہو گیا تھا۔ اس لیے ختم شدہ معاملہ کے متعلق قرآن کریم یوں کہے۔ ”و اگر وہ عہد توڑ دیں دیں تو ان سے قتال کرو“۔ بے معنی رہ جاتا ہے۔

تفسیر جمل:

وَ اِنَّمَا كَانَ تَوَابٍ هَذَا الْقَوْلِ لَا ت
هَذَا الْآيَاتِ تَزِلَّتْ بَعْدَ تَقْصِيرِ قُرَيْشٍ الْعَهْدِ

وَذَٰلِكَ قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ لَا تَأْتِيكَ بَعْدَ الْفَتْحِ
كَفَيْتَ يَقَالُ لَيْسَ بِي فَتْدُ قَصِي - (تفسیر جمل

جلد دوم ص ۳۶۷)

ترجمہ: یہ قول درست اس لیے ہے۔ کیونکہ یہ آیات اس وقت
نازل ہوئیں جب قریش عہد توڑ چکے تھے۔ اور یہ فتح مکہ سے
قبل کا واقعہ ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے بعد یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ایک
شئی جو ہو چکی اب جب پھر ہو تو قتال کرو۔

یہی بات امام نے تفسیر معاوی جلد دوم ص ۱۳۰ پر لکھی ہے۔

خلاصہ کلام:

یہ کہ عبدالرحیم رافضی نے اپنا اُتو سیدھا کرنے کے لیے اور صحابی رسول
کی شان میں گستاخی کرنے کے لیے اس الزام کو ظاہر کر کے دراصل اپنے آپ کو
ظاہر کر دیا۔ اور کمال چالاک کی سے اسے صاحب احکام القرآن کی طرف منسوب
کر دیا۔ حالانکہ صاحب احکام القرآن نے اسے ہرگز نہ قبول کیا۔ اور نہ ہی
اس کی تصحیح کی۔ بلکہ اس کے خلاف کی تائید اور وہ بھی دلائل کے ساتھ کی۔

سوال نمبر ۶۱:

وہ کون صاحب ہے۔ جو اللہ رسول کے حکم دین ایمان سے بغاوت کی بنا
پر دین ایمان سے خارج ہوا۔ اور ملت میں تفرقہ کا موجب بنا؟

سوال نمبر ۶۲:

وہ کون صاحب ہیں جو ملت کے پہلے باغی ہیں؟ اگر مسلمان ان کے متعلق
غلط فہمی رفع کر کے انہیں ملت سے پہلا باغی جانیں تو تفرقہ نہ رہے۔ علماء
مشائخ اور دانشور اور حکام متعلقہ کا فرض ہے کہ اس تحریک بغاوت و فساد

کو بلا تاخیر ختم کرنے کا بندوبست کریں ورنہ کوئی نہ کہے خبر نہ ہوئی۔

جواب:

ان دونوں سوالوں کا جواب بارہا گزر چکا ہے۔ اس رافضی کا طریقہ واردات یہ ہے کہ ایک ہی سوال کو کئی طریقوں سے پیش کر کے بتانا یہ چاہتا ہے کہ میں نے امیر معاویہ پر جس قدر الزامات تراشے کسی دوسرے کی قسمت نے اتنی مدد اس کی نہ کی۔ حضرت امیر معاویہ رض کو ”پہلا باغی“ کہنا عبد الرحیم رافضی کے پیر و مرشد محدث ہزاروی نے بھی ایسا کہا ہے۔ ہم نے اس کی تفصیلی بحث محدث ہزاروی کے الزام غبرا کے تحت ”دشمنان امیر معاویہ جلد دوم“ میں مذکور ہے۔ اس الزام کے بعد جو عبد الرحیم رافضی نے یہ لکھا کہ اگر امیر معاویہ رض کو تمام امت باغی تسلیم کرے۔ تو تمام تفرقہ بازی ختم ہو جائے۔ اس کا جواب اتنا ہی کافی ہے کہ امیر معاویہ کی اجتہاد کی بغاوت پر سب متفق ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان پر لعن طعن کرو۔ ان کے متعلق علماء و مشائخ اہل سنت کا مسلک ہے کہ آپ صحابی رسول ہیں۔ کاتب وحی خدا ہیں۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سالے ہیں۔ لہذا ان کے بارے میں نازیبا لفظ کہنے کی اجازت نہیں۔ لعن طعن تو بہت دور کی بات ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے کہا کہ گستاخ امیر معاویہ رض جہنم کی وادی ہادیہ کا مستحق ہے اور دوزخی کتوں میں سے ایک کتا ہے۔ اور جو کچھ یہ رافضی بکے جا رہا ہے وہ حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ پوری امت کا اجماع ہے کہ امیر معاویہ رض کے خلافت پر اس وقت کے تمام مسلمانوں نے بیعت کر لی تھی۔ جن میں حسنین کرمین بھی تھے حسنین کرمین نے جس کی بیعت کی اُسے مرتد و کافر کہنے والا خود کافر اور مرتد ہے۔ حضرت امیر معاویہ کی مصابیت اور صحت اسلام پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ صرف چند بدو ماغ اور بد باطن عبد الرحیم دیوبندی رافضی اور محدث ہزاروی

ایسے لوگ ہیں۔ جن کے دلوں میں ایمان کی بجائے حسد و بغضِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ چاہا ہوا ہے۔ اس لیے ان چند نام نہاد مصنفوں کو علماء و مشائخ کی صف میں کھڑا کرنا علماء اور مشائخ کی توہین کے مترادف ہے۔ یہ چند کھوٹے سکے اور پھلجڑیاں پھینک دینے والے چٹاخے اگر اپنی کھوٹ پہچان جائیں اور پھلجڑیاں گرانے سے باز آجائیں۔ تو تفرقہ ختم ہو سکتے ہیں۔

قارئینِ کرام! یہ تھے وہ الزامات کہ جو عبدالرحیم دیوبندی رافضی نے بڑے طعناً و طعن سے پیش کیے۔ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ ان پر ندامت کے آنسو بہاؤ۔ اور شرم کے مارے ڈوب مرنے۔ لیکن کمال بے حیائی اور بد باطنی اور بے شرمی سے آخر میں ان الفاظ سے چیلنج کیا۔

اعلانِ عام؛

ان علماء و مفتیان کی طرف سے دس سال تک جو عالمِ عرب و عجم سے ان لائل کا حوالہ بحوالہ رد و جواب کرے مبلغ دس ہزار روپیہ پاکستانی انعام کا مستحق ہے جو روزِ کر کے رد و جواب دے سکے پھر بھی بغاۃ ظالموں بدکاروں غداروں کو معاذ اللہ کرام میں رکھ کر ان پر رضی اللہ عنہ پڑھنے سے نہ شرمائے نہ باز آئے تو اسے ہر مذہبِ جاہلِ گمراہ اور اس کے اربابِ من دون اللہ ہر دس ہزار برس تک روزانہ جمع و شام وہ جوا شہر نے اس سے پہلے باغی پر خود مقررہ کر رکھی ہے۔ الی یوم الدین۔

جواب اعلانِ عام؛

”اعلانِ عام“ میں حوالہ بحوالہ رد و جواب کا مطالبہ کیا گیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اعلان کرنے والے نے ہر سوال کا حوالہ بمعہ قیود و ضوابط دیا ہوگا۔ لیکن ہم نے اس کے تمام سوالات آپ کے سامنے رکھ دیئے۔ ان میں سے اکثر ایسے ہیں۔ جو من گھڑت ہیں۔ کسی کتاب سے ان کا کوئی تعلق نہیں اور وجود نہیں ہے۔

اور جو حوالہ جات نقل بھی کیے۔ وہ بھی ادھورے اور نامکمل ہیں۔ بہر حال ہم نے
کوشش کی کہ اسے لاہور فرار نہ ملے۔ خواہ کسی سوال کا حوالہ دیا یا اسے ذہنی بغض و عداوت
کا شاہکار بنایا۔ آپ نے اس کے بائٹھ سوالات بھی پڑھے اور ان کے جوابات
بھی ملاحظہ کیے۔ اور قسیدہ سے اپنی خیانت کا علم ہے۔ اگر یہ خود یا اس کتاب کے
ناظرین اللہ تعالیٰ کو عظیم و بعیر مانتے ہوئے ہمارے جوابات کو دیکھیں گے۔ تو
پکاراٹھیں گے۔ کہ سوالات کا جواب آگیا۔ تو بموجب اعلان عبدالرحیم دلیہ بندی
کو دس ہزار روپے پاکستانی ادا کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے سابقہ نظریات
اور موقف سے توبہ کرنی چاہیئے۔ دس ہزار کا مطالبہ صرف اس کے اعلان پر کر
رہا ہوں۔ ورنہ مجھے بھی انعام کافی ہے۔ کہ میں نے ایک ازلی بد بخت، دشمنِ صحابی اور
کاتبِ وحی سے بغض و عداوت رکھنے والا کائنات توڑ جواب دے کر سیدھے
سادھے مسلمانوں کو اس کے مکرو فریب سے بچانے کی کوشش کی ہے۔ میں
امید رکھتا ہوں۔ کہ جس علومِ نیت سے میں نے یہ جوابات لکھے۔ اللہ تعالیٰ ضرور
مجھے اس کا صلہ عطا فرمائے گا۔ اور میرے جوابات سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی
روح غمخوش ہوگی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ، جنابِ غوثِ پاک، امامِ شعرانی امامِ غزالی
امامِ نووی اور اعلیٰ حضرت خصوصاً میرے سلسلہ عالیہ روحانیہ کے آباؤ اجداد
پیر کیلانی اور شیربانی اور مجدد الف ثانی ایسی پاکیزہ شخصیات کی ارواح بھی غمخوش ہوں گی۔ اور
میرے حق میں اللہ تعالیٰ کے حضور دعائے خیر کریں گے۔ اللہ تعالیٰ میری اس
پر علوم کاوش کو مقبول فرمائے۔ اور عوامِ مسلمانوں کو اس سے استفادہ کی توفیق
عطا فرمائے۔ آمین بجاہِ نبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

السلام علیہم وعلیٰ آہل بیتہم ولایتِ قبلہ سیدنا قمر علی شاہ صاحبِ حضرت کیلانی سرکار کا
سایہ تادم آخر فقیر کے سر پر قائم دائم رہے کہ جن کی خصوصی شریف و دعاؤں کے مدد سے فقیر اس قدر بڑھ گیا ہے

گستاخِ دوم

مودودی کے امیر معاویہ پرستہ دعا اعتراضات

اعتراضِ اول

امیر معاویہؓ نے ولد الزنا زیاد بن سمیہ کو اپنا حقیقی

بھائی قرار دیا۔ مودوسی

حنیفیت کا ببادہ اوڑھ کر دیوبندیت کا علمبرسجا کر اور صحابہ کرام کا مذاح ہونے کا دعویٰ کرنے والا ایک مغنچہ عبدالرحیم کا عقیدہ آپ نے پڑھا۔ اس کے ایک اور ساتھی جناب مودودی علیہ ما علیہ کی شہرہ آفاق کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نورِ طعن بنا یا گیا۔ اگرچہ بہت سی باتیں کہی گئی۔ لیکن اہم اُن کو اٹھ کی تعداد میں بیان کیا ہے ان میں سے بعض کا جواب تحفہ جعفریہ جلد سوم اور جلد پنجم میں دیا جا چکا ہے۔ اس لیے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ اور بقیہ باتوں کا اب جواب دیا جا رہا ہے۔ اس کتاب کی ایک فکرا دار عبارت ملاحظہ ہو۔

خلافت و ملوکیت :

زیاد بن سمیہؓ کا استلحاق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لیے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی تفسیر و رد کی تھی۔ زیاد طائف کی ایک لونڈی سمیہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا۔ لوگوں کا بیان تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب

الوسفیان نے اس لڑائی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ تھی۔ حضرت الوسفیان نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیاد انہی کے لطف سے ہے۔ جو ان ہر کرشیہ شخص اعلیٰ درجہ کا مدبر و منتظم فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا کہ زیاد انہیں کا ولدا الحرام ہے۔ پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے۔ وہ تو ظاہر ہی ہے۔ مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک مریخ ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم موجود ہے۔ بچہ اس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا۔ اور زانی کے لیے کنکر پتھر ہیں۔ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ نے اسی وجہ سے اس کو اپنا بھائی تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اس سے پردہ فرمایا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۷۵)

جواب اول:

استلحاق زیاد کی روایت کسی سند صحیح کے ساتھ مذکور نہیں

”استلحاق زیاد“، یعنی زیاد کو امیر معاویہ نے اپنا بھائی بنا کر اپنی وراثت میں شامل کیا۔ ایک ایسا واقعہ ہے۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہر مخالف نے ذکر کیا

لیکن اس واقعہ کے جہاں تک قابل اعتبار ہونے کا معاملہ ہے۔ تو کسی شخص نے اس کی تذکرہ نہیں کی۔ پھر ایسی بے سند اور غیر معیاری باتوں سے حضراتِ صحابہ کرام کے شخصیات کو داغدار کرنا نہایت بے عقلی ہے۔ واقعہ آپؐ نے مودودی کے قلم سے پڑھا۔ ذرا عقل کو دستک دو۔ اور اس سے پوچھو کہ کیا وہ وجوہات جو زیادہ کو اپنے ساتھ ملانے اور خلافت کے امور میں شرکت کرنے پر بیان کی گئی ہیں۔ وہ تسلیم ہیں؟ کہا گیا ہے کہ چونکہ زیادہ بڑا قابل اور مدبر تھا۔ اور امیر معاویہؓ اس کو امارت میں شریک کرنا چاہتے تھے اس پر آپؐ نے یہ طریقہ نکالا کہ اس کو پہلے اپنا بھائی ثابت کیا جائے۔ اور پھر شریک امارت کر دیا جائے۔ کیا کسی کو شریک امارت کرنے کے لیے اور کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا تھا؟ کیا امیر معاویہؓ جو نائب رسول تھے۔ انہیں ایسا کرتے خود سمجھ نہ آئی؟ اگر کسی کو حامی اور مددگار بنانے کے لیے فرضی رشتہ کی ضرورت ہوتی۔ تو حقیقی رشتہ دار بالکل معاون اور مددگار ہونے چاہئیں۔ کیا آپؐ کو یہ معلوم نہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؓ کے بھائی جناب عقیلؓ نے اپنے بھائی کی بجائے امیر معاویہؓ کی طرف داری کی تھی؟ اور محمد بن حنفیہؓ نے باوجود اس کے کہ امام حسینؑ کے حقیقی بھائی تھے۔ ان کا ساتھ نہ دیا۔ لہذا عقل یہی کہتی ہے کہ جو شخص کسی کا مخالف ہو۔ اسے اپنا بھائی یا اپنے نسب میں شامل کر لینا یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ اس کی مخالفت ترک کر کے اس کا حامی نام نہ ہو گیا ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ جب خلیفہ تھے۔ تو صرف یہی نہیں بلکہ ہزاروں کے تعداد میں حضراتِ صحابہ کرام موجود تھے۔ آپؐ خود کاتب وحی اور صلح القدر صحابی ہیں۔ پھر اس منصب پر متمکن کہ جہاں قدم بھونک بھونک کر کھنکڑتا ہے۔ ایسے میں یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ آپؐ نے یہ کام کیا۔ اور پھر اس پر موجود تمام صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہیں کیا۔ اور مودودی والی حدیث ان میں سے کسی کو یاد نہ تھی۔ ایسا الحاق عام مسلمان کرنے کے لیے تیار نہیں۔ کیونکہ یہ واقعہ قرآن کریم کی تشکیل اور شریعت مطہرہ

کی تہنیر کے بعد کا ہے۔ لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسا بزرگ صحابی یہ یکب برداشت کر سکتا ہے۔ کہ وہ محض اپنے فائدے کی خاطر ایک شرعی حکم کو پس پشت ڈال دیں گے۔ مختصر یہ کہ اگر زیاد واقعی ولایتنا ہوتا تو پھر اس کو اپنے خاندان میں شامل کرنے پر اس وقت کے تمام مسلمان بڑی غلطی ہوتی۔ اور باعث نقصان ہوتی۔

جواب دوم:

امیر معاویہ کا اپنے بازو مضبوط کرنے کے لیے زیاد کو بھائی بنانے کا الزام بے بنیاد ہے۔

زیاد کو بھائی بنانے کا واقعہ ۳۲ھ میں بتلایا گیا ہے۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنے چار سال کا عرصہ ہو گیا تھا۔ مان لیتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بننے وقت کچھ اذہان متردد تھے۔ اور ان میں تلخیاں تھیں لیکن اس ابتدائی دور میں جب تلخیاں اور مخالفتیں موجود تھیں۔ آپ نے زیاد کو اپنا شریک نہیں بنایا۔ اور اس کی مدد و نصرت کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اور جب حالات سازگار ہو گئے۔ اور تلخیاں ختم ہو گئیں۔ تو آپ نے اس کی معاونت کا حصول چاہا۔ جبکہ بالکل ضرورت نہ تھی۔ بلکہ اس کے برخلاف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دورِ خلافت میں جب ایسے لوگوں کی ضرورت تھی۔ آپ نے اپنا ہم نوا بنانے کی بجائے اس پر سختی کی۔ اور اس کی شہادت کامل ابن اثیر میں ۴۴۱ھ جلد دوم اور طبری جلد پنجم میں ۹۲۱ھ پر مختصر یوں ہے۔

”حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے زیادہ علاقہ فارس کا گورنر بن گیا تھا۔ امیر معاویہ نے آغاز خلافت میں اس کے کوہیت المال میں خرد برد کرنے کے الزام میں زیادہ کی جواب طلبی کی۔ لکھا گیا تو صفائی پیش کرو۔ یا مال واپس کرو۔ زیادہ نے جواب دیا۔ کہ میرے پاس تھوڑی سی رقم بچی ہے۔ جو میں نے اس لیے رکھی ہوئی ہے۔ کہ لوگوں کے بوقت ضرورت کام آئے۔ اس کے علاوہ بقیہ مال میں نے سابق امیر المومنین کو دے دیا تھا۔ اس پر جناب معاویہ نے لکھا۔ کہ اگر حقیقت یہی ہے۔ تو پھر تم ہمارے پاس آؤ۔ ہم تمہارے بارے میں غور کر کے بہتر فیصلہ کریں گے لیکن زیادہ نے کیا۔ امیر معاویہ نے بصرہ کے عامل بشیر بن ارطاة کو صورت حال لکھی۔ اس نے زیادہ سے کہا۔ کہ کیا تو تم امیر المومنین کے ہاں حاضر ہو جاؤ۔ یا پھر تمہارے اہل و عیال کی خیر نہیں۔ جب اس پر بھی زیادہ نہ آیا۔ تو اس کے بچوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے بھائی ابو بکر نے حضرت معاویہ کے پاس آکر اس کی صفائی پیش کی۔ اور اس نے بچوں کو آزاد کرنے کی درخواست کی۔ اس پر آپ نے بشیر بن ارطاة کو حکم دیا کہ زیادہ کے بچوں کو رہا کر دیا جائے۔ اور زیادہ کی بھی نکاح کر دی جائے“

اب ایسے شخص کو کہ جس کی معاونت کی اشد ضرورت تھی۔ اور امیر معاویہ کی خلافت کے ابتدائی ایام اس بات کے متقاضی تھے۔ تو پھر آپ نے اسے ساتھ ملانے کی بجائے اس پر سختی کرنے کا کیوں حکم دیا۔ اور اس سے باز پرس کیوں کی؟ اس وقت زیادہ کو اپنا ہم نوا بنانا بہت آسان تھا۔ معلوم ہوا۔ کہ زیادہ کا چار سال بعد استلحاق سیاسی بنا پر نہ تھا۔ اس لیے مودودی کا اسے سیاسی غلطی کہنا خود غلط ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ استلحاق قرائن و شواہد کے اعتبار سے حضرت امیر معاویہ کی نظر میں درست

ہو گا۔ تب آپ نے موجود صحابہ کرام کی موجودگی میں ایسا کیا۔ اور داولد لفظ رش، حدیث کوئی پھنپی ہوئی نہ تھی اسے تمام صحابہ کرام جانتے تھے۔ اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ اگر امیر معاویہ زیادہ کو اپنے نسب میں شامل کرتے۔ تو اس میں کئی قبائلیں نکلیں گی۔ خود زیادہ کوئی جابل نہ تھا۔ اسے بھی یہ حدیث یاد تھی۔ پھر اس نے چپ کر کے اپنا نسب تبدیل کر لیا امیر معاویہ نے خلیفہ وقت ہوتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بالکل خلاف کیا۔ اور تمام موجود صحابہ کرام نے اس پر کوئی احتجاج نہ کیا۔ صرف امیر معاویہ پر ہی اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کی حدود دائیں بائیں دور دور تک پھیلی ہیں۔ اور پوری امت مسلمہ کو اپنے دامن میں پلٹی ہیں۔ اس لیے ان مفاسد کے اثبات کی بجائے یہی محفوظ دامن راستہ ہے۔ کہ ایسی روایات محض امیر معاویہ کو بدنام کرنے کے لیے تراشی گئی ہیں۔

ایک طرف مقلد اس واقعہ کے ناممکن الوقوع ہونے کی صورت ہم نے بیان کی۔ اور دوسری طرف یہ بھی دیکھا جائے کہ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیسا ہوتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راقدس میں ایک صحابی امیر رضی اللہ عنہ کے سامنے چار مرتبہ اقرار نہ کیا۔ ہر مرتبہ آپ اس سے منہ پھیر لیا کرتے تھے۔ چار دفعہ اقرار کے بعد اپنے پوچھا۔ تو دیوانہ تو نہیں۔ عرض کی نہیں۔ پوچھا شادی شدہ ہو کہا ہاں۔ فرمایا۔ اسے رحم کر دو۔ اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی کے زنا کرنے کی نفی یا اس میں شبہ کے وقوع کو تلاش کر کے جاری کرنے سے پہلو تہی کرنی چاہی۔ اسی لیے آپ نے ہر دفعہ منہ پھیرا۔ اور دیوانہ کہا اور شادی شدہ ہونے کا دریا قمت کیا۔ گویا آپ چاہتے تھے کہ کسی طرح گنجائش نکل آئے۔ اور اللہ کی حد سے بچ جائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات تو یہ ہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک پرانے قصہ کو تازہ کر لکھ کے لیے (اور وہ بھی زنا کا قصہ) گواہیاں لے رہے ہیں۔ یعنی ڈھونڈ ڈھونڈ کر زنا ثابت کرنے

کی کشتی کر رہے ہیں۔ اور اس دور کی گواہیاں جب اسلام کی روشنی میں بھی پھیلی تھیں۔ امیر معاویہ کو اس کی کیا ضرورت چلی تھی۔ جبکہ کوالا استیعاب جناب مغیرہ ابن شعبہ پر دورِ فاروقی میں تین آدمیوں نے بدکاری کی گواہی دی۔ زنا کی گواہی نامکمل ہونے کی بنا پر ان تینوں پر حد قذف جاری کی گئی۔ تو امیر معاویہ کے سامنے ابوسفیان کے زنا کرنے پر کیا ایسی ہی چار گواہیاں موجود تھیں۔ جو سمیہ اور ابوسفیان کو اس حالت میں دیکھ رہے تھے۔ جیسا سرمدانی میں سلائی ڈالی جاتی دیکھ رہے ہوں۔ محض ادھر ادھر کی باتوں سے زنا تو ثابت نہیں ہوتا۔ اور واقعہ بیان کرنے والے یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر زیادہ کو اپنا بھائی بنایا۔ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زنا کی گواہیوں کی کیفیت سے بھی بے خبر تھے؟

جواب سوم:

ولد الزنا کو اپنا بھائی بنانے کا الزام اہل تشیع

کی ایجاد ہے

تاریخ ابن خلدون۔

وَكَانَ أَكْثَرُ شِيعَةٍ عَلَيَّ يَتَكْرَهُونَ ذَاكَ وَيَقْتُمُونَ
عَلَى مُعَاوِيَةَ حَتَّى أَعُوذَ أَبُو بَكْرَةَ وَكَتَبَ زِيَادُ
إِلَى عَائِشَةَ فِي بَعْضِ الْأَخْيَانِ مِنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ
يَسْتَدْعِي حَبَوَاءَ بِهَذَا السَّبِّ لِيَكُونَ لَهُ حُجَّةٌ
فَكَتَبَتْ إِلَيْهِ مِنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ إِلَى ابْنِهَا
زِيَادَ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَامِرٍ يَبْغِضُ زِيَادَ وَقَالَ

يَوْمًا لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ ابْنِ سَمِيَةَ يَقْبَحُ
 أَثَارِي وَيُعْتَذِرُ عَمَّا إِلَى لَقَدْ هَمَمْتُ لِقَسَامَةٍ مِنْ
 قُرَيْشٍ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ لَمْ يَرِ سَمِيَةَ فَلْخَيْرَ زِيَادٍ
 يَدَا إِلَيْكَ فَاخْبَرِيهِمْ مُعَاوِيَةَ فَأَمَرَ جَابِلَهُ أَنْ يَزِدَّهُ
 مِنْ أَقْصَى الْأَجْوَابِ وَشَكَوْ ذَا إِلَيْكَ إِلَى يَزِيدٍ فَرَجَبَ
 مَعَهُ فَأَدْخَلَهُ عَلَى مُعَاوِيَةَ فَلَمَّا رَأَاهُ قَامَ مِنْ
 مَجْلِسِهِ وَدَخَلَ إِلَى بَيْتِهِ فَقَالَ يَزِيدُ لَعَقِدُ فِي
 أَنْظَارِهِ فَلَمْ يَرِ لِحَتِي عَدَا ابْنُ عَامِرٍ فِي مَا كَانَ
 مِنْهُ مِنَ الْقَوْلِ وَقَالَ إِلَيَّ لَا تَكْثُرْ زِيَادٌ مِنْ قَوْلَةٍ
 وَلَا تُعْزِرْ بِهِ مِنْ ذِلَّةٍ وَلَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اللَّهِ فَوَضَعْتُهُ
 مَوْضِعَهُ -

(ابن خلدون جلد سوم صفحہ نمبر ۱۰۱-۱۰۲ استلحاق زیاد)
 ترجمہ:- اہل تشیع کی اکثریت اس بات کا رد کرتی ہے۔ اور امیر معاویہ پر اس سے
 اعتراض پیدا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ امیر کا بھائی ابوبکر ہجلی۔ ایک مرتبہ اسی
 زیاد نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس عنوان سے رقعہ لکھا۔ دو زیاد
 بن ابی سفیان ”گویا۔ وہ ان الفاظ کو لکھ کر مائی صاحبہ سے اپنے اس
 نسب کی صداقت چاہتا تھا۔ تاکہ بوقت ضرورت یہ حجت ہو سکے۔ اس کے
 جواب میں مائی صاحبہ نے اُسے یوں لکھا۔ وعائشہ ام المومنین اپنے بیٹے
 زیاد کو خط لکھ رہی ہے۔ یعنی اس کے مطلوب نسب کی تصدیق نہ کی۔
 عبداللہ بن عامر کو زیاد سے بعض تھا۔ ایک دن اس نے اپنے ساتھیوں
 میں سے کسی کو کہا۔ کہ کن ہے عبد القیس ابن سمیہ جو میرے کاموں کے کٹرے

ٹھکتا ہے۔ اور میرے کارندوں کے اڑے آتا ہے۔ میں نے قریش سے اس بات پر قسمیں لینے کی ٹھانی ہے۔ کہ البوسفیان نے سیدہ نامی لونڈی کو دیکھا تک نہیں جب زیاد کو اس کی خبر ملی۔ تو اس نے معاویہ کو یہ بتایا۔ اس پر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ آخری دور کے دروازے سے اسے واپس کر دو۔ اس نے یزید کے ہاں اس کی شکایت کی۔ یزید اس کو لے کر گھوڑے پر سوار ہو کر حضرت معاویہ کے پاس آیا۔ جب امیر معاویہ نے اسے دیکھا۔ تو اٹھ کر گھر تشریف لے گئے۔ یزید کہنے لگا۔ ہم آپ کے باہر تشریف لانے تک انتظار کرتے ہیں۔ دیکھ کچھ دیر بعد امیر باہر تشریف لائے۔ اور ابن عامر نے وہی باتیں کہنا شروع کر دیں۔ جو پہلے کہیں تھیں امیر نے اس پر فرمایا۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ بلا کر قلت کو کثرت نہیں بخشی۔ اور نہ ہی ذلت کو عزت دی۔ لیکن جب میں نے اللہ کا حق جان لیا تو اسے اپنے مقام پر رکھنے کا حکم دیا۔

توضیح:

ابن خلدون نے استملاق زید کے واقعہ کو درست سمجھا۔ لیکن اہل تشیع کا اس واقعہ کو غلط رنگ دینا واضح کیا۔ بعد ازاں ابن عامر نے جب اس استملاق کے خلاف آواز اٹھائی۔ اور یہاں تک کہا کہ میں ایسی بیسیوں گواہیاں پیش کر سکتا ہوں۔ کہ البوسفیان نے سیدہ نامی لونڈی کو نہیں دیکھا۔ تو اس پر جناب معاویہ نے کہا۔ بھائی دیکھو میں نے کسی طمع اور لالچ کے طور پر استملاق نہیں کیا۔ بلکہ اللہ کا حق سمجھ کر اسے اپنا مقام دیا ہے۔ یعنی البوسفیان نے سیدہ سے زنا نہیں بلکہ نکاح کیا اور اس سے زیادہ پیدا ہوا ہاں یہ ٹھیک ہے۔ کہ قریش میں سے کسی معزز کا ایک لونڈی سے نکاح کرنا معیوب سمجھا جاتا تھا۔ لیکن حق، حق ہی ہے۔

کامل ابن اثیر:

فَقَالَ يَا ابْنَ عَامِرٍ اَمْتُ الْقَائِلُ فِي زِيَادٍ مَا قُلْتَ اَمَّا وَ اَللّٰهُ لَقَدْ
عَلِمْتَ الْعَرَبُ اَنِّيْ كُنْتُ اُحِبُّ مَا فِي الْجَامِلِيَّةِ وَ اَنِّي
الْمُسْلِمَ لَمْ يَزِدْنِيْ اِلَّا عِزًّا وَ اَنِّيْ لَمْ اَتَكْثُرْ بِزِيَادٍ مِنْ
قِلَّةٍ وَ لَمْ اَتَعَرَّوْهُ مِنْ ذَلَّةٍ وَ لَكِنْ عَرَفْتُ حَقَّ اَلِه
فَوَضَعْتُهُ مَوْضِعَهُ فَقَالَ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ رَضِيْجُ
اِلَى مَا يَجِبُ زِيَادًا قَالَ اِذَا اَتَرَجِحُ اِلَى مَا تَجِبُ مَا خَرَجَ اِبْنُ عَامِرٍ اِلَى زِيَادٍ
فَعَرَضَ اَهْلًا - (کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۴۴۴) مذکور اسلحا ق معاویہؓ ز یاد کلمہ

توجہ: حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اے ابن عامر! تو نے زیاد کے بارے میں
جو کچھ کہا۔ وہ ہم نے سُن لیا ہے۔ خدا کی قسم! تمام عرب اس بات کو جانتے
ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے جاہلیت میں بھی عزت عطا فرمائی تھی۔ اور اسلام کے بعد
میرے عزت میں اضافہ ہی ہوا ہے۔ میں نے زیاد کو اپنے ساتھ لاکر قلت
کو کثرت نہیں بخشی اور نہ ہی ذلت کو عزت بنایا لیکن میں نے اس کا حق بات
ہوئے اُسے اُس کی جگہ پر مقرر کیا۔ یہ سُن کر ابن عامر نے کہا اے امیر المؤمنین
ہم اس بات کی طرف لوٹتے ہیں۔ اور قبول کرتے ہیں۔ جو زیاد کو پسند ہے
امیر معاویہؓ نے فرمایا۔ اگر ایسا ہے تو پھر ہم بھی تمہاری پسند کی طرف رجوع
کرتے ہیں۔ یہ کہہ کر عبداللہ بن عامر وہاں سے نکلا۔ اور زیاد کے پاس اگر
اُسے راضی کر لیا۔

تبصرہ:

ابن خلدون اور کامل ابن اثیر کی مذکورہ تحریر اس واقعہ کو بالکل صاف بیان

کر دیتی ہے۔ کزیا دے کے بارے میں لوگوں کے اندر اگرچہ مختلف باتیں تھیں۔ کوئی اسے ابنِ ہبید کہتا۔ کوئی ابنِ ابی اور کوئی کسی اور طرح انہیں جلاتا ہے۔ ایک طرف امیر اور دوسری طرف یہ حضرت معاویہ اپنی سابقہ عزت کا حوالہ دے کر اسلام کی وجہ سے اس میں اضافہ کی بات کرتے ہیں۔ اب ان دونوں باتوں کو ذرا باہم ملا کر دیکھیں۔ اگر زیادہ واقعی و لدالز نا تھا تھا۔ تو ایسے شخص کو اپنا بھائی بنانے میں عزت کا جنازہ نکلا کرتا ہے۔ یا اس میں اضافہ ہوتا ہے۔ گویا امیر معاویہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اگرچہ لوگوں میں زیادہ کے بارے میں کئی قسم کی باتیں مشہور ہیں۔ اور ایسے میں اسے اپنا بھائی بنانا نہایت ذلت کا باعث ہوگا۔ لیکن اس عارضی مخالفت کی بنا پر میں حقیقت سے منہ کیسے موڑ سکتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ زیادہ میرے والد کے لطف سے پیدا ہوا ہے۔ اور وہ لطف حلال تھا۔ اس لیے حق جب یہ ہے۔ تو اسے اس کا مقام ملنا چاہیے۔ میرے سامنے احقاقِ حق ہے۔ یہ نہیں کہ مجھے اس کو ساتھ ملا کر کوئی مفاد حاصل کرنا ہے۔

اس مقام تحقیق پر ذہن دو باتوں کی طرف پٹتا ہے۔ اول یہ کہ اگر زیادہ حقیقت میں ابنِ سفیان کا بیٹا تھا۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کی توثیق کی بجائے اسے اپنا بیٹا کہہ کر جواب کیوں دیا؟ دوسری یہ کہ سیدہ ام حبیبہ نے اس زیادہ سے پردہ کیوں کیا؟

ان دونوں باتوں کا ایک ہی جواب ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ عائشہ اور ام حبیبہ رضی اللہ عنہما دونوں کے پاس اس بات کا ثبوت یقینی نہ تھا۔ کہ زیادہ واقعی ابوسفیان کے لطف حلال کی پیروی اور ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے مبلغِ علم کی بنا پر عمل کرتے ہوئے ایسے کیا۔ سیدہ عائشہ نے اسے اپنا بیٹا کہہ کر اس کی دھجی کی۔ اور ام حبیبہ نے یقینی محرم نہ ہونے کے علم کی بنا پر پردہ ایسے فریضہٴ سلام پر عمل کیا۔ ان دونوں کے برعکس چونکہ امیر معاویہ کو حقیقتِ عالم کا علم تھا۔ اس لیے انہوں نے زیادہ کے نسب کا اقرار کیا۔ اگرچہ لوگوں میں اس کے

ظلمات پر میگوئیاں موجود تھیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

جواب چہارم :

زیاد کے ابوسفیان کی جائز اولاد ہونے پر
شہادتیں

الاصابہ فی تمیز الصحابہ :

وَ كَانَ اسْتِلْحَاقُ مُعَاوِيَةَ لَهُ فِي سَنَةِ آتٍ بَعِ
وَ اَرْبَعِينَ وَمِثْلَهُ بِذَلِكَ زِيَادُ بْنُ اَسْمَاءَ الْحَرَمَازِي
وَ مَالِكُ بْنُ رَبِيعَةَ السُّلُوِي وَ الْمُنْذَرُ بْنُ الزُّبَيْرِ
فِي مَا ذَكَرَ الْمَدَائِنِي بِاسَانِيدِهِ وَ زَادَ فِي الشُّهُودِ
جَوَيْرِيَةَ بِنْتَ اَبِي سَفْيَانَ وَ الْمَسُورُ بْنُ اَبِي قَدَامَةَ
الْبَاهِلِي وَ اِبْنَ اَبِي النَّصْرِ الشَّقَقِي وَ زَيْدُ بْنُ نَفِيلٍ
الْاُذْدِي وَ شُعْبَةُ بْنُ الْعَلْفَمِ الْمَازِنِي وَ رَجُلٌ مِنْ
بَنِي عَمْرِو بْنِ شَيْبَانَ وَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي الْمُصْطَلِقِ
شَيْدٌ وَ اَكْثَلُهُمْ عَلَى اَبِي سَفْيَانَ اَنَّ زِيَادَ بْنَ اَبْنَةَ اَلْمُنْذِرِ
خَشِمَهُ اَنَّهُ سَمِعَ عَلَيْهِ يَقُولُ اَشْهَدُ اَنَّ اَبَا سَفْيَانَ
قَالَ ذَاكَ وَ خُطِبَ مُعَاوِيَةُ فَاَسْتَلْحَقَهُ فَنُكِّلُوْهُ
زِيَادٌ فَقَالَ فَيَا كَانَ مَا شَهِدَ الشُّهُودُ حَقًّا

قَالَ حَمْدُ اللَّهِ وَإِنْ يَكُنْ بَاطِلًا فَقَدْ جَبَعَتْهُمْ بَيْنِي
وَبَيْنَ اللَّهِ -

الاصابة في تمييز الصحابة جلد اول ص ۵۸۰ حرف الزل

(القسم الثالث)

ترجمہ: استلحاق کا واقعہ ۳۴ھ میں ہوا۔ اس کی گواہی دینے والے یہ لوگ ہیں۔

زیاد ابن اسماء الحرمازی، مالک بن ربیعہ السنولی،
المنذر ابن الزبیر۔ ان کا نام مائنی نے اپنی سندوں کے ساتھ
ذکر کیا۔ گواہوں میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا۔ جو میریہ بنت ابی

سفیان، مسور بن ابی قدامہ الباہلی، ابن ابی النصر
الشفی زید بن فذیل اذدی، شعبہ بن علقمہ مازنی
بن شیبان اور بنی عمرو بنی مصطلق کا ایک ایک آدمی۔ ان تمام نے ابوسفیان
کے متعلق گواہی دی کہ زیاد اس کا بیٹا ہے۔ صرف منذر نے یہ گواہی دی
کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ سے سنا ہے۔ وہ کہتے کہ۔ میں اس بات
کی گواہی دیتا ہوں کہ زیاد کو ابوسفیان نے اپنا بیٹا کہا ہے۔ ان گواہوں
کے بعد حضرت معاویہ نے خطبہ دیا۔ اور زیاد کو اپنے نسب میں بلا ہوا۔
زیاد نے کچھ گفتگو کی۔ اور کہا کہ اگر ان گواہوں کی گواہی حق ہے۔ تو اللہ کا
شکر اور اگر باطل ہے۔ تو میں نے اپنے اور ان کے درمیان اللہ تعالیٰ
کو رکھا۔

تبصرہ:

بحرث گواہوں کی گواہی کی بنیاد پر حضرت امیر معاویہ نے زیاد کو اپنا بیٹا

بنایا۔ اس حوالہ سے مدولہ الحرام، کی کہانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور ان گواہیوں میں

مالک بن ربیعہ صحابی بھی پیغمبرِ محمدؐ کی بنا پر غلط بیانی نہیں کر سکتے۔ اور جناب منذر نے تو حضرت علی المرتضیٰؑ کی گواہی پیش کی کہ انہوں نے ابوسفیان کی خود زبان سے زیادہ کو بیٹا کہتے سنا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰؑ سرچشمہ ولایت، خدا کی خدائی کے غیب دان ہیں۔ جب شیعہ انہیں ہر خفی و صلی کا عالم کہتے اور مانتے ہیں۔ تو پھر ان کے اس ارشاد کو تسلیم کیوں نہیں کیا جاتا؟ لہذا یہ کہنے والے کو زیادہ دلدارِ محرام ہے۔ جبکہ حضرت علیؑ اسے صلال کہیں، خود اپنی غیر منائیں۔ ان حالات میں امیر معاویہ کا ان کو بھائی بنانا کوئی عیب کی بات نہیں۔ اسی لیے زیادہ نے بھی ان شرعی شہادتوں پر اللہ کا شکرا دیا۔ کیونکہ ان کی وجہ سے ان کے متعلق مختلف لوگوں کی طرف نسبت کا معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب پنجم: حضرت علیؑ زیاد کو والد الزنا نہیں سمجھتے تھے

گذشتہ حوالہ میں زیاد کے فرزند ابوسفیان ہونے کی گواہی دینے والوں میں جناب منذر بھی ہیں جنہوں نے حضرت علی المرتضیٰؑ کی گواہی نقل کی۔ حضرت علیؑ کی شہادت کا واقعہ اس دور کا ہے جب فاروقِ اعظمؓ زندہ تھے۔ اور انہوں نے زیاد کو یمن کے فتنہ کے خاتمہ کے لیے بھیجا تھا۔ جب زیاد کامیاب لوٹا۔ اور واپس آکر خطبہ دیا۔ تو عروا بن العاص نے اس کے خطبہ کو سن کر کہا کہ اگر یہ فوجوان قریشی ہوتا۔ تو عرب کو اپنی لامٹی سے ہانکتا۔ اس وقت ابوسفیان نے کہا تھا کہ میں اس لڑکے کے باپ کو جانتا ہوں۔ حضرت علیؑ نے ابوسفیان سے پوچھا وہ کون ہے کہتے لگا۔ وہ میں ہوں۔ (الاستیعاب جلد اول ص ۵۶۹) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ زیاد کو ولدِ محرام نہیں سمجھتے تھے۔ اسی بنا پر خلافتِ فاروقی کے دور عثمانی آیا اور گزر گیا۔ پھر جب حضرت علی المرتضیٰؑ کا اپنا دور آیا۔ تو آپؑ نے اسے

فارس کا گورنر مقرر کیا۔ اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تک زیاد ان کے ساتھ رہا۔

الاستیعاب :

ثُمَّ صَارَ زِيَادٌ مَعَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاسْتَعْمَلَهُ عَلَى
بَعْضِ أَعْمَالِهِ فَلَمْ يَزَلْ مَعَهُ إِلَى أَنْ قُتِلَ عَلِيٌّ
رَحِمَهُ اللَّهُ

(الاستیعاب عبر الاصابہ فی تمییز الصحابہ حرث الزیاد جلد اول ص ۵۶۸)
تو بعد چھ روز حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میں زیاد حضرت علی کا ہمنوا ہو گیا۔ آپ نے
اسے بعض اعمال پر عامل مقرر کر دیا۔ ان دونوں کی رفاقت، شہادت
علی تک رہی

خلاصہ کلام :

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ”ما فی الامام“ کا علم اہل تشیع ثابت کرتے
ہیں۔ و زیاد کو ولد الحرام نہیں کہتے۔ بلکہ اسے اپنے دور خلافت میں اہم و مرداریاں سونپتے
ہیں۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اپنے دور میں اس کی عزت افزائی کرتے ہوئے گورنری
تفویض کرتے ہیں۔ یمن کے فساد پر قابو پانے کے لیے اسے بھیجتے ہیں۔ و امیر معاویہ
میں بہت سی شہادتیں ایسی موجود تھیں۔ جنہوں نے زیاد کے ابوسفیان کا بیٹا ہونا ثابت
کر دیا تھا۔ ان حالات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ زیاد ان کا بھائی ہے
ورنہ کسی کو اپنے نسب میں شامل کرنے کے لیے سنی سنائی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔ یہی
وجہ تھی کہ امیر معاویہ نے ان کے استحقاق کو ایک ”حق“ کے طور پر تسلیم کیا۔ نہ کوئی دوسری
غرض یا مقصد تھا۔ اگے چل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسی زیاد کے بیٹے سے اپنی بیٹی کی
شادی کرتے ہیں۔ زَوْجٌ مُعَاوِيَةُ ابْنَتُهُ وَنِ ابْنِهِ مُحَمَّدٌ بِنِ ابْنِ

ان تصریحات کے بعد مودودی دینزدہ کا کیچڑ اچھالنا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ بڑی بے باکی سے لکھا۔ کہ امیر معاویہ کا ایسا کرنا اخلاقی طور پر مکروہ تھا۔ اور شرعی قانونی حیثیت سے یہ ایک مریخ ناجائز فعل ہے۔ لیکن معافی رسول پر یہ الزام دھرتے وقت خود کس اخلاقی قدر کا اہتمام کیا۔ اور کون سے قانونی و شرعی نقطہ کو سامنے رکھ کر یہ لکھا۔ ہاں ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ جو اخلاقی ضابطے اور قانون اصول مودودیت کے ہیں۔ وہ امیر معاویہ نے پورے نہیں کیے۔ اور یہی مودودیت ہے۔ کہ اکابر سلف کو اپنے ضابطوں کا مخالفت بنا کر پیش کیا جائے۔ اگے سینے۔ کیا کہہ گئے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض نمبر ۲

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قانون کی بالادستی کا خاتمہ کر دیا

— مودودی —

خلافت و ملوکیت :

سب سے بڑی مصیبت جو ملوکیت کے دور میں مسلمانوں پر آئی وہ یہ تھی کہ اس دور میں قانون کی بالاتری کا اصول توڑ دیا گیا۔ حالانکہ وہ اسلامی ریاست کے اہم ترین بنیادی اصولوں میں سے تھا۔۔۔ یہ پالیسی حضرت امیر معاویہ کے عہد ہی سے شروع ہو گئی تھی۔ امام زہری کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور چار خلفائے راشدین کے عہد میں سنت یہ تھی کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہو سکتا تھا۔ نہ مسلمان کافر کا۔ حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمانوں کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور کافر کو مسلمان کا وارث قرار نہ دیا۔ حضرت عمرو بن عبد العزیز نے اگر اس بدعت کو موقوف کیا مگر ہشام بن عبد الملک نے اپنے خاندان کی روایت کو پھر بحال کر دیا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۱۲۹) حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ نے بدل دیا سنت کو سنت یہ تھی کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود لینی شروع کر دیا۔

(ابہدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۳۹) (خلافت و ملوکیت ص ۱۷۳)

جواب:

صاحب تصنیف خلافت و ملوکیت نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر دو الزام لگا کر ثابت کرنا چاہا کہ انہوں نے اسلامی قانون کی برتری ختم کر دی تھی۔ الزام اول یہ کہ اسلامی قانون میں کافر و مسلمان ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے لیکن امیر معاویہ نے مسلمان کو کافر کا وارث بنانے کا قانون نافذ کیا۔ دوسرا الزام یہ کہ ذمی کے قتل پر دیت مسلمان کے قتل کے برابر تھی۔ لیکن امیر معاویہ نے ذمی کی دیت نصف کر دی۔

الزام اول کے لیے ثبوت مودودی نے امام زہری کی روایت بحوالہ ابہدایہ والنہایہ ذکر کر کے قارئین کو یہاں لٹا دیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ رویہ کو ابن کثیر اور امام زہری نے خلافت سنت کہا ہے۔ لیکن اس میں کمال پالاک سے کام لیتے ہوئے حقیقت حال کو چھپانے اور اپنے بغض کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ تسلیم کہ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت ابہدایہ والنہایہ میں ذکر کی۔ لیکن یہ واقعہ نقل کرتے وقت ابن کثیر نے امیر معاویہ پر اسے طعن کے طور پر پیش نہیں کیا ہے۔ اور نہ ہی ان کی بدعات میں شمار کیا ہے۔ بلکہ بات یہ ذکر کر رہے تھے کہ حضرت امیر معاویہ بھی اجتہادی صلاحیت کے مالک تھے۔ اور یہ واقعہ انہوں نے ان کی اجتہادی بصیرت کے ثبوت کے طور پر ذکر کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے۔

کہ ایک مجتہد کو جب وہ کسی نوپید مسئلہ میں اجتہاد کرتا ہے۔ تو اگر وہ صواب ہو۔ تو مجتہد مستحقِ اجران ہوتا ہے۔ اور اگر صواب نہ بھی ہو تو اس کی محنت رائے گاں نہیں جاتی۔ بلکہ ایک اجر کا حقدار ضرور ہوتا ہے۔ لیکن کیا کہیں کہ مودودی کو اپنی دشمنی نے بجائے اس کے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اسے بصیرت اجتہادی نظر آتی۔ اسے یہ بات ان کی قانون شکنی کی صورت میں نظر آئی۔ اور اسے بدعات میں سے شمار کر دیا۔ اگر یہ واقعی قانون شکنی اور بدعت کے ذمے میں شامل ہے۔ تو پھر اس کے مؤیدین حضرات کو بھی

انہی دو لفظوں سے یاد کرنا پڑے گا جو ”منکر اسلام“ کی تکفیر و تدبیر کا شاہکار ہوگی۔ آئیے مسئلہ مذکورہ میں اختلاف کی بات اور اختلاف کرنے والوں کی نشاندہی بکوال دیکھیں۔

احکام القرآن

بَعْضُ ذَٰلِكَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَبَعْضُهُ مُخْتَلَفٌ فِيهِ فَمَا
اِتَّفَقَ عَلَيْهِ اَنَّ الْكَافِرَ لَا يَرِثُ الْمُسْلِمَ وَاَنَّ الْعَبْدَ
لَا يَرِثُ وَاَنَّ الْقَاتِلَ الْعَمْدَ لَا يَرِثُ وَقَدْ بَيَّنَّا بَيِّنَاتٍ
هَٰذَا لِاَنَّ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ مَا لَجَمَعُوا عَلَيْهِ مِنْهُ وَمَا
اِخْتَلَفُوا فِيهِ وَاِخْتَلَفَ فِي مِيرَاثِ الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ وَمِيرَاثِ
مِنَ الْكَافِرِ وَمِيرَاثِ الْمُرْتَدِّ فَاَمَّا مِيرَاثُ
الْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ فَاِنَّ الْاِيْمَةَ مِنَ الصَّحَابَةِ
مُتَّفِقُونَ عَلَى نَفِي الثَّرَاثِ بَيْنَهُمَا وَهُوَ قَوْلُ
عَامَّةِ التَّابِعِينَ وَفَقَهَاءِ الْأُمَّصَارِ رَوَى شُعْبَةُ عَنْ
عُمَرَ وَبْنِ ابْنِ الْحَكِيمِ عَنْ ابْنِ بَابَاهُ عَنْ يَحْيَى ابْنِ
يَعْمَرَ عَنْ ابْنِ الْأَسودِ الدَّوْلِيِّ قَالَ لَمَعَاذُ بَنِ جَبَلٍ قَالَ
كَانَ مَعَاذُ بَنِ جَبَلٍ بِالْيَمَنِ قَارًا تَدْعُرُ اِلَيْهِ فِي يَهُودِيَّةٍ
مَاتَ وَتَرَكَ اَخَاهُ مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْاِسْلَامُ مِيزِيدٌ وَلَا يَنْقُصُ۔

احکام القرآن جلد دوم ص ۱۰۱ باب من یحرر العبد مع وجود النسب
ترجمہ: میراث کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن پر تمام کا اتفاق اور کچھ دوسری
مختلف فیہ ہیں متفقہ صورتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان
فوت ہو جائے تو کافراں کا وارث نہیں ہوگا۔ دوسری صورت یہ کہ

غلام وراثت نہیں ہوتا۔ اور تیسری یہ کہ غلام کا قاتل وراثت نہیں ہوتا۔ ہم نے ان لوگوں کی میراث کا ذکر سورہ بقرہ یک کر دیا ہے۔ اور وہاں اجماعی اور اعتدالی باتیں بھی ذکر کر دی ہیں۔ ان صورتوں میں سے کہ جن میں اختلاف ہے ایک یہ ہے کہ کافر مر گیا۔ تو اس کی وراثت مسلمان کو ملے گی؟ اور مرتد کی میراث ہو گی؟ بہر حال کافر کی میراث مسلمان کے لیے تو اس صورت پر ائمہ صحابہ کرام کا اتفاق ہے کہ دونوں طرف سے وراثت نہیں ہوگی۔ اور یہی امام تابعین اور ہر دور کے فقہاء کا قول ہے۔ بشعبہ نے عمرو بن ابی الحکیم انہوں نے ابی باباہ انہوں نے یحییٰ ابن یعمر انہوں نے اسود دولی سے روایت کی ہے کہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ جب یمن کے قاضی (گورنر) تھے تو ان کے پاس ایک فیصلہ طلب لایا گیا۔ وہ یہ کہ ایک یہودی مر گیا ہے اور اس کا مرنے والا ایک بھائی باقی ہے۔ اور وہ بھی مسلمان ہے۔ کیا اس یہودی کی میراث اس بھائی مسلمان کو ملے گی؟ حضرت معاذ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اسلام زیادہ دیتا ہے اور کمی نہیں کرتا۔

(یعنی اسلام کی وجہ سے اس کے بھائی کو وراثت ملے گی۔)

تفسیر مظہری:-

حُكِيَ عَنْ مُعَاذِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَالنَّخَعِيِّ أَنَّكَ يَرِثُ الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَلَا تَعْسُ كَمَا يَتَرَوْنَ فِي الْمُسْلِمِ الْكَتَابِيَّةِ
مِنْ غَيْرِ عَكْسٍ۔

(تفسیر مظہری جلد دوم ص ۲۲ ذیل آیت "وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
وَيَتَّبِعْ حُدُودَ اللَّهِ فَسَاءَ لَيْسَ تَعَذِّبُ")

ترجمہ: حضرت معاذ جبل، سعید بن المسیب اور امامِ غنی سے منقول ہے کہ مسلمان۔
کافر کا وارث ہو گا۔ لیکن کافر مسلمان کا وارث نہیں ہو گا۔ جیسا کہ ایک مسلمان
کتابی عورت سے تو شادی کر سکتا ہے لیکن کتابی مرد مسلمان عورت سے
نکاح نہیں کر سکتا۔

توضیح:

دونوں حوالہ جات میں میراث کی ایک صورت کا ذکر کیا گیا۔ یعنی یہ کہ اگر کوئی کافر
مربوئے تو اس کے حمایت کرنے والوں میں حضرت معاذ بن جبل، سعید بن المسیب
امامِ غنی، امام زین العابدین، مسروق، عبداللہ بن مغفل، امام شعبی، یحییٰ ابن معمر اور امام سحاق
کے نام کتب متداولہ میں موجود ہیں۔ حوالہ کے لیے معنی جلد ۱ ص ۶۰ تا ۶۶ اور الام جلد ۲
ص ۷۲ ملاحظہ فرمائیں۔

اس حقیقت حال کے سامنے آنے کے بعد مودودی کا حضرت امیر معاویہؓ پر
کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اس دور میں قانون کی بالائری کا اصول توڑ دیا گیا تھا،، ذرا ان سے یا
ان کے قائم مقام ابوالہوسوں سے پوچھا جا سکتا ہے۔ کہ وراثت کا مختلف فیہ مسئلہ،
”قانون“ کی تعریف میں آتا ہے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام بھی لگا یا گیا۔ کہ انہوں
نے ایسا اس لیے کیا تا کہ اپنی سیاسی اغراض پوری کر سکیں۔ پوچھا جا سکتا ہے۔ کہ
اس اجتہادی مسئلہ میں کون سی سیاسی اغراض تھیں۔ جو اس کے خلاف میں فوت ہونے
کا خطرہ تھا۔ امیر معاویہ کے دودار ت میں اس قسم کی باتیں بنانے والے خود
دوا مول اسلامی، کو پامال کر رہے ہیں۔ کیا مختلف فیہ کو مختلف فیہ کی دو قانون،،
بنا کر قارئین کرام کے سامنے پیش کرنا پرے درجے کی دہے ایمانی، نہیں۔ اپنی اغراض
کی خاطر جلیل القدر صحابی کا تب وحی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب و مقبول،
کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کرتے شرم نہیں آتی۔

اس مسئلہ یعنی کافر کا وارث مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں کی تحقیق میں دونوں طرف کے دلائل موجود ہیں۔ اور دونوں طرف اکابر حضرات ہیں۔ اس معاملہ میں صرف تفسیر کبیر کا ایک حوالہ پیش کر دینا کافی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر کبیر

حُجَّةُ الْاَوْلَیْنَ عَمُّومٌ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ
 اَهْلُ مِلَّتَيْنِ وَحُجَّةُ الْقَوْلِ الثَّانِي مَا رَوَى اَنَّ مَعْلَا
 كَانَ بِالْيَمَنِ فَذَكَرُوا لَهُ اَنْ يَلْتَوِيَّامَاتٍ وَ
 تَرَكَ اَخًا مُسْلِمًا فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ الْاِسْلَامُ يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ ثَرَاكَدُوا
 ذَالِكَ بِاَنَّ قَالُوا اِنَّ ظَاهِرَ قَوْلِهِ يُؤَيِّصِيكُمْ اللهُ فِي
 اَوْلَادِكُمْ لِذِكْرِ مِثْلِ حَقِّ الْاَنْشِيْنِ يَفْتَضِي
 تَوَارِثَ الْكَافِرِ مِنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُسْلِمِ مِنَ الْكَافِرِ
 اِلَّا اَنَّا خَصَّصْنَاهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَوَارَثُ اَهْلُ
 مِلَّتَيْنِ لِاَنَّ هَذَا الْخَبْرُ اخْصَصَ مِنْ يَلِكِ الْاَيَةِ وَالْخَاصُّ
 مُقَدَّمٌ عَلَى الْعَامِّ فَكَذَلِكَ اَهْلُ مِلَّةٍ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ اخْصَصَ مِنْ قَوْلِهِ لَا يَتَوَارَثُ
 اَهْلُ مِلَّتَيْنِ فَوَجَبَ تَقْدِيمُهُ عَلَيْهِ بَلْ هَذَا
 التَّقْصِيصُ اَوَّلِي لِاَنَّ ظَاهِرَ هَذَا الْخَبَرِ مَا كَذَبُومُ الْاَيَةِ وَالْخَبَرِ الْاَوَّلُ
 لَيْسَ كَذَالِكَ وَاقْصَى مَا قِيلَ فِي جَوَابِهِ اِنَّ قَوْلَهُ
 (عَلَيْهِ السَّلَامُ الْاِسْلَامُ يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ) لَيْسَ
 كَمَتَانِي وَاقْعَةُ الْمِيْرَانِ فَوَجَبَ حَمْلُهُ عَلَى

سَائِرِ الْأَحْوَالِ -

دقتسیر کبیر جلد نہم ص ۲۰۹ زیر آیت یَوْصِيكُمْ اللَّهُ..... الخ

۷

ترجمہ:

وہ حضرات جو سید میراث میں یہ کہتے ہیں کہ مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہو سکتا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔ اور اللہ کے خلاف کہنے والوں (یعنی مسلمان کافر کا وارث ہو سکتا ہے) کی دلیل یہ ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ جب یمن میں گورز تھے۔ تو ان کے سامنے ایک یہودی کے مرنے اور اپنے پیچھے ایک مسلمان بھائی چھوڑنے کا ذکر ہوا۔ (اور پوچھا گیا کہ کیا مسلمان بھائی اس کا وارث ہوگا؟) آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ کہ اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا۔ پھر اس کی ان حضرات نے تاکید کرتے ہوئے کہا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یَوْصِيكُمْ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ الْخ۔ بظاہر یہ تقاضا کرتا ہے۔ کہ مسلمان اور کافر باہم وارث ہوں۔ مگر ہم نے اس عموم کی تخصیص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کی ہے۔ دو ملتوں والے ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے، کیونکہ آپ کی یہ حدیث اس آیت سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم بھی ضروری ہے۔ اسی طرح یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ دو اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، آپ کے سابقہ قول دو ملتوں والے باہم وارث نہیں ہونے، سے خاص ہے۔ لہذا اس کی تقدیم ضروری ہے۔ بلکہ یہ دوسری تخصیص پہلی کی نسبت اولیٰ ہے۔ کیونکہ اس حدیث کا ظاہر مذکورہ آیت

کے علوم سے تاکید پاتا ہے۔ اور پہلی حدیث ایسی نہیں ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، کے متعلق جو جواب میں کہا گیا ہے۔ وہ بالآخر یہ ہے کہ آپ کا ارشاد گرامی و اسلام بڑھاتا ہے کم نہیں کرتا، کوئی میراث کے معاملہ میں بطور نص وارد نہیں ہوا۔ لہذا اس کا تمام احوال پر محمول کرنا ضروری ہو گا۔ ان دلائل و حقائق کو پیش نظر رکھیں۔ اور پھر اس کے متعلق مودودی کا طرزِ تحریر سامنے لائیں معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ فیضِ خواہ مخواہ حضرات صحابہ کرام کے درمیان غلط اور صحیح کا فیصلہ کرنے آن دھمکا ہے۔ اور یوں لگتا ہے کہ قارئین کو یہ تاثر دیا جا رہا ہے۔ کہ صحابہ کرام سے میں مودودی (دیادہ عقل مند اور قوتِ فیصلہ کا مالک ہوں۔ اسی لیے اس کا گستاخانہ انداز اس عبارت کو لکھنے پر مجبور ہوا یہ میں نہیں کر سکتا کہ غلطی والے کی غلطی نہ کہوں، گویا جسے فکر مودودی کا طرزِ تحریر غلط سمجھا وہ غلط اور جسے صحیح گردانا وہ صحیح کم بختی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث بھی یاد نہ رہی۔

مَنْ اِذَا هُوَ فَقَدْ اِذَا اِنِّیْ وَمَنْ اِذَا اِنِّیْ فَقَدْ اِذَا اِنِّیْ لَعَنَ اللّٰهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

جس نے صحابہ کرام کو دکھ دیا۔ اس نے مجھ محمد رسول اللہ کو دکھ دیا۔ اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو رنج دیا۔ دنیا اور آخرت میں اس پر خدا کی پھٹکار۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

مسئلہ میراث جو مختلف فیہ تھا۔ اس کی حقیقت ہم نے واضح کر دی۔ اب الزام کے دوسرے حصہ کی طرف آئیے۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس دینہ کو بدل دیا۔ جو سنتِ پیغمبر تھی۔ یعنی معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر تھی لیکن

انہوں نے اُسے نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود اپنے لیے رکھ لی۔ مودودی نے اس الزام کو بھی ایسے انداز سے ذکر کیا۔ کہ قاری یہ سمجھے کہ یہ الزام اس کا نہیں بلکہ ابن کثیر کا ہے اور مودودی اسے صرف نقل کر رہا ہے۔ اس الزام کی حقیقت یوں ہے۔ کہ حافظ ابن کثیر نے امام زہری کی روایت نقل کی ہے۔ اور اس روایت کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر جرح یا اعتراض کی نیت سے انہوں نے ایسا نہیں کیا اور نہ ہی اسے ذکر کرنے کے بعد ابن کثیر نے امیر معاویہ کو بدعتی وغیرہ الفاظ سے ذکر کیا ہے۔ اس لیے اسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام بنا کر پیش کرنے کی جرات مودودی نے ہی کی ہے رہا اس الزام کا آخری حصہ کہ امیر معاویہ نے باقی نصف دیت اپنے لیے رکھ لی تھی۔ تو اس مفہوم و مراد کے لیے عربی لفظ *وَبِنَفْسِهِ*، مذکور ہے۔ یہ لفظ اپنے مفہوم کے لحاظ سے یہ احتمال بھی رکھتا ہے۔ کہ اس سے مراد مدائمی ذات کے لیے ہو۔ یعنی اپنے مصرف میں لایا جائے۔ کسی دوسرے کا اس میں تصرف و حق نہ رہے اور دوسرا معنی یہ ہے کہ کسی شخص نے اُسے اپنے پاس رکھا ہو۔ لیکن اس کو خرجِ دوسرا پر کیا جائے۔ اور آپ اس کی نگرانی کی جائے۔ جس طرح بیت المال کی نگرانی اور حفاظت غلبہ وقت کی ہوتی ہے تو اس طرح معنی یہ ہوا کہ حضرت امیر معاویہ نصف دیت بیت المال میں اپنی نگرانی میں جمع کر دیا کرتے تھے۔ اور پھر اسے اپنی موابدہ کے مطابق خرچ کیا کرتے تھے۔ ان دونوں معانی میں سے دوسرا معنی یہاں مراد ہے جس کی تصدیق البدایہ والنہایہ جلد دوم ص ۴۴ طبع ثالث مصر اور بیہقی شریف وغیرہ کتب کرتی ہیں۔ مؤخر الذکر کے الفاظ پیش خدمت ہیں۔

بیلہقی شریف:

عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ كَانَ تَدِيَّةُ الْيَهُودِيِّ وَالنَّصْرَانِيِّ
فِي مَنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ

وَأَيُّ بَخْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَمَّا
كَانَ مَعَ وَيَّةَ أَعْطَى أَهْلَ الْمُقْتُولِ النِّصْفَ وَأَلْفَى
النِّصْفَ فِي بَيْتِ الْمَالِ - (بیہقی شریف جلد ۱ باب دینہ اہل
الذمہ ص ۱۰۲ مطبوعہ دکن)

ترجمہ: زہری سے روایت ہے کہ یہودی اور نصرانی کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہی طریقہ ابو بکر، عمر اور عثمان غنی
رضی اللہ عنہم کے دور میں رائج رہا۔ پھر جب امیر معاویہ خلیفہ بنے تو آپ
نے اس پوری دیت کا نصف مقتول کے وارثوں کو دیا۔ اور بقیہ نصف
بیت المال میں رکھا۔

توضیح:

مودودی کی عبارت کے آخری حصہ کا رد امام بیہقی کے حوالہ سے آپ نے ملاحظہ
فرمایا۔ کس قدر بددیانتی ہے۔ کہ جس لفظ کا مفہوم مراد شارحین کلام ثلثہ لوگوں سے متعین
کریں۔ مودودی اُسے تسلیم کرنے سے بھاگتا ہے۔ اور وہ مفہوم بیان کرتا ہے۔
جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیچڑ اچھالنے کا بہانہ ملتا ہے۔ یعنی صحابہ
نہیں تو اور کیا ہے۔ ضمناً یہ بھی معلوم ہو گیا۔ کہ آپ نے نصف نہیں بلکہ دیت مکمل ہی رکھی
تھی۔ صرف مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ بقیہ نصف بیت المال میں جمع کرتے
تھے۔ اسے اگر یوں بیان کیا جاتا۔ کہ امیر معاویہ نے معاہدہ کی دیت نو پوری وصول
کرتے تھے۔ لیکن مقتول کے ورثہ کو نصف دیتے تھے۔ تو کسی حد تک بات درست
ہوتی۔ لیکن بغض صحابہ کی وجہ سے بعیرت اندھی ہو گئی تھی۔ اُسے یہ کس طرح نظر آ
سکتا تھا۔

علاوہ ازیں امام زہری نے جو یہ کہا ہے۔ کہ معاہدہ کی دیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اور ابو بکر و عمر و عثمان کے دور میں مسلمان کی دیت کے برابر تھی۔ یہ کوئی نص مریخ نہیں پیش کر رہے ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ کے بارے میں مختلف روایات موجود ہیں بعض روایات سے مساوی دیت اور بعض سے کم کا پتہ چلتا ہے۔ اسی اختلاف روایات کی وجہ سے عہدِ صحابہ سے فقہاء کرام اور محدثین کے دور میں اس بارے میں اختلاف منقول ہے۔ حضرت فاروق اعظم اور عثمان غنی سے مروی ہے کہ انہوں نے نصف سے لہذا کم دیت وصول کی۔ ایک مجلس کی دیت آٹھ سو درہم مقرر فرمائی۔ امام مالک نصف دیت کے قائل ابو حنیفہ مکمل کے قائل ہیں یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

احکام القرآن:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدُ وَزُفَرُ وَعُثْمَانُ
وَسُفْيَانُ ثَوْرِي وَحَسَنُ بْنُ صَالِحٍ دِيَّةُ الْكَافِرِ مِثْلُ
دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَقَالَ مَالِكُ بْنُ الْمَدِينَةِ أَهْلُ الْكِتَابِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ دِيَّةِ الْمُسْلِمِ دِيَّةُ
الْمَكْبُورِ سِتِّي ثَمَانٌ مِائَةً دِرْهَمٍ وَدِيَّاتُ يَسَارِهِمْ
عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
وَالنَّصْرَانِيِّ ثَلَاثُ دِيَّةٍ..... وَقَدْ رَوَى عَنْ سَعِيدِ
بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ هَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ قَالَ دِيَّةُ الْيَهُودِيِّ
وَالنَّصْرَانِيِّ أَرْبَعَةُ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَدِيَّةُ الْمَجُوسِيِّ
ثَمَانٌ مِائَةً قَالَ السَّعِيدُ وَكَذَا عُثْمَانُ فِي دِيَّةِ
الْمُجَاهِدِ يَرْبَعَةُ آلَافٍ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَقَدْ رَوَى
عَنْهُمَا خِلَافٌ ذَلِكَ وَقَدْ ذَكَرْنَا مِمَّا اخْتَلَفَ الْمُتَأَخِّرُونَ
بِمَنْ وَاهِ عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ

عَنْ جَدِّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا دَخَلَ
مَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ قَالَ فِي خُطْبَةٍ وَدِيَّةُ الْكَافِرِ نِصْفُ
دِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَمَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا
ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عُبَيْدِ
بْنِ عَمْرِو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِيَّةُ الْمَجْرُومِ

ثَمَانٌ مِائَتَةٌ - (احکام القرآن باب دیات اہل الکفر جلد دوم ص ۲۳۶ و ۲۳۷)

ترجمہ: امام ابو حنیفہ، ابو یوسف، محمد، زفر عثمان، سفیان ثوری، حش بن صالح نے
کافر کی دیت کو مسلمان کی دیت کے برابر قرار دیا۔ اور امام مالک بن انس نے
اہل کتاب کی دیت، مسلمان کی دیت کا نصف قرار دیا۔ اور

اور مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم تھی۔ اور ان کی عورتوں کی دیت اس کے نصف
کے برابر قرار دی۔ امام شافعی نے کہا کہ یہودی اور نصرانی کی دیت ایک تہائی
ہے۔ سعید بن السیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر
بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہودی اور نصرانی کی دیت چار ہزار درہم

ہے۔ اور مجوسی کی دیت آٹھ سو درہم ہے۔ سعید بن السیب نے کہا کہ حضرت
عثمان نے قمری کی دیت چار ہزار درہم مقرر کی۔ ابو بکر کہتے ہیں کہ حضرت
عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما دونوں سے اس کے خلاف بھی فرمادی ہے۔ ہم اسے
ذکر کر چکے۔ اور مخالف نے اپنی دلیل میں وہ روایت پیش کی جو عمر بن شعیب
نے اپنے باپ دادا سے روایت کی ہے کہ جب سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے۔ آپ نے فتح مکہ کے سال مکہ میں خطبہ دیتے
ہوئے فرمایا تھا کہ کافر کی دیت مسلمان کی دیت کے نصف کے برابر
ہے۔ اس کے علاوہ ان کی دلیل عبداللہ بن صالح کی روایت بھی ہے

وہ کہتے ہیں۔ کہ میں یزید بن حبیب نے ابو الحخیر اور انہوں نے عقبہ بن عامر سے بیان کیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مجوسی کی دیت اللہ سو درہم ہے“

توضیح:

احکام القرآن کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ معاہدہ اور کافر کی دیت کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف روایات ملتی ہیں۔

۲۔ اس مسئلہ میں صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کا بھی اختلاف ہے۔

۳۔ یہودی، نصرانی کی دیت کی طرح مجوسی کی دیت میں بھی اختلاف ہے۔

۴۔ اختلاف کرنے والے دونوں دھڑوں کے پاس واضح دلائل ہیں۔

ان امور کے پیش نظر اس مسئلہ کو متفق علیہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہی ایک مغالطہ تھا جو قارئین کو مودودی نے دے کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یکپہڑا چھال دیا کہ انہوں

نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو بدل ڈالا۔ صرف طریقہ اختیار کیا گیا۔ کہ کمالی چالاک سے یہ الزام حافظ ابن کثیر کے نام سے لکھ کر اپنے آپ کو محفوظ کرنے کی دوا علی، کوشش

کی گئی۔ حافظ ابن کثیر کا یہ قطعاً ارادہ نہیں۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دگ ستارے

سنت رسولؐ کے طور پر پیش کریں۔ بلکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں دیت

کا ذکر وہ مسئلہ لکھنے کے بعد انہوں نے جو لکھا۔ وہ ان کی حیثیت اور مقصد کو واضح کرنے

کے لیے کافی ہے۔ جسے مودودی نے دیدہ دانستہ ہرپ کر لیا۔ اور اپنے بغض

کو ظاہر کر کے دلی کدورت کی پیاس بجھائی۔

آئیے ابن کثیر کی عبارت دیکھیں:

البداية والنهاية:

قال ابو اليمان عن شعيب عن الزهري مَضَتْ السَّنَةُ
 أَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ
 وَأَوَّلُ مَنْ وَرَثَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ مَعَاوِيَةُ
 وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو أُمَيَّةَ بَعْدَهُ حَتَّى كَانَ
 عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَأَ جَعِ السَّنَةَ وَأَعَادَ
 هَئَانُ مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةُ وَبَنُو أُمَيَّةَ مِنْ
 بَعْدِهِ وَبِهِ قَالَ زَهْرِيُّ مَضَتْ السَّنَةُ أَنَّ
 دِيَةَ مُعَاهِدِ كَدِيَّةِ الْمُسْلِمِ وَكَانَ مَعَاوِيَةُ
 أَوَّلَ مَنْ قَضَى هَذَا إِلَى النِّصْفِ وَأَخَذَ النِّصْفَ لِنَفْسِهِ
 وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ عَنْ مَالِكٍ عَنْ الزَّهْرِيِّ قَالَ سَأَلْتُ
 سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ
 لِي اسْتَغْ يَا زَهْرِيُّ مَنْ مَاتَ مُجَبَّلًا لِي بِخَيْرٍ وَعَمْرُو
 حُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَشَهِدَ لِلْعَشِيرَةِ بِالْجَنَّةِ وَتَرَحَّمْ
 عَلَى مَعَاوِيَةَ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَنَاقِشَهُ
 الْحِسَابُ وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ يَعْقُوبَ الطَّلَعَا فِي هَيْئَةِ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ يَقُولُ تَرَابٌ فِي أَلْفِ مُعَاوِيَةَ
 أَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ مُحَمَّدُ
 بْنُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ سَمِعْتُ ابْنَ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعَاوِيَةَ
 فَقَالَ مَا أَقُولُ فِي رَجُلٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمْدَهُ هَذَا خَائِفٌ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ

فَقِيلَ لَهُ أَيُّهُمَا أَفْضَلُ هُوَ أَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَقَالَ لَتُرَابٌ فِي وَتَخَرَفِي مُعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ وَأَفْضَلُ مِنْ عَمْرُو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَقَالَ
غَيْرُهُ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ نَا مِخْنَدَةَ
فَمَنْ رَأَيْتُمْ أَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَيْكَ مِثْلَ رَأْيِكُمْ نَاهٍ عَنِ
الْقَوْلِ يَعْطِي صَحَابَةً وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنُ عِمَارٍ الْمُرْصَلِيُّ وَغَيْرُهُ سُئِلَ الْمُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرِو
أَيُّهُمَا أَفْضَلُ مُعَاوِيَةَ أَوْ عَمْرُو بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ
فَغَضِبَ فَقَالَ لِسَائِلٍ أَتَجْعَلُ رَجُلًا مِنَ الصَّحَابَةِ
مِثْلَ رَجُلٍ مِنَ التَّابِعِينَ مُعَاوِيَةَ صَاحِبَهُ
وَصِغْرُهُ وَكَاتِبُهُ وَأَمِيْمُهُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ
وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَايَ
أَصْحَابِي وَأَصْهَارِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَقَلْبِي لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْمَلِكُ كَتَمَهُ وَالتَّابِعِينَ وَكَذَا قَالَ
الْفَضْلُ بْنُ عَتِيْبَةَ وَقَالَ أَكْبَرُ قُبُورَةِ الرَّبِيعِ بَن
نَافِعِ الْحَلْبِيِّ مُعَاوِيَةَ مِثْلُ لَا صُحَابَ مُحَمَّدٍ فَإِذَا
كَشَفَ الرَّجُلُ السُّتْرَ اجْتَرَعَ عَلَى مَا رَوَاهُ
وَقَالَ الْمِيمُونِيُّ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ يَا أَبَا الْحَسَنِ
إِذَا رَأَيْتَ رَجُلًا يَذْكُرُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ
يُسَوِّدُ فَاكْتُمُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ وَقَالَ الْفَضْلُ بْنُ زِيَادٍ
سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يُسْأَلُ عَنْ رَجُلٍ يَقُصُّ مُعَاوِيَةَ

وعمر و بن العاص أَيْتَالُ لَهُ رَأْفَتِي فَقَالَ إِنَّهُ
لَمْ يَجْتَرِئْ عَلَيَّهِمَا إِلَّا وَلَهُ خَبِيئَةُ الشُّؤْمِ مَا
إِنْ تَنَصَّرَ أَحَدٌ أَحَدًا مِنَ الصَّعَابَةِ إِلَّا وَلَهُ
دَاحِلَةٌ سُوءٌ وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
الْمُسْلِمِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمَيْسَرَةِ قَالَ مَا رَأَيْتُ عَمْرُو
بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ ضَرَبَ إِنْسَانًا قَطُّ إِلَّا إِنْسَانًا شَتَمَ
مَعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ ضَرَبَهُ أَسْوَاطًا وَقَالَ بَعْضُ
السَّكَنَةِ بَيْنَمَا أَنَا عَلَى جَبَلٍ بِالشَّامِ إِذْ سَمِعْتُ
هَاتِفًا يَقُولُ مَنْ أَبْغَضَ الصِّدِّيقَ فَذَاكَ الْكَذِبُ يُدْفِقُ
وَمَنْ أَبْغَضَ عُمَرَ فَإِلَى جَهَنَّمَ رُمِيَ وَمَنْ أَبْغَضَ عُثْمَانَ
فذَا إِلَهُ خَصَمَهُ الرَّحْمَنُ وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَذَا إِلَهُ خَصَمَهُ النَّبِيُّ
وَمَنْ أَبْغَضَ مَعَاوِيَةَ سَجَّتُهُ الرَّبَابِيَّةُ إِلَى جَهَنَّمَ
حَامِيَّةٌ يَرْحِيهِ يَوْمَ فِي الْعَامِيَةِ الْهَارِيَةِ -
الابدائية والنهائية جلد ۱ ص ۱۳۹-۱۴۰

تحریر:

زہری سے بواسطہ شعیب، ابوالیمان نے کہا یہ طریقہ اسلام میں چلا آتا رہا۔
کہ کافر مسلمان کا اور مسلمان کافر کا وارث نہ ہوتا تھا۔ اور سب سے پہلا
شخص کہ جس نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ وہ امیر معاویہ تھے۔
بنو امیہ نے پھر ہی طریقہ اپناٹے رکھا۔ یہاں تک کہ عمرو بن عبدالعزیز
نے اپنے دور میں پھر وہی پہلی سنت کی طرف رجوع کر لیا۔ ان
کے بعد ہشام نے پھر سے حضرت معاویہ کے عمل کو اپنا لیا۔ پھر

بعد کے غلغلا میں یہی طریقہ معمول رہا۔ امام زہری نے یہ بھی کہا کہ معاویہ کی دیت، مسلمان کی دیت کے برابر تھی یہی طریقہ پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ اس کو سب سے پہلے نصف کرنے والے بھی امیر معاویہ تھے انہوں نے نصف مقتول کے وراثہ کو دیا۔ اور نصف اپنے لیے رکھ چھوڑا۔ زہری سے بواسطہ مالک ابن وہب بیان کرتے ہیں۔ کہ میں نے سعید بن مسیب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے بارے میں پوچھا۔ کہنے لگے اے زہری! غزوہ سے سنو۔ جو شخص ابو بکر، عمر، عثمان و علی کا محب ہوتے ہوئے فوت ہو گیا۔ اور دسوں بنتی صحابہ کے بنتی ہونے کی گواہی پر فوت ہو گیا۔ امیر معاویہ پر رحمت کی دعائیں مانگنا فوت ہو گیا۔ تو اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ایسے شخص کو حساب و کتاب میں نہ ڈالے۔ سعید بن یعقوب طالقانی کہتے ہیں۔ میں نے عبد اللہ بن مبارک سے سنا۔ جو شخص عمرو بن عبد العزیز کو امیر معاویہ سے افضل کہتا ہے۔ وہ سُن لے۔ کہ امیر معاویہ کی ناک کی گرد عمرو بن عبد العزیز سے افضل ہے۔ محمد بن یحییٰ بیان کرتے ہیں۔ کہ ابن مبارک سے پوچھا گیا۔ کہ معاویہ کیسے تھے؟ کہنے لگے۔ میں اس شخص کے بارے کیا کہہ سکتا ہوں۔ کہ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سمع اللہ لمن حمدہ کے جواب میں۔ بِنَا لَكَ الْعَمَدُ کہا پھر ان (عبد اللہ بن مبارک) پوچھا گیا۔ کہ امیر معاویہ افضل ہیں یا عمرو بن عبد العزیز؟ کہنے لگے کہ امیر معاویہ کی ناک کی مٹی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی میت میں پڑی ہو وہ عمرو بن عبد العزیز سے افضل ہے۔ اسی طرح معانی بن عمران نے اسی سوال کے جواب میں سائل پر غصے

ہو کر فرمایا۔ یہی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کو غیر صحابی (تابعی) کی طرح برابر کرتا ہے۔ حضرت معاویہ آپ کے صحابی، سالار، کاتب اور وحی کے امین تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما رکھا تھا کہ میرے صحابہ اور رشتہ دینے والوں کو بڑا بھلا مت کہو جو انہیں بڑا کہے گا۔ اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے اسی طرح فضل بن عقیبہ نے ربیع بن نافع سے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کی پردہ پوشی کی لہذا جو شخص ان کی پردہ دری کرے گا۔ وہ رسول ان روایات پر اعتراض کرتا ہے۔ جو ان کی پردہ پوشی کے متعلق آئی ہیں۔ میمون بن امام احمد بن حنبل سے بیان کیا کہ جب تبیہ کوئی ایسا شخص نظر آئے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کو برائی سے ذکر کرتا ہو تو اس کے اسلام پر شبہت لگاؤ۔ فضل بن زید کہتے ہیں میں نے ابو عبد اللہ سے پوچھا کہ ایک شخص معاویہ اور عمر بن العاص کی تنقیص کرتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ کیا اسے رخصی کہا جائیگا؟ فرمائی گئی ایسی جرات وہی کرے گا۔ جو بد باطن ہوگا۔ کوئی شخص کسی صحابی کی برائی بیان کرتا ہے تو وہ بد باطن ہے۔ ابن مبارک نے ابراہیم سے بیان کیا کہ میں نے عمرو بن عبد العزیز کے ہاتھوں کسی کو مار رکھا تھے نہ دیکھا۔ مگر وہ شخص جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بڑا کہا تھا۔ آپ نے اسے ڈنڈے سے مارا۔ بعض سلف کا کہنا ہے کہ ملک شام کے ایک پہاڑ پر تھا۔ کہ ہاتھ کی آواز سنائی دی۔ یہ کہا گیا۔ کہ جو شخص ابو بکر صدیق سے بغض رکھتا ہے۔ وہ زندیق ہے۔ جو عمر بن الخطاب سے بغض رکھتا ہے۔ تو جہنم اس کا مرجع ہے۔ اور جو عثمان سے بغض رکھتا ہے۔ اس پر خدا نے برتر نصیب ہے۔ جو علی المرتضیٰ سے بغض رکھتا ہو۔ وہ رسول اللہ کا دشمن ہے۔ اور جو امیر معاویہ سے بغض رکھتا ہو۔ دوزخ کے

دربان اسے ہادیہ میں ڈالیں گے۔ جو دوزخ میں گنبد سے نچلے
طبقہ ہے۔

ملحد فکریہ:

ماظن ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
اجتہادی بصیرت کے ضمن میں چند اجتہادی مسائل کا ذکر کیا ہے۔ ان مسائل
کے ذکر کرنے سے ابن کثیر کی ہرگز وہ نیت نہ تھی۔ جو مودودی کی ہے۔ اگر دونوں
(ابن کثیر اور مودودی) کے مقاصد کا موازنہ کیا جائے تو مختصر طور پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں۔
۱۔ مودودی کے نزدیک سب سے پہلا شخص جس نے شریعت توڑی وہ
امیر معاویہ ہیں۔

۲۔ اس ابتداء کے بعد پھر سے شریعت کو نافذ کرنے والے عمرو بن عبدالعزیز
ہیں۔ اس لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ عمرو بن عبدالعزیز کا مقام و مرتبہ
زیادہ ہے۔

۳۔ ابن کثیر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی بصیرت ذکر کرتے ہوئے
دو مختلف فیہ مسائل میں ان کی رائے و اجتہاد کا ذکر کیا۔ لیکن مودودی
اسے شریعت توڑنا کہتا ہے۔

۴۔ ان دونوں مسئلوں میں حضرات صحابہ کرام اور تابعین و ائمہ کا اختلاف
منقول و مروی ہے۔ لیکن مودودی اسے ”دراصل اسلام“ قرار
دیتا ہے۔

۵۔ ابن کثیر نے ان مسائل کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی عظمتِ شان پر
بہت سے اکابر کے اقوال نقل کیے۔ تاکہ ان کی شخصیت کے بارے
میں وہاں کھولنے سے پہلے ان کے تمام مقام و مرتبہ کا خیال کر لیا جائے

ایسا اس لیے کیا۔ کہ اس دور میں بھی کچھ ذہن گندگی سے بھرے ہوئے یہ سوچتے ہوں گے۔ کہ ایسا کر کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسلام کی بیخ کنی کی ہے۔ لیکن مودودی کو اگلی عبارت بھضم کرنا ہی مناسب نظر آئی۔ تبھی گستاخانہ بہہ امتیاز ہو سکتا تھا۔ اگر وہ حوالہ جات اور اکابر کے ارشادات قارئین کی نظر کر دیتا۔ تو مقصد پورا نہ ہوتا تھا۔ عمرو بن عبدالعزیز کی شخصیت قابل احترام و عقیدت ضرور ہے۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب تک ان کی رسائی نہیں۔ یہی عمرو بن عبدالعزیز ہیں۔ جن کو دُڑے مارنے ہوئے صرف اس حالت میں دیکھا گیا۔ کہ دُڑے کھانے والے نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہوئی تھی۔ یہی دابوا لاعلیٰ، اگر حضرت عمرو بن عبدالعزیز کے دور میں ہوتا۔ اور پھر ایسی باتیں کہتا۔ جو خلافت و ملوکیت میں اس نے امیر معاویہ کے متعلق کہی ہیں۔ اور ان سے یہ ثناء و دینے کی کوشش کی ہے۔ کہ عمرو بن عبدالعزیز افضل ہیں۔ تو یہی عمرو بن عبدالعزیز اس کی لالچیلوں اور دُڑیلوں سے ایسی پٹائی کرتے۔ کہ درتجدید و احیائے دین، کی عمارت و مہرام سے نیچے آگرتی۔ ہم انشاء اللہ اگے ایک پوری فصل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان کریں گے۔ جہاں ابن کثیر کی بقیہ عبارت انشاء اللہ درج ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اَعْتَرَا ضِ سُوُو

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ بنے (مؤدودی)

خلافت و ملوکیت:

ملوکیت کا آغاز اسی قاعدہ کی تبدیلی سے ہوا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت اس نوعیت کی خلافت نہ تھی۔ کہ مسلمانوں کے بنانے سے وہ خلیفہ بنے ہوں۔ اور اگر مسلمان ایسا کرنے پر راضی نہ ہوتے تو وہ نہ بنتے۔ بہر حال وہ خلیفہ بننا چاہتے تھے۔ انہوں نے روکر خلافت حاصل کی۔ مسلمانوں کے راضی ہونے پر ان کی خلافت کا انحصار نہ تھا۔ لوگوں نے ان کو خلیفہ نہیں بنایا۔ وہ خود اپنے زور سے خلیفہ بنے۔ اور جب وہ خلیفہ بن گئے۔ تو لوگوں کے لیے بیعت کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا۔ اُس وقت اگر اُن سے بیعت نہ کی جاتی۔ تو اس کا نتیجہ یہ نہ ہوتا کہ وہ اپنے حاصل کردہ منصب سے ہٹ جاتے۔ بلکہ اس کے معنی غوریزمی اور بغضی کے تھے۔ جسے امن و نظم پر ترجیح نہیں دی جاسکتی تھی۔ اس لیے امام حسن رضی اللہ عنہ کی دست برداری ربیع الاول ۴۰ھ کے بعد تمام محابہ و تابعین اور مسلمان امت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اس کو عام الجماعت اس بنا پر قرار دیا۔ کہ کم از کم باہمی غائبگی تو ختم ہوئی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس پوزیشن کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ اپنے زمانہ خلافت کے آغاز میں انہوں نے مدینہ طیبہ

میں تقریر کرتے ہوئے خود فرمایا۔

أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي وَاللَّهِ مَا وَكَيْتُ أَمْرَ كُفْرَ جِبْنٍ وَكَيْتُهُ
وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّكُمْ لَا تَسْرُونَ بِوَلَايَتِهِ وَلَا تَحِبُّونَهَا
وَأَنِّي لَعَالِمٌ بِمَا فِي كُفْمُوسِكُمْ مِنْ ذَالِكِ وَلَكِنِّي خَا
لَسْتُ كُمْ يَسِينِي هَذَا مَخَالَسَةً ۖ وَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِي
أَقْوَمٍ بِحَقِّكُمْ كُلِّهِ فَارْضُوا بِمِثْلِي بِبَعْضِهِ ۖ
(البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۳۲) اوتھذہ ترجمہ معاویہؓ

ترجمہ: یعنی بخدا میں تمہاری زمام کار اپنے ہاتھ میں لیتے ہوئے اس بات سے
ناراض نہ تھا کہ تم میرے برسر اقتدار آنے سے خوش نہیں ہو۔ اور
اسے پسند نہیں کرتے۔ اس معاملہ میں جو تمہارے دلوں میں تھا اسے
میں خوب جانتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی اس تلوار کے دور سے تم
کو مغلوب کر کے اسے لیا ہے۔ اب اگر تم یہ دیکھو کہ میں تمہارا حق
پورا پورا دانا نہیں کر رہا ہوں تو تھوڑے پر مجھ سے راضی ہو۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸ تا ۱۵۹)

تردیدِ اوّل

اس اعتراض میں چار امور اور ان کے ترتیب وار

جوابات

مذکورہ حوالہ سے دراصل چار باتیں ایسی ذکر کی گئیں۔ جن کے ذریعہ مودودی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورِ وطن ٹھہرایا ہے۔

امراؤں : امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلافتِ راشدہ حاصل کی تھی۔

امردوم : ان کی بیعتِ عوام نے اس لیے کی تاکہ خونِ ریزی سے بچا جاسکے۔

امرسوم : آپ کے دورِ خلافت کو عامِ الجماعت اس لیے کہا گیا۔ کہ اس میں فتنہ جی ختم ہوئی تھی۔

امرچہارم : لوگوں کی ناراضگی کا امیر معاویہ کو بھی علم تھا۔

جوابِ امراؤں :

دو خلافتِ راشدہ حاصل کرنا، دراصل اس جملہ سے مودودی یہ کہنا چاہتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خلافت کے اہل نہ تھے۔ انہوں نے اپنی اہلیتِ لامٹھی کے زور سے منوائی۔ اہلیت کا جہاں تک تعلق ہے۔ امیر معاویہ خلافت کے ہر دور میں اس کا وہاں منوا چکے تھے۔ فاروقِ اعظم نے انہیں شام کا گورنر مقرر کیا۔ دورِ عثمانی میں بدستور آپ شام کے گورنر رہے۔ گویا بیس سال تک یہ گورنری

کے عہدہ پر فائز رہے۔ اور نہ کہ برطرفی یا معزولی نہ ہوئی۔ نہ ہی ان کے خلاف عوام کی طرف سے کوئی ایسی شکایت سننے میں آئی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دست برداری فرمائی۔ اس کے بعد سے بیس سال تک پوری مملکت اسلامیہ کے ایبر و خلیفہ رہے۔ اگر لوگ اپنی اہلیت ثابت کرتے تو اتنا طویل علیہ امن و امان سے نہ گزرتا۔ آپ کے دورِ خلافت میں امن و انصاف کی حضرات صحابہ کرام نے بھی گواہی دی۔ ابن کثیر کے الفاظ سے سنئے۔

البداية والنهاية:

قَالَ الْإِمَامُ أَبُو سَعْدٍ حَدَّثَنَا بِكَيْرٍ عَنْ بَشَرَ بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عُثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ

(البداية والنهاية جلد ۱ ص ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے حضرت عثمان غنی کے بعد میر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر صحیح فیصلہ کرنے والا نہیں دیکھا۔ خود میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کرنے کی کیفیت ابن کثیر رحمہ اللہ پر لیں بیان کی۔

وَاللّٰهُ عَلٰی ذٰلِكَ مَا كُنْتُ لَأُخْبِرَ بَيْنَ اللّٰهِ وَغَيْرِهِ
إِلَّا اخْتَارْتُ اللّٰهَ عَلٰی غَيْرِهِ مِمَّا سَوَاهِ-

خدا کی قسم! جب بھی مجھے اللہ اور اس کے غیر کے درمیان فیصلہ کرنے کے بارے میں اختیار دیا گیا۔ تو میں نے حیر کی بجائے اللہ تعالیٰ کے حق میں فیصلہ کرنا پسند کیا۔ یعنی کسی کی حق تلفی نہیں کی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ارشادات

کے مطابق فیصلہ کرتا رہا۔

مودودی نے خود صحرے کھایا۔ اور عوامِ قارئین کو صحرے دینے کی کوشش کی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی لڑائی ضرور ہوئی تھی۔ لیکن خلافت کے حصول پر نہیں بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون کے بدلہ میں تھی۔ رافضی جو مودودی سے کہیں بڑھ کر امیر معاویہ کے دشمن ہیں۔ یہ اعتراض انہیں بھی نہ سوجھا۔ انہوں نے بھی لڑائی کی یہی وجہ بیان کی۔

انج البلاغہ وغیرہ کتب میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

نیرنگ فصاحت :-

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت علیؓ نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں اجرائے جنگ صغین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات یعنی لڑائی کی ابتدا دجراہلِ خاتم کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلاتے ہیں۔ ویسا ہی ہم بھی خدا پر ایمان لانے اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں۔ نہ وہ ہم پر فضل زیادتی کے طلب گار ہیں ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمانؓ میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (نیرنگ فصاحت ص ۶۷ مطبوعہ یوسفی دہلی)

معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو لڑائی ہوئی۔ وہ حصولِ خلافت کے لیے نہ تھی۔ بلکہ حضرت عثمانؓ کے خون کے مطالبہ پر ہوئی تھی۔ اس میں حضرت امیر معاویہ کا مطالبہ تھا۔ کہ قاتلانِ عثمانؓ کو اس ناحق قتل کی سزا فوراً ملنی چاہیے۔ لیکن حضرت علیؓ کچھ مہلت دینے کو بہتر سمجھتے تھے امیر معاویہ کی یہ اجتہاد ہی غلطی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بعض روایات کے مطابق وہ لوگ جو قاتلانِ عثمانؓ میں سے تھے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ کی فوج

میں تھے۔ بلکہ بعض کو بعد میں گورنری بھی دی گئی ہے۔ جیسا کہ مالک بن اشتر اور محمد بن ابی بکر ہیں۔ مودودی بھی تسلیم کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ پر دوسرے اعتراضات کے جوابات بن سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں کو گورنری سپرد کرنے کا اعتراض اس کا جواب میرے پاس نہیں ہے۔ گویا خود تسلیم ہے۔ کہ کچھ امور علی المرتضیٰ کے ایسے تھے جو مجھے سمجھ نہیں آئے۔ بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، عمرو بن عاص اور طلحہ و زبیر ایسے حضرات کی رائے یہ تھی۔ کہ قاتلانِ عثمان سے فوراً قصاص لیا جائے اس بات پر لڑائی ہوئی۔ اس کے علاوہ اور کوئی لڑائی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسن کے وقت یا ان کے بعد یا ان سے پہلے لڑی ہو۔ تو اس کی نشاندہی مودودی کے ذمہ ہے۔ ایک لڑائی ہوئی تھی۔ اس کی وجہ شیعہ سنی دونوں کتب میں یہی ہے۔ کہ جو ہم ذکر کر چکے ہیں بعض فرضی باتوں سے ایک جلیل القدر صحابی پر اتہام ایک مسلمان کو ذیب نہیں دیتا۔

جواب امر دوم:

دو لوگوں نے امیر معاویہ کی بیعت خود سریزمی سے بچنے کے لیے کی، نہایت قبیح اور گندی ذہنیت کی عبارت ہے۔ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے جب تک امیر معاویہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس وقت تک کسی نے ان کی بیعت نہ کی۔ جب امام حسن کو واضح ہوا۔ کہ میرے شیعہ غدار ہیں۔ اور اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ارشاد پر بھی نظر تھی۔ کہ میرا یہ بیٹا دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ تو انہوں نے صلح و صفائی سے امیر معاویہ کی بیعت کر لی۔ اور اپنی خلافت سے دست بردار ہو گئے۔ اگر امیر معاویہ کی سیرت اور کردارِ یزید کی طرح ہوتا۔ تو یہ دونوں بھائی اپنے ساتھیوں سمیت کبھی بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں دستِ وار نہ ہو کر ان کی بیعت نہ کرتے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ لوگوں کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے

بیعت کرنا کسی خون ریزی سے بچنے کی خاطر نہ تھا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حسین کریمین نے ان کی بیعت کر لی تھی۔

بغض و حسد کی وجہ سے مودودی کا اپنا ذہنی توازن بھی درست نہ رہا۔ اور ایک ہی جملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات، حضرت صحابہ کرام کی شخصیات اور امیر معاویہ ایسے جلیل القدر خلیفہ سے اپنا منہ بھی بیر نکالا۔ ابتدائے میں یہ کہا کہ لوگوں نے خون ریزی سے بچنے کی خاطر بیعت کی۔ یعنی وہ راضی نہ تھے۔ پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ..... تمام صحابہ و تابعین اور صلحا امت نے ان کی بیعت پر اتفاق کیا۔ گویا یہ بیعت اجماع امت کے طور پر تھی۔ اگر یہی بات درست مان لی جائے۔ تو لازم آئے گا کہ اس وقت کے موجود تمام صحابہ و تابعین اور صلحا نے امت نے غلط بات پر اتفاق کیا۔ اور ان کا ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے خلاف ہو گا۔ آپ فرماتے ہیں: ”میری امت گمراہی پر اکٹھی نہ ہوگی“، اگر گمراہی پر اتفاق کیا جائے۔ تو صرف امیر معاویہ نہیں بلکہ اس وقت کے تمام اکابر مسلمانوں کو گمراہ کہنے کی جسارت کی جا رہی ہے۔ اور اگر ان کا اتفاق و اجماع صحیح تھا۔ تو پھر حضرت امیر معاویہ کی خلافت کو وہ اجماعی طور پر مستم خلافت تسلیم کرنا پڑے گا۔ جو مودودی کے لیے زہرِ قاتل ہے۔ صحابہ کرام کی گستاخی، تابعین سے بے باکی اور احادیث رسول کی بے ادبی سب منظور، لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے سے باز نہیں آئیں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب امر سوم:

”مام الجماعت“ نام اس لیے رکھا گیا کہ خانہ جنگی نہ ہوئی۔ یہ بھی سراسر دھوکہ اور کذب بیانی ہے۔ لوگوں کا ڈر کہ امیر معاویہ کی بیعت کرنا اس کا

جواب گزر چکا ہے۔ اس کا دوسرا حصہ کہ جب ڈر کے مارے بیعت ہو گئی۔ تو خانہ جنگی نہ ہوئی۔ یہ اس کا نتیجہ ہے۔ جب دلیل ہی بے معنی اور غلط ہے تو پھر اس کا نتیجہ بھی ویسا ہی ہو گا۔ ”عام الجماعت“ کی وجہ تسمیہ یہ تھی کہ جس طرح پہلے خلفاء کے دور میں مسلمان متفق اور متحد ہو کر فتوحات کے دروازے کھول چکے تھے۔ درمیان میں کچھ روکاؤں میں آنے کی وجہ سے یہ سلسلہ رک گیا۔ اب جبکہ تمام مسلمانوں نے بالائے اتفاق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی تھی۔ تو اس اتفاق کی وجہ سے نظریہ اُربا تھا۔ کہ فتوحات کا دور پھر شروع ہو گا۔ تو عام الجماعت اس لیے ہوا کہ اب تمام مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد ہو گیا تھا۔ یہی بات ابن کثیر نے لکھی ہے۔

البداية والنهاية؛

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ عَنْ دَحِيمٍ عَنِ ابْنِ أَبِي سَعِيدٍ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ لَمَّا قَتَلَ عَثْمَانُ لِمَ
يَكُنُّ لِلنَّاسِ غَايَةً تَفْرُؤُا۔ حَتَّى كَانَ
عَامَ الْجَمَاعَةِ فَاعْتَزَّ مَعَاوِيَةُ أَرْضَ رُومٍ
سِتَّةَ عَشَرَ عَشْرًا۔

(البداية والنهاية جلد ۷ ص ۱۳۳)

ترجمہ: جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو لوگوں میں جہاد کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور کوئی لڑائی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ جب عام الجماعت آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ نے ارض روم پر سولہ مرتبہ جہاد کیا۔

اسی بات کو بطریقہ احسن و اکمل علامہ زہبی نے بیان کیا ہے۔

شواہد الحق:

وَمَعَاوِيَةَ مَعَ فَضْلِ الصُّعْبَةِ لَهُ حَسَنَاتٌ
كَثِيرَةٌ لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا جِهَادُهُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِمَّا يَنْفُسِهِ وَإِمَّا بِجَبِيئَتِهِ حَتَّى
فُتِحَتْ بِلَا ذِكْرٍ كَثِيرَةٍ وَصَارَتْ الدِّارُ إِسْلَامًا بَعْدَ
أَنْ كَانَتْ دَارَ كُفْرٍ وَسَبَبِهِ دَخَلَ إِلَى الْإِسْلَامِ
أَتَوْا أُنُوفَ كَثِيرَةٍ مِمَّنْ أَسَمَوْا عَلَى يَدِهِ وَيَدِ
جَبِيئَتِهِ وَمِنْ ذَرَابِئِهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ
وَبُلَّ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ۔

رِشْوَاهُ الْحَقِّ صَفْحَةُ نَمِير ۳۱ فصل ۱۸ ان معاویہ فی نہ ہینا مطبوعہ مم
ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ہونے کے علاوہ اور بہت سے
فضائل مامل تھے۔ ان تمام میں سے عظیم نیکی جہاد تھا۔ آپ نے
بغضہ بھی اور اپنے لشکر کے ساتھ دونوں طرح جہاد کیا۔ جس کی وجہ سے
بہت سے علاقہ جات فتح ہوئے۔ اور اب وہ دار الکفر کی بجائے
دارالاسلام کہلانے لگے۔ اور ان کی وجہ سے لاکھوں کرڈروں افراد
ملقہ بگوش اسلام ہوئے۔ کچھ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے۔ اور کچھ
ان کے لشکریوں کے ہاتھوں پر۔ پھر ان کی اولاد اور اولاد قیامت
تک مسلمان چلے آ رہے ہیں۔ ان تمام کی مجموعی نیکیاں حضرت امیر معاویہ
کے نامہ اعمال میں ہوں گی۔

جواب امر چہارم:

”وہ لوگ امیر معاویہ کی بیعت پر خوش نہیں تھے: مردود ہی نے البدایہ والنہایہ کی عبارت درج کرتے وقت چالاکی یہ کی کہ درمیان سے کچھ عبارت جان بوجھ کر چھوڑ دی۔ تاکہ جو مقصد اس کے سامنے تھا۔ اُسے ثابت کرنے میں آسانی ہے اگر یہ بددیانتی اور چالاکی نہ کی جاتی۔ تو وہ مفکر اسلام کے لیے امیر معاویہ کی ذات پر لازم تراشی کرنے میں وقت محسوس ہوتی۔ ایسے اس ڈھول کا پول کھولیں۔ مکمل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

قال محمد بن سعد حدثنا خالد ابن مخلد
البحلی حدثنا سليمان بن بلال حدثني
علقمة ابن ابی علقمة عن امه قالت قَدِمَ
مُعَاوِيَةُ ابْنُ ابِي سَفِيَّانِ الْمَدِينَةِ فَارْتَسَلَ اِلَى
عَائِشَةَ عَنْ اَرْسَلِيْ بِاَنْبِجَانِيَّةٍ رَّسُوْلُ اللهِ
صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَعْرِمٍ فَارْتَسَلْتُ بِهِ
مَبْعِيْ اَحْمِلُهُ حَتَّى دَخَلْتُ بِهِ عَلَيْهِ حَتَّى
فَأَخَذَ الْاَنْبِجَانِيَّةَ فَلَكِسَهَا وَآخَذَ شَعْرَهُ
فَدَغَابَهُ مَاءً فَغَسَلَهُ وَشَرِبَهُ وَاقْبَانَ اِلَى جِلْدِهِ
وَقَالَ الْاَصْمَعِيُّ عَنِ الْهَزَلِيِّ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ لَمَّا
قَدِمَ مُعَاوِيَةُ الْمَدِينَةَ عَامَ الْجَمَاعَةِ تَلَقَّاهُ
رِجَالٌ مِنْ وَجُوْهِ قُرَيْشٍ فَقَالُوا الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي

أَعَزَّ نَصْرَكَ وَأَعْلَى أَمْرَكَ فَمَارَدَ عَلَيْهِمْ حَقًّا بَا
حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ فَقَصَصَ الْمَسْحُودَ وَعَلَا
الْمُبَارَقَ عَمِدَةَ اللَّهِ وَأَشْفَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ
..... إِلَى الْآخِرِ

(البداية والنهاية جلد ۵ ص ۱۳۲)

ترجمہ: علقمہ اپنی والدہ سے روایت کرتا ہے۔ کہ میری والدہ نے بیان کیا۔
جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ آئے تو انہوں نے سیدہ
عائشہ صدیقہ کے پاس پیغام بھیجا۔ کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر
شریف اور آپ کے بال مبارک دیئے جائیں۔ تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا
نے میرے ہاتھ پر دو نوں امیر معاویہ کے پاس بھیجیں۔ جب میں ان کے
پاس پہنچی۔ تو انہوں نے چادر شریف لے کر تبرکاً اوڑھ لی۔ اور بال شریف
ہاتھ میں لیا۔ اور پانی منگو کر اسے بال شریف سے متبرک کر کے غسل
کیا اور کچھ پی لیا۔ اور بقیہ جسم پر کھل لیا۔ اُمّی نے ہزلی سے اور انہوں نے
شعبی سے بیان کیا ہے۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ
تشریف لائے۔ وہ سالِ مامِ الجماعۃ کا تھا۔ تو انہیں قریش کے جانے
پہچانے افراڑے۔

انہوں نے انہیں کہا۔ اس اللہ پاک کے لیے تمام تعریفیں جس نے
تہاری مدد کی اور تمہارا معاملہ بلند کر دیا۔ یہ سن کر امیر معاویہ نے اُن کا
کوئی جواب نہ دیا۔ یہاں تک کہ مدینہ منورہ میں داخل ہونے کے بعد
مسجد نبوی میں تشریف لائے۔ یہاں منبر پر چڑھے۔ اور اللہ تعالیٰ کی
 حمد و ثناء کے بعد کہا۔ قارئین کرام یہ ہے پوری عبارت ہندایہ

البدایۃ والنہایۃ کی پوری عبارت اُس عبارت کے ساتھ ملا کر پڑھی جائے۔ جو مودودی نے ذکر کی ہے۔ تو ایک عام آدمی بھی اس سے یہی نتیجہ اخذ کرے گا۔ کہ اس عبارت سے یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عوام کے نہ چاہتے ہوئے زبردستی ان کے خلیفہ بن گئے۔ بلکہ اس کے خلاف یہ بات سامنے آتی ہے۔ کہ آپ کا منصب خلافت سنبھالنے کے بعد پہلی مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانا، اس پر اہل مدینہ کے مشاہیر نے اللہ تعالیٰ کی تعریف کی۔ اور آپ کی تعریف کی۔ اور آپ کی کامیابی یا خلافت ملنے پر اس کا شکریہ ادا کیا۔ بھلا زبردستی خلیفہ بننے والا ان تعریفی کلمات کا مستحق ہوتا ہے؟ ہاں اگر یہ کہا جائے۔ کہ یہ تعریفی کلمات کہنے والے امیر معاویہ کے زر خرید تھے۔ منافق تھے۔ اور موقع پرست تھے۔ تو مودودی کی بات ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن ان قریشی مشاہیر کو پھر اسلام سے خارج کرنا پڑے گا۔ اور ان پر منافقت کا لیٹل چسپاں کرنا پڑے گا۔ اور صحابیت و تابعیت کے اوصاف سے یکسر محروم کرنا پڑے گا۔ کیا بعید کہ مودودی اپنے مذموم مقاصد کی خاطر یہ سب کچھ مانتا ہو لیکن کہنے سے ڈرتا ہو۔ جب امیر معاویہ ایسے بزرگ صحابی کو نہ اپنی علمی طاقت سے لتاڑ دیا۔ تو پھر اس سے کیا بعید کہ اُن سردارانِ قریش کے بارے میں وہ سب کچھ مان لے جو ہم نے اواما بھی بیان کیا۔ و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

رہی یہ بات کہ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ زبردستی خلیفہ نہ بنے تھے۔ تو آپ نے دورانِ خطبہ یہ الفاظ کیوں کہے ”میں جانتا ہوں۔ کہ تم میرے خلیفہ بننے پر خوش نہیں ہو گے“ تو اس کا جواب تو خود اسی عبارت کے اندر موجود ہے۔ وہ یہ کہ اگر ناخوش تھے۔ تو انہوں نے امیر معاویہ کے خلیفہ بننے پر اللہ کی حمد و ثنا کی صورت میں غشی کا اظہار کیوں کیا۔؟ کیونکہ یہ دونوں باتیں جمع نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ

دو نوں کا مطلب جو ملتا جلتا نکل سکتا ہے۔ وہ یہ کہ آپؐ نے اُن کی تعریفی باتیں سن کر فوراً اس کے بدلہ میں کوئی کلمہ نہ کہا۔ بلکہ مسجد نبویؐ میں منبر پر تشریف لا کر پھر اُن کے تعریفی کلمات کا جواب دیا۔ اس انداز کی تعبیر یہ ہے۔ کہ آپؐ نے ان کے ادا شدہ کلمات پر اعتماد اور اعتقاد کا موقعہ بہم کیا۔ کہ جو کچھ تم کہہ رہے ہو کیا واقعی تم اس پر قائم ہو۔ اور میں واقعی دلیا ہوں۔ جیسا کہ تم سمجھتے ہو۔ جب اس کی تسلی ہو چکی۔ تو آپؐ نے مذکورہ کلمات کہے۔ ایسے حالات میں ایسے کلمات کہنا دراصل انکساری اور تواضع کا مظہر ہوتے ہیں۔ نہ کہ حقیقت مراد ہوتی ہے۔ اس کے کئی ایک شواہد قرآن و حدیث میں موجود ہیں۔ مودودی وغیرہ کو اس بارے میں وہ حدیث یاد کرنی چاہیے تھی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیماری کی وجہ سے فرمایا۔ جاؤ ابو بکر کو کہو کہ وہ نماز پڑھاٹے۔ اس پر سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے عرض کیا۔ حضور جب وہ مصلیٰ کو آپؐ سے خالی پائیں گے۔ تو برداشت نہ کر سکیں گے۔ اس لیے آپؐ امامت کا حکم فاروقِ اعظمؓ کو دیں۔ تو اس سے اگر کوئی یہ معنی نکالے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خود ان کی حاجزِ اوی اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کہہ رہی ہیں۔ کہ وہ امامت نہیں کر سکتے۔ یعنی وہ اس منصب کے اہل نہیں ہیں۔ تو اس سے بڑا بے وقوف اور نابالغ کون ہو گا۔ مائیِ صاحبہ رضی اللہ عنہا کا ایک مقصد یہ بھی تھا۔ کہ شاید کسی کے دل و دماغ میں یہ بات اُسے۔ کہ ابو بکر کو امامت کا حکم خواہ مخواہ دیا گیا۔ کوئی التزام اور تبحر نہیں تھا۔ اس لیے آپؐ نے دوبارہ عرض کی۔ تو آپؐ نے فرمایا۔ جاؤ! میرا حکم یہی ہے کہ ابو بکر نماز پڑھاٹے۔ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے انکساری اور تواضع بجا لاتے ہوئے مذکورہ الفاظ کہے تھے۔ لیکن مودودی ان الفاظ کو ان پر الزام کے لیے استعمال کر رہا ہے۔ اس خطبہ کے مخاطب جب ان الفاظ سے امیر معاویہؓ کو کسر نفسی سمجھ رہے ہیں۔ اور ان کی بعد میں بھی تعریفیں کر رہے ہیں۔ تو پھر کسی امیرؓ کے غیرے

نہ اپنی طرف سے مطلب نکالنے کی کیا تکلیف تھی۔ حضرت سعد بن وقاصؓ نے جو جیتے جی جنتی تھے۔ ان کے متعلق فرمایا۔ کہ حضرت عثمانؓ کے بعد صحیح حق دار فیصلہ کرنے والا امیر معاویہؓ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں دیکھا۔ قارئین کرام یہ بھی حقیقت اس خطبے کی جسے مودودیؒ نے باعث الام بنایا۔ اور ادھر ادھر کی لالچینی باتیں بنائیں۔

تردید دوم

ابن حجر مکیؒ کے قلم سے

صواعق محرقہ،

وَتَأْمَلْ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَهُ مُعَاوِيَةُ
بِأَنَّهُ يَمْلِكُ وَأَمَرَهُ بِالْإِحْسَانِ تَحِيدَ فِي الْحَدِيثِ
إِشَارَةً إِلَى صِحَّةِ خِلَافَتِهِمْ وَأَنَّهَا حَقٌّ بَعْدَ أَتَمِّ
وَمَهَالِهِ بِئِزُّ وَلِإِعْسَنِ لَهُ عَنْهَا فَإِنَّ أَمْرَهُ
بِالْإِحْسَانِ الْمُرْتَبِعُ عَلَى الْمَلِكِ يَدُلُّ عَلَى حَقِّقَةِ
مَلِكِيَّةِ وَخِلَافَتِهِمْ وَصِحَّةِ تَصَرُّفِهِمْ وَلِقَوْدِ
أَفْعَالِهِ مِنْ حَيْثُ صِحَّةِ الْخِلَافَةِ لَا مِنْ حَيْثُ
الْمُتَغَلَّبِ لِأَنَّ الْمُتَغَلَّبَ فَاسِقٌ مُعَاذٌ لَا يَسْتَحِقُّ
أَنْ يُبَشَّرَ وَلَا أَنْ يُؤْمَرَ بِالْإِحْسَانِ فِي مَا تَغَلَّبَ
عَلَيْهِ بَلْ إِنَّمَا يَسْتَحِقُّ الرِّجْزَ وَالْمَقْتَّ
وَالْإِعْلَامَ بِقَبِيحِ أَفْعَالِهِ لِإِفْسَادِ أَحْوَالِهِمْ فَلَوْ كَانَتْ

مُعَاوِيَةَ مُتَعَلِّبًا لَّأَشَارَ لَهٗ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَى ذَٰلِكَ أَوْصَرَ حَ لَهٗ بِهِ فَلَمَّا لَمْ يُشِيرْ لَهٗ قَضَا
عَنْ أَنْ يُصَرِّحَ إِلَّا بِمَا يُدِلُّ عَلَى حَقِيقَةِ مَا هُوَ
عَلَيْهِ عِلْمُنَا أَنَّهُ بَعْدَ نَزْوِلِ الْحَسَنِ لَمْ خَلِيقَةُ
حَقِّ وَ إِبْرَاهِيمَ صَدِّقٍ وَيُشِيرُ إِلَى ذَٰلِكَ كَلَامُ أَحْمَد
فَقَدْ أَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ وَابْنُ عَسَاكَرٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ
سُوَيْدٍ الْأَرْمَنِ قَالَنْ قُلْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ
مِنَ الْخُلَفَاءِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ
قُلْتُ فَمُعَاوِيَةُ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدًا أَخُوًّا بِالْخِلَافَةِ
فِي نَعَاوِيٍّ مِنْ عَلِيٍّ فَافْتَهَمْتُ لِمَا أَنَّهُ إِنْ مُعَاوِيَةُ بَعْدَ
وَمَا مِنْ عَلِيٍّ آخِي وَبَعْدَ نَزْوِلِ الْحَسَنِ لَمْ آخُو النَّاسِ
بِالْخِلَافَةِ - (صواعق معرقه ص ۲۱۹ مطبوعہ

مصر ۱۳۸۵ھ ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة)

ترجمہ: ذرا غور تو کر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ خبر دی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
حاکم بنیں گے۔ اور آپ نے انہیں احسان کا بھی حکم دیا۔ یہ حدیث
پاک تجھے یہ بتلاتی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
”خلافتِ حقہ“ تھی۔ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار ہو
جانے کے بعد ان سے بڑھ کر امارت و خلافت کا اور کوئی حق دار
نہ تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں احسان کا حکم دینا
اور وہ بھی جو حکومت کے ساتھ وابستہ ہے۔ اس امر پر دلالت
کرتا ہے۔ کہ ان کی حکومت و خلافت حق تھی۔ اور ان کے تصرفات

بھی تھے۔ اور ان کے احکامات بھی خلافت کے صحیح ہونے کی وجہ سے
 صحیح تھے۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان کی تعریف اس لیے فرمائی کہ وہ بزورِ خلیفہ
 بن گئے۔ کیونکہ زبردستی خلیفہ و امیر بننے والا فاسق اور قابلِ سزا ہوتا ہے۔
 نہ یہ کہ اسے خوش خبری کا حق دار سمجھا چاہیے۔ اور نہ ہی ایسے کو احسان کا حکم
 دیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ تو جزا اور سزا کا حق دار ہوتا ہے۔ اور بُرے کاموں اور
 کرتوتوں کی بنا پر اس کی تشہیر ضروری ہوتی ہے۔ لہذا اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 زبردستی خلیفہ بنے ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف ضرور اشارہ
 فرماتے یا اس کی تصریح فرمادیتے۔ اور جبکہ آپ نے اس طرف اشارہ
 نہ فرمایا۔ چہ جائیکہ تصریح ملے بلکہ آپ نے ان کی خلافت کی حق ہونے کی طرف اشارہ فرمایا۔
 تو اس سے ہمیں معلوم ہوا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے دست بردار
 ہونے کے بعد وہی خلیفہ برحق اور امامِ صدق تھے۔ امام احمد کا کلام بھی
 اس طرف اشارہ کرتا ہے بیعتی اور ابنِ مساکر نے ابراہیم بن سوید ازمنی سے
 بیان کیا کہ میں نے احمد بن منبل سے پوچھا۔ خلیفہ کون کون تھے؟ کہنے
 لگے۔ ابو بکر، عمر، عثمان اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔ میں نے پوچھا معاویہ؟
 کہنے لگے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ میں علی المرتضیٰ سے بڑھ کر کوئی دوسرا
 خلیفہ بننے کا حق دار نہ تھا۔ تم احمد بن منبل کی یہ بات سمجھنے کی کوشش کرو۔
 ان کے کلام کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ یعنی امام حسن
 کی دست برداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی امامت و خلافت
 کے زیادہ حق دار تھے۔

وفکرہ: ابنِ حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امادیتِ مقدسہ کے حوالہ
 سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو دھت و صدق ثابت کیا۔

حضور نے ان کے بارے میں ہادی اور مہدی بنائے جانے کی اللہ سے دعا کی تھی۔ اور آپ نے انہیں حاکم ہونے کی بشارت دی اور تاکید کی کہ احسان کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا منظور و قبول فرما کر امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنایا۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعائے خیر بھی فرمائی۔ ان اور ان جیسی دیگر احادیث سے امیر معاویہ کی خلافت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی اور دعاؤں کا نتیجہ تھی۔ اب مودودی وغیرہ سے کوئی پوچھے کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فاسق اور ظالم کے لیے بشارت دی۔ اور اس کے لیے ہادی اور مہدی ہونے کی دعائیں فرمائیں؟ ابن حجر مکی نے ان تمام باتوں کی تردید فرماتے ہوئے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کو احادیث مصطفویٰ کا عملی نمونہ ثابت کیا۔ اور مودودی یہ کہہ رہا ہے۔ کہ زبردستی خلیفہ بن گئے تھے۔ لوگ ان کی خلافت پر ہرگز راضی نہ تھے وغیرہ وغیرہ۔ گویا مودودی نے سلف صالحین کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو بھی کوئی اہمیت نہ دی۔ اور محض اپنے مذموم مقصد کے اثبات کے لیے ان تمام منکرات کا ارتکاب کیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراض چہارم

امیر معاویہ نے آزادیِ رائے کا خاتمہ کر دیا
(مودودی)

خلافت و ملوکیت:

اس دور کے تغیرات میں سے ایک اور اہم تغیر یہ تھا۔ کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سلب کر لی گئی۔ حالانکہ اسلام نے اسے مسلمانوں کا صرف حق نہیں بلکہ فرض قرار دیا تھا۔ اور اسلامی معاشرہ دریاست کا صحیح راستہ پر چلنا اس پر منحصر تھا۔ کہ قوم کا ضمیر زندہ اور اس کے افراد کی زبانیں آزاد ہوں۔ ہر غلط کام پر بڑے بڑے آدمی کو ٹوک سکیں۔ اور حق بات پر ملا کہہ سکیں۔ خلافت راشدہ میں لوگوں کی یہ آزادی پوری طرح محفوظ تھی۔ خلفائے راشدین اس کی نہ صرف اجازت دیتے تھے۔ بلکہ اس پر لوگوں کی ہمت افزائی کرتے تھے ان کے زمانے میں حق بات کہنے والے ڈانٹ اور دھمکی سے نہیں تعریف و تحسین سے نوازے جاتے تھے۔ اور تنقید کرنے والوں کو دبا یا نہیں جاتا تھا۔ بلکہ ان کو معقول جواب دے کر مطمئن کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن دورِ ملوکیت میں ضمیروں پر نفل چڑھا دیئے گئے۔ اور زبانیں بند کر دی گئیں۔ اب قاعدہ یہ ہو گیا کہ مونہ کھولو تو تعزین

کے لیے وزن چُپ رہو۔ اور اگر تمہارا ضمیر ایسا ہی زوردار ہے کہ تم حق گوئی سے باز نہیں رہ سکتے تو قید اور قتل اور کوڑوں کے لیے تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ جو لوگ بھی اس دور میں حق بولنے اور غلط کاریوں پر ٹوکنے سے باز نہ آئے ان کو بدترین سزائیں دی گئیں۔ تاکہ پوری قوم دہشت زدہ ہو جائے۔ اس نئی پالیسی کی ابتدا حضرت معاویہ کے زمانہ میں حضرت حجر بن عدی کے قتل سن ہجری ۱۵ سے ہوئی۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۶۳)

جواب :-

گزشتہ الزام کے تحت ہم ان احادیث کا اجمالاً ذکر کر چکے ہیں جن سے حضرات ائمہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت کو مدعی صدق، ثابت کیا ہے۔ ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے بارے میں ایک دعا بھی تھی۔ اے اللہ! اسے ہادی اور مہدی بنا۔ جب بات مودودی وغیرہ کو بھی تسلیم ہے کہ آپ کی ذات مستجاب الدعوات تھی۔ اور یہ کہ مذکورہ دعا آپ کی اللہ نے قبول فرمائی۔ تو پھر خدا جانے انہیں کیا سانپ سونگھ گیا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہادی و مہدی،، فرمائیں۔ یہ انہیں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مخالف ثابت کریں۔ کیا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے روکنے والا ہادی و مہدی ہوتا ہے۔؟ لہذا معلوم ہوا۔ کہ مودودی کا یہ الزام احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرتا ہے۔ اس لیے مردود و نامقبول ہے۔ اب دوسری طرف آئیے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے امیر معاویہ صحیح خلیفہ ہوئے۔ تو کیا ان کی زندگی وہادی اور مہدی،، کی نمونہ تھی؟ یعنی کیا انہوں نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو اپنایا۔ یا بقول مودودی اس کی

بندش لگادی؟ اور یہ کہ کیا اپنے حق میںنا موقف کر دیا۔ اور کسی کو حق بات کہنے کی اجازت نہ دی؟ دو تین حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

تطهير الجنان:

مِنْهَا مَا جَاءَ بِسَدِّ رَجَالَهُ نَكَاتَاتِ أَنْتَهُ خَطْبَ يَوْمِ الْجُمُعَةِ
فَقَالَ إِنَّمَا أَنْتَ لِمَا لَنَا وَالْقِيَّ فَيُنْكَاتُ فَمَنْ شِئْنَا
مَعْنَاهُ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ ثُمَّ خَطَبَ يَوْمَ جُمُعَةٍ
الثَّانِيَةِ فَقَالَ ذَلِكَ فَلَمْ يُجِبْهُ أَحَدٌ أَيْضًا ففَعَلَ
فِي الثَّلَاثَةِ كَذَلِكَ فَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ
كَلَامًا إِنَّمَا الْمَالُ مَا لَنَا وَالنِّسْيُ فَيُنْكَاتُ فَمَنْ حَالَ
بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ حَاصِنَاهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى يَا سَيِّفِنَا
فَمَضَى فِي خُطْبَتِهِمْ ثُمَّ لَمَّا وَصَلَ مَنْزِلَهُ أَرْسَلَ
لِلرَّجُلِ فَقَاتُوا أَهْلَكَ ثُمَّ دَخَلُوا أَفْوَحَهُ وَهُوَ جَالِسًا
مَعَهُ عَلَى سَرِيرٍ فَقَالَ لَهُمْ إِنَّ هَذَا أَحْيَا فِي أَحْيَاءِ
اللَّهِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ سَيَكُونُ مِنْ بَعْدِي أُمَمٌ يَقُولُونَ فَلَا يَرُدُّ
عَلَيْهِمْ يَتَّقَحْمُونَ فِي النَّارِ كَمَا تَقَاخُمُ الْقِرَدَةُ
وَإِنِّي تَكَلَّمْتُ أَوَّلَ جُمُعَةٍ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ
فَخَشِيتُ أَنْ أَكُونَ مِنْهُمْ ثُمَّ فِي الْجُمُعَةِ الثَّانِيَةِ
فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ أَحَدٌ فَقُلْتُ إِنِّي مِنْهُمْ ثُمَّ
تَكَلَّمْتُ فِي الْجُمُعَةِ الثَّلَاثَةِ فَقَامَ هَذَا الرَّجُلُ
هَرَوَّ عَلَى فَاحْيَا فِي أَحْيَاءِ اللَّهِ تَعَالَى فَتَأَمَّلْ

هَذِهِ الْمُنْقَبَةُ الْجَدِيْلَةُ الَّتِي انْقَرَبَهَا مَعَاوِيَةُ اِذْ لَمْ
يَرِدْ عَنْ أَحَدٍ مِثْلَهَا فَإِنَّكَ إِنْ أَخْلَصْتَ قَصْدَكَ
وَتَحَقَّقْتَ تَرَفُّفَ نَفْسِكَ حَمَلَكَ عَلَى أَنْ تَعْتَقِدَ كَمَا
لَهُ وَتَرْضَى عَنْهُ وَتَعْلَمَ أَنَّكَ كَانَ حَرِيصًا عَلَى الْعَمَلِ
لَمَّا سَمِعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا أَمَرَكَ وَإِنَّهُ كَانَ مِنَ الْخَائِفِينَ عَلَى
نَفْسِهِ أَنْ تُرَوِّجَ مِنْهُ أَذًى فَرُطْنَا فَحَمَاهُ اللَّهُ
وَإِئْتَمَرَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ۔

(فظہیر الجنان ص ۲۷ مطبوعہ مصر ۱۲۸۵ھ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں سے ایک یہ
روایت جو ایسے راویوں کی سند کے ساتھ مروی ہے جو تمام ثقہ میں
واقعہ یہ ہے۔ کہ انہوں نے ایک جمعہ کو خطبہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ یہ
مال ہمارا مال اور یہ مال غنیمت ہمارا مال غنیمت ہے۔ لہذا جسے ہم چاہیں
اس سے منع کر دیں (ہمیں حق پہنچتا ہے) یہ سن کر کوئی اس کے خلاف
نہ بولا۔ پھر دوسرے جمعہ کو بھی آپ نے یہی کہا۔ اس واقعہ پر حاضرین
میں سے کوئی نہ بولا۔ تیسرے جمعہ کو جب یہی آپ نے کہا تو ایک آدمی
کھڑا ہو گیا اور اس نے کہا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ یہ مال ہمارا سب کا
مال ہے۔ اور یہ مال غنیمت ہم تمام کا مشترکہ ہے۔ لہذا جو شخص ہمارے
ان حقوق کے درمیان خلل اندازی کرے گا۔ ہم اس کے خلاف
اللہ کے لیے تلواریں لے کر اٹھ کھڑے ہوں گے۔ آپ نے خطبہ مکمل
کیا۔ پھر جب کھر تشریف لے گئے۔ تو اس آدمی کو بلوا بھیجا۔ لوگوں

نے کہا۔ اب اس کی خیر نہیں۔ پھر جب لوگ امیر معاویہ کے پاس گئے تو دیکھا کہ آپ نے اُسے اپنے ساتھ تختِ خلافت پر بٹھایا ہوا ہے آپ نے لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا۔ اس شخص نے مجھے زندگی عطا کر دی۔ اللہ اسے زندگی دے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن رکھا ہے۔ آپ فرمایا تھا۔ میرے بعد کچھ حکمران ایسے آئیں گے جن کی باتوں کو لُسنے والا کوئی نہ ہوگا۔ وہ آگ میں ٹلے جائیں گے۔ جیسے چھڑی آگ میں ڈال جاتی ہے۔ میں نے پہلے جمعہ کو گفتگو کی۔ اس کا کسی نے جواب نہ دیا۔ تو مجھے خوف ہوا۔ کہ کہیں میں بھی ان حکمرانوں میں سے تو نہیں ہوں؟ جب دوسرے جمعہ پھر وہی کچھ کہا۔ اور کوئی بھی نہ بولا تو مجھے معلوم ہو گیا کہ میں انہی میں سے ہوں۔ پھر تیسرے جمعہ جب میں نے وہی کچھ کیا۔ تو یہ شخص اٹھ کھڑا ہوا۔ اور میری بات کی تردید کر دی۔ سو اس نے مجھے زندگی دی۔ اللہ اسے بھی زندگی عطا کرے۔ اسے پڑھنے والے! تو امیر معاویہ کی اس یکتا منقبتِ جلیلہ کو دیکھ کر۔ اور اس میں غور کر کے تجھے معلوم ہو جائے گا۔ کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات پر عمل کرنے میں کس قدر حریص تھے۔ اور وہ اپنی ذات کے بارے میں کس قدر خوف زدہ تھے۔ کہ کہیں اس سے کوئی معمولی سی زیادتی بھی سرزد نہ ہو جائے۔ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں امن میں رکھا۔

توضیح:

بیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں آزادیِ رائے اور اظہارِ حق کی یہ مثال کہیں قدِ عظیم ہے۔ آپ ایسے دور میں اس بات کے لیے کوشاں تھے۔

کہ کہیں آزادی رائے کا سلب میرے دور میں نہ ہونے پائے۔ اور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا مصداق بن جاؤں۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آزادی رائے کا اہتمام کرتے نظر آتے ہیں۔ اور لوگوں کو آزماتے ہیں۔ کہ کیا وہ اپنی رائے دینے میں ہچکچاہٹ تو محسوس نہیں کرتے۔ جب آپ کو اس بات کا علم ہوا۔ کہ کچھ مردانِ خدا اب اعلانِ حق سے باز نہیں آتے۔ کہ وہ اپنی رائے دینے میں آزادی تو اسے اپنی زندگی قرار دیا۔ یہ واقعہ مودودی کی کج فہمی اور گستاخی کا منہ چڑا رہا ہے۔ امیر معاویہ ڈریں۔ اور مودودی ان پر وہی الزام دھرے۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے مطابق کہ آزادی رائے سلب کرنے والے حکمران دوزخی ہیں کہ بموجب (معاذ اللہ) مودودی کا عقیدہ یہ ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے اس کی ابتداء کر کے خود دوزخ کی راہ ہموار کی۔ اور بعد میں آنے والے تمام حکمرانوں (جنہوں نے اس آزادی کو سلب کیے رکھا) کے لیے ایک بُری مثال چھوڑنے کی وجہ سے ان تمام کا مجموعی گناہ بھی ان کے ذمہ ہے۔ آزادی رائے اور اظہارِ حق کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

حلیۃ الاولیاء:

حدثنا احمد بن محمد بن الفضل قال حدثنا
ابو العباس السراج قال حدثنا الزبير بن بكار
قال حدثنا عبد العزيز عن يسين بن
عبد الله بن عروہ عن ابی مسلم الخولانی
عن معاویة بن ابی سفیان انہ خطب الناس
وقد حبس الاعطاء شمر بن اؤ قلا بة
فقال له ائبوا مسلم یا معاویة ان هذا المال لیس بآل ولا مال

اَبَيْكَ وَلَا مَالًا لَكَ خَاشَاةٌ مَعَاوِيَةَ إِلَى النَّاسِ اِنَّ
 اَمْكُثُرًا وَتَزَلْ فَاغْتَسَلَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ يَا
 اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّ اَبَا مُسْلِمٍ ذَكَرَ اَنْ هَذَا الْمَالُ لَيْسَ بِمَالِي
 وَلَا بِمَالِ اَيٍّ وَلَا اُتِيَّ وَصَدَّقَ اَبُو مُسْلِمٍ اِنِّي سَمِعْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ (الْغَضَبُ
 مِنَ الشَّيْطَانِ وَالشَّيْطَانُ مِنَ النَّارِ وَالْمَاءُ يُطْفِئُ
 النَّارَ فَاِذَا غَضِبَ أَحَدُكُمْ فَلْيَغْتَسِلْ) اَفْعَدُوا
 عَلَيَّ عَطَايَاكُمْ عَلَى بَرَكَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -

(حلیۃ الاولیاء جلد دوم ص ۱۳۰-۱۶۸) ابو مسلم خولانی (فی
 ابو مسلم خولانی بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو تین ماہ تک لوگوں کے
 وظیفہ جات بند رکھے۔ ایک مرتبہ دورانِ خطبہ میں (ابو مسلم خولانی) کھڑا
 ہو گیا۔ اور کہا۔ اے معاویہ! یہ مال نہ تیرا نہ تیرے باپ اور ماں کا
 ہے۔ یہ سن کر امیر معاویہ نے لوگوں سے کہا۔ اسے ذرا روک رکھو۔
 اور تم خود خاموش ہو جاؤ غصہ نہ کرو۔ پھر خود منبر سے اتر کر غسل کیا اور واپس
 آکر کہنے لگے! ابو مسلم خولانی نے کہا ہے کہ یہ مال نہ میرا نہ میرے باپ
 کا اور نہ میری ماں کا ہے۔ سنا اس نے سچ کہا ہے۔ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ غصہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے
 اور شیطان آگ سے ہوتا ہے۔ اور پانی آگ کو بجھاتا ہے۔ لہذا جب
 تم میں سے کسی کو غصہ آئے تو اسے غسل کرنا چاہیے۔ جان اپنے اپنے
 وظیفے لے لو۔ اللہ کی برکت تمہارے شامل حال ہو۔

توضیح: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امیر و حلیفہ تھے۔ ان کی موجودگی میں

بھرے مجمع میں ابوسلمہ غولانی نے جو کچھ کہا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ ایسے الفاظ اگر مردودی کو کوئی کہتا۔ کہ امیر صاحب! لوگوں کی قربانیوں کی کھالوں کا پیسہ بچندہ، سعودی حکومت کی مالی امداد اور دوسری مذاات سے حاصل ہونے والا پیسہ تمہارے باپ تمہاری ماں اور خود تمہارا نہیں بلکہ یہ وہ ہمارا، ہے۔ کراتنی جرأت کرنے پر کسی کو معافی نہ ملتی اگر نہیں یقین آتا۔ تو ڈاکٹر اسرارہ امین احسن اصلاحی اور کوثر نیازی وغیرہ مخرمین کے اخراج کی وجوہات پوچھئے۔

البدایۃ والنہایۃ :

قال عبد الملك بن مروان يَوْمَ مَا ذَكَرْتُمَا وَيَتَ فَقَالَ
مَا رَأَيْتُ وَثَلَهُ فِي حِلْمِهِ وَكَرَمِهِ وَقَالَ قَبِيصَةُ
بن جابر مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا وَلَا أَكْثَرَ سَوَادَ
وَلَا أَبْعَدَ عَيْنًا وَلَا أَلْيَنَ مَخْرَجًا وَلَا أَرْهَبَ عَنْ
مَعَاوِيَةَ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَسَمِعَ رَجُلًا مَعَاوِيَةَ كَلَامًا
سَيِّئًا شَدِيدًا فَقِيلَ لَهُ كَوَسَطُوتَ عَلَيْهِ فَقَالَ
إِنِّي لَا سَرِيحِي مِنَ اللَّهِ أَنْ يَضِيقَ حِلْمِي عَنْ ذَنْبِ أَحَدٍ
مِنْ رَهِيَّتِي وَفِي رَوَايَةِ قَالَ لَهُ تَجُلُّ سَيِّئًا
أَمِيرَ السُّورِيِّينَ مَا أَعْلَمَكَ فَقَالَ إِنِّي لَا سَتَحِي مِنَ اللَّهِ
أَنْ يَكُونَ جَوْمُ أَحَدٍ أَعْظَمَ مِنْ حِلْمِي وَقَالَ
الْإِسْمَاعِيلِيُّ عَنْ الثَّوْرِيِّ قَالَ قَالَ مَعَاوِيَةُ إِنِّي لَا
لَا سَتَحِي أَنْ يَكُونَ ذَنْبُ أَحَدٍ أَعْظَمَ مِنْ عَفْوِي أَوْ جَهْلِي
أَكْثَرَ مِنْ حِلْمِي -

ترجمہ: ایک دن معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذکر کے وقت عبدالملک بن مروان نے کہا۔ میں نے اُن جیسا بُرد بار اور کرشم شخص نہیں دیکھا قبیسہ بن جابر نے کہا کہ میں نے امیر معاویہ ایسا آدمی علیم اور تجربہ سے دور نہیں دیکھا۔ وہ بہت بار عجب اور خداتر س آدمی تھے۔ بعض بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ امیر معاویہ نے ایک شخص کے بارے میں سخت قسم کی باتیں سُنیں۔ پھر کہا گیا۔ کہ اگر وہ آدمی تمہارے قبضہ میں آجائے؟ فرمایا مجھے اللہ سے شرم آتی ہے۔ کہ کہیں میری برد باری اور علم پر کسی کا گناہ غالب نہ آجائے ایک روایت ہے کہ ایک شخص نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! آپ کتنے علیم ہیں۔ یہ سُن کر آپ نے کہا۔ میں اللہ سے شرماتا ہوں کہ کسی کا جرم میرے علم پر غالب نہ آجائے۔ سفیان ثوری بیان کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ کہا کرتے تھے۔ میں شرم کرتا ہوں کہ کہیں کسی کی غلطی میری معافی سے اور کسی کی نادانی میرے علم سے بڑھ نہ جائے۔

لمحہ فکریہ:

بار بار خوفِ خدا کا اظہار اور اپنی رعایا کی غلطیوں کی وجہ سے غصہ کو پی جانا۔ اور لوگوں کو بھی اس کی تلقین کرنا ان باتوں کے ہوتے ہوئے آپ پر یہ الزام کراڈی رائے سلب کر لی جتنی کس قدر بھیانک الزام ہے۔ جس کا دل خوفِ خدا سے لبریز ہو۔ اور جو غلطیوں کو بھی معاف کر دینے والا ہو۔ بھلا وہ شخص اظہارِ حق پر ناراض ہوگا۔ اور خدا کے خوف کو رخصت کر دے گا۔ عقل کو ہاتھ مارو۔ بغض کی بھی حد ہوتی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراضینجم

امیر معاویہ نے خلفائے راشدین کی طرز زندگی

کو تبدیل کر دیا تھا۔ — مودودی

خلافت و ملوکیت؛

دوسری نمایاں تبدیلی یہ تھی کہ دور ملکیت کے آغاز ہی سے بادشاہ قسم کے خلفاء نے قیصر و کسری کا طرز زندگی اختیار کر لیا۔ اور اس طریقہ کو پھیل دیا۔ جس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں خلفائے راشدین زندگی بسر کرتے رہے۔ انہوں نے شاہی محلات میں رہنا شروع کر دیا۔ بادشاہی عرصہ (دربان) ان کے محلوں کی حفاظت کرنے اور ان کے جلو میں چلنے لگے۔ صاحب اور دربان ان کے اور عوام کے درمیان حائل ہو گئے۔ رعیت کا براہ راست ان تک پہنچنا اور ان کا غور رعیت کے درمیان رہنا سہنا اور چلنا پھرنا بند ہو گیا۔ اپنے رعیت کے حالات معلوم کرنے کے لیے وہ اپنے ماتحت کا پرہیزگاروں کے محتاج ہو گئے۔ جن کے ذریعہ کبھی کسی حکومت کو بھی صحیح صورت حال کا علم نہیں ہو سکا ہے۔ اور رعیت کے لیے بھی یہ ممکن نہ رہا۔ کہ بلا توسط ان تک اپنی حاجات اور شکایات لے کر جاسکیں۔ یہ طرز حکومت اس طرز

کے بالکل برعکس تھا۔ جس پر خلفائے راشدین حکومت کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ عوام کے درمیان رہتے۔ جہاں ہر شخص اُن سے آزادی کے ساتھ مل سکتا تھا۔ وہ بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔ ہر شخص ان کا دامن پکڑ سکتا تھا۔ وہ پانچوں وقت عوام کے سامنے انہی کی صفوں میں نمازیں پڑھتے تھے اور جمعہ کے خطبوں میں ذکر اللہ اور تعلیم دین کے ساتھ ساتھ اپنی حکومت کی پالیسی سے بھی عوام کو آگاہ کرتے تھے۔ اور اپنی ذات اور اپنی حکومت کے خلاف عوام کے ہر طرح کے اعتراضات کی جواب دہی بھی کرتے تھے۔ اس طرح کہ حضرت علی نے کوفہ میں اپنی جان کا خطرہ مول لے کر بھی آخر وقت تک نبھایا۔ لیکن ولایت کا دور شروع ہوتے ہی اس نمونہ کو چھوڑ کر ایران و روم کے بادشاہوں کا نمونہ اختیار کر لیا گیا۔ اس تبدیلی کی ابتداء حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ بعد میں برابر بڑھتی ہی چلی گئی۔ (خلافت و ولایت ص ۱۶۰)

مفصل جواب ۱

مودودی نے ان سطور میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو بیک وقت کئی امور کا ملزم بنا دیا۔ یعنی یہ کہ وہ خلفائے اربعہ کی بجائے قیصر و کسری کی زندگی اپنائے ہوئے تھے۔ وہ شاہی محلات میں رہتے تھے۔ ان کے محل کے باہر پہرہ دار کھڑے ہوتے تھے۔ اور عوام سے ان سے رابطہ منقطع ہو چکا تھا۔ لیکن ان امور میں سے کوئی ایک بھی امیر معاویہ کی سیرت میں نظر نہیں آتا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رموزِ حکمرانی اور طریقہ ہائے خلافت میں اپنی مثال آپ تھے اور فوجی مظاہرہ میں قیصر و کسری اور مسجد و محراب میں عابدوں زادوں کو نیچے چھوڑنے والے تھے۔

قیصر و کسری کا طرز زندگی کیا لباس میں پیوند رکھتا ہے؟

یہ رکھوں درہم کی بجائے چند درہم سے خریدے گئے کپڑے قیصر و کسریٰ کی مشابہت تھے؟ خدا گواہ ہے۔ تاریخ ہمیں ان کی سیرت اور زندگی کچھ اس طرح دکھاتی ہے کہ ان کے زیب تن کپڑوں میں پیوند لگے ہوتے تھے۔ اس پیوند لگے لباس کو ان کے گورز اور وزرا بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ انہی کتب کے حوالہ جات سے حضرت امیر معاویہ کی زندگی، سادہ اور بے تکلف نظر آتی ہے۔ ان کا نام لے کر مودودی نے ان پر الزامات کی بوچھاڑ کر دی۔ ایک دوسرا جات پیش خدمت ہیں۔

البداية والنهاية:

حدثنا عمرو بن واقد حدثنا يونس بن
حلبس قال سمعت معاوية على منبر دمشق
يوم جمعة يقول ايها الناس اعقلوا قلوبكم
فان تجدوا اعلم بامور الدنيا والاخرة
دينني اقيموا — فجوهمكم وصفوكم في الصلوة
او ليحالفن الله بين قلوبكم خذوا على
ايدي سفهاءكم و ليسلطن الله عليكم عدوكم
فليسو منكم سوء العذاب تصدقوا ولا
يقولن الرجل افي قيل فان صدقة
المقل افضل من صدقة الغني اياكم
وقدت المعصنات وان يقول الرجل سمعت
وبلغني فلو قدف احدكم امرأة
على عهد نوح لسئل عنها يوم القيامة وقال

ابو داؤد الطیاسی حدثنایزید ابن طہمان الرقاشی
حدثننا محمد بن سیرین قال کان معاویۃ
إذا تحدّث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لم یُکْمِر ور واه ابو القاسم البغوی عن سوید
بن سعید . . . عن حمام بن اسماعیل عن ابی
قبیل قال کان معاویۃ یبْعَثُ رَجُلًا یَقَالُ
لہ اَبُو الْجَیْشِ فِی کُلِّ یَوْمٍ فِیْدٌ وَرُعْلٌ الْمَجَاسِ
یَسْئَلُ هَلْ وُلِدَ لِاحَدٍ مَوْفُودٌ اَوْ قَدِمَ
اَحَدٌ مِنَ الْوُفُودِ فَاِذَا اُخْبِرَ بِذَٰلِکَ اَثْبَتَ
فِی الدِّیَوَانِ یَعْنِیْ لِیَجْرِیَ عَلَیْہِ الرِّزْقُ وَقَالَ
غَیْرُہُ کَانَ مُعَاوِیَۃُ مُتَرَاضِعًا لَیْسَ لَہُ مَجَالِدٌ
اِلَّا کَمَجَالِدِ الصَّبِیَّانِ الَّتِیْ یُسْتَوْدَعُ الْمَقَارِیْقُ
فِیَضْرِبُہَا النَّاسُ وَقَالَ ہِشَامُ بْنُ عَمَرَ عَنْ عَمْرِو
بْنِ وَقْدِ بْنِ یُونُسَ بْنِ مِیْسَرِہُ بْنِ حَلْبَسٍ قَالَ
رَأَیْتُ مُعَاوِیَۃَ فِی سُوْقِ دِمَشْقٍ وَهُوَ مَرْدٌ وَتَ
فَلَا رَہَ وَصَفِیًّا عَلَیْہِ قَمِیْصٌ مَرْفُوعُ الْجَبِیْبِ
وَہُوَ لَیْسَ سَیْرٌ فِی اَسْوَاقِ دِمَشْقٍ وَقَالَ الْاَعْمَشُ
عَنْ مَجَہِدٍ قَالَ لَوْ رَأَیْتُ مُعَاوِیَۃَ لَقُلْتُ مَہْذَا
السَّہْدِیُّ وَقَالَ ہِشَامُ بْنُ عَمَرَ عَنْ الْعَوَامِ عَنْ جَبَلِہُ
ابْنِ شَحْبِیْمٍ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو قَالَ مَا رَأَیْتُ اَحَدًا
اَسْوَدَ مِنْ مُعَاوِیَۃٍ قَالَ قُلْتُ وَلَا عُمَرَ قَالَ

كَانَ عُمَرُ خَيْرًا مِنْهُ وَكَانَ مَعًا، وَبَيِّنَةُ اسْوَدَ مِنْهُ رَوَاهُ
ابو سفيان البحيري عن العوام بن حوشب به وَقَالَ
مَا رَأَيْتُ أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ اسْوَدَ مِنْ
مَعَاوِيَةَ قَبِيلٌ وَلَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ
عُثْمَانُ خَيْرٌ مِنْهُ وَهُوَ اسْوَدُ وَرَوَى مِنْ طَرِيقٍ
عن ابن عمر مثله وقال عبد الرزاق عن معمر

عن حمام — سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ مَا
رَأَيْتُ رَجُلًا كَانَ أَخْلَقَ بِالسُّلْكِ مِنْ مَعَاوِيَةَ

البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۳۲ تا ۱۳۵
ترجمہ: یونس بن علبس کہتے ہیں کہ میں نے جمعہ کے دن دمشق کی جامع مسجد میں
منبر پر خطبہ دیتے ہوئے امیر معاویہ سے یہ سنا۔ لوگو! میری بات
سمجھو تمہیں دنیا و آخرت کے امور کا مجھ سے زیادہ ماہر کوئی نہ
ملے گا۔ اپنے آپ کو درست کرو۔ اور نماز میں صغیں سیدی
رکھو۔ ورنہ اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو ایک دوسرے کا مخالف
کر دے گا۔ اپنے میں سے بے وقوفوں کے ہاتھ پکڑو۔ ورنہ
اللہ تعالیٰ تمہارے دشمن کو تم پر مسلط کر دے گا۔ پھر وہ تمہیں سخت
سزا دے گا۔ میری باتوں کی تصدیق کرو۔ کوئی آدمی اپنے آپ کو
قلیل مال والا ہرگز نہ کہے۔ یقین رکھو کہ غریب اور نادار کا صدقہ غنی کے
صدقہ سے بہتر ہے۔ خبردار۔ پاک دامن عورتوں پر زنا کی تہمت
لگانے سے بچو۔ یہ نہ کہو۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی۔ یا میں نے ایسے ایسے
سنا۔ اگر تم میں سے کسی نے حضرت نوح کے زمانہ کی کسی عورت پر
تہمت لگائی۔ تو کل قیامت کو اس سے اس بارے میں باز پرس ہوگی۔

ابو داؤد طلیسی بیان کرتے ہیں کہ محمد بن سیرین نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی بات بیان کرتے تو ان پر اس بارے میں کوئی تہمت نہ لگتی۔ اسی طرح ابوالقاسم بغوی نے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ابوالجیس نامی شخص کی یہ ٹیوٹی لگا رکھی تھی کہ مختلف محافل و مجالس میں جا کر یہ معلوم کرے کہ کسی گھر کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا کوئی نیا وفد آیا ہے۔ جب اس قسم کی کوئی خبر ملتی تو اس کا ایک حبشہ میں اندراج کر لیتے۔ تاکہ ان کی خوراک کا بند و بست کیا جائے۔ ایک اور راوی بیان کرتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہت متواضع تھے۔ ان کے پاس معمولی سا گویا ہوتا جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔ آپ اس سے کسی کو سزا دینا چاہتے تو دیتے تھے۔ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے کہ یونس بن میرہ کہتے تھے کہ میں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دمشق کے بازار میں دیکھا۔ ان کے پیچھے ایک غلام ہوتا تھا۔ ان کی قمیص پوند لگی ہوتی تھی۔ اور وہ وہی قمیص پہنے دمشق کے بازاروں میں گھومتے پھرتے تھے۔ امام غنم، مجاہد سے بیان کرتے ہیں کہ اگر تم امیر معاویہ کو دیکھ پاتے تو کہتے کہ یہ تو امام مہدی ہے۔ ہشیم بن عوام نے ابن عمرو سے بیان کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہ سے بڑھ کر حکمرانی کے معاملات میں باہر میں نے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ راوی کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا کیا عمر بن خطاب سے بھی بڑھ کر باہر تھے؟ کہنے لگے کہ عمر بن خطاب ان سے بہتر تھے۔ اور معاویہ رضی اللہ عنہ ان سے سرداری کے رموز زیادہ جانتے تھے۔ عوام بن حوشب کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر رموز شاہی کو بلانے والا اور کوئی نہ دیکھا۔ کہا گیا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ سے بھی بڑھ کر؟ کہنے لگے۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ سے بہتر تھے۔ اور وہ بہر حال اعلیٰ حکمران تھے۔ ابن عمر سے بھی اسی طرح کی روایت آئی ہے۔

عبدالرزاق نے عمر بن خطاب کے واسطے سے بیان کیا۔ وہ کہتے تھے کہ میں نے کوئی مرد
امیر معاویہ سے بڑھ کر حکومت کے معاملات کا ماہر نہ دیکھا۔ میں نے ان سے
بہتر کوئی شخص رائق حکمرانی نہیں دیکھا۔

العواصم من القواصم

أَنَا أَوَّلُ الْمُلُوكِ وَالْخَيْرُ خَلِيفَةُ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ
مُعَاوِيَةَ عَمَلٌ سَنَتَيْنِ عَمَلٌ حَمَرٌ مَا يَخْرُمُ
فِيهِ وَقَدْ أَشْرْنَا هُنَاكَ إِلَى اخْتِلَافِ الْبَيْتِ فِي
النُّظْمَةِ الْحُكْمِ بَلْ أَنَّ مُعَاوِيَةَ نَفْسُهُ ذَكَرَ
ذَلِكَ لِعُمَرَ لَمَّا قَدِمَ عُمَرُ الشَّامَ وَتَلَقَّاهُ مُعَاوِيَةُ
فِي مَوْكِبٍ عَظِيمٍ فَأَسْتَنَكَرَهُ عُمَرُ ذَلِكَ
وَاعْتَذَرَهُ لَهُ مُعَاوِيَةُ بِتَقْوِيلِهِ إِنَّا بَارِضٌ جَوَابِينَ
الْعَدُوِّ فِيهَا كَثِيرَةٌ فَيَجِبُ أَنْ نَقْطَعَهُمْ مِنْ عِزِّ السُّلْطَانِ
مَا يَكُونُ فِيهِ عِزٌّ أَوْ سَلَامٌ وَأَهْلِيهِ وَتُرْهَبُ بِهِ
فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ لِعُمَرَ مَا أَحْسَنَ مَا صَدَرَ
عَمَّا أَوْ رَدُّتَهُ فِيهِ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ عُمَرُ
مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ جَشَمْنَا مَا جَشَمْنَا وَسَيَرُهُ
عُمَرُ الَّتِي سَأَلَ مُعَاوِيَةَ أَنْ يَسِيرَ عَلَيْهَا
سَنَتَيْنِ كَأَنَّكَ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي بَيْتِهِ وَكَانَ
يَزِيدُ يُمَدِّدُ نَفْسَهُ بِالْإِزَامِ مَا رَوَى ابْنُ أَبِي السُّدِّيِّ
عَنْ أَبِي كَرِيبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلِيِّ الِهْمْدَانِيُّ الْحَافِظُ
عَنْ رَشَدِ بْنِ الْمَصْرِيِّ عَنْ عُمَرَ وَبْنِ الْحَارِثِ

الانصارى المصرى عن بكير بن الاشجع المغزومى
 المدنى ثم المصرى اَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ لَيْسَ يَدِ كَيْفَ
 تَرَكَ فَاعِلًا اِنْ وَلَيْتَ قَالَ كُنْتُ وَاللهِ يَا اَبَةَ عَامِلًا
 فِيهِمْ عَمَلُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ سُبْحَانَ اللهِ
 يَا بَنِي وَاللهِ لَقَدْ جَهَدْتُ عَلَى سَيْرِ وَعُثْمَانَ فَمَا
 اَطَقْتُهَا فَكَيْفَ بِكَ وَسَيْرِ عُمَرَ.

ابن كثير جلد ٥ ص ٢٢٩ وَالَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ
 سَيْرَةَ مُعَاوِيَةَ يَسْتَغْرِبُونَ اِذَا قُلْتُ لَهُمْ
 اِنَّهُ كَانَ مِنَ الزَّاهِدِينَ وَالضُّفَرِ وَالصَّالِحِينَ
 رَوَى الْاِمَامُ أَحْمَدُ فِي كِتَابِ الزُّهْدِ ص ١٨٢ طبع
 مكه عن ابى شبل محمد بن هارون عن حسن
 بن واقع عن هُصَيْنِ بْنِ رُبَيْعِ التَّرَشِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ ابِي
 حَمَلَةَ عَنْ ابِي قَالَ رَأَيْتُ مُعَاوِيَةَ عَلَى الْمَثْبَرِ يَدُ مَشْقٍ
 يَخْطُبُ النَّاسَ وَعَلَيْهِ كُرْبٌ مَرْقُوعٌ وَخَرَجَ ابْنُ
 كَثِيرٍ جلد ٥ ص ١٢٢ عَنْ يُونُسَ بْنِ مَيْسَرَةَ الْحَمِيرِيِّ
 الزَّاهِدِ وَهُوَ مِنْ شُيُوخِ الْاِمَامِ الْاَوْزَاعِيِّ قَالَ
 رَأَيْتُ مُعَاوِيَةَ فِي سَوَاقِ الدَّمَشْقِ وَهُوَ مُزْدَفٌ
 وَرَأَاهُ وَصِيفًا وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ مَرْقُوعُ الْجَيْبِ يَسِيرُ
 فِي اَسْوَاقِ دَمَشْقٍ وَكَانَ قَرَأَ مُعَاوِيَةَ وَكُنَّا
 اَصْعَابِهِ يَسْتَهْدُونَ مَبْلَيسًا لِلتَّبَرُّكِ بِهَا وَكَانَ
 اِذَا احْضَرَ احَدَهُمْ اِلَى الْمَدِينَةِ وَعَلَيْهِ هَذِهِ الْمَلَأِيسُ

يَعْرِضُ فِيهَا وَيَتَخَلَّوْنَ فِي أَقْتِنَاءٍ مَّا رَوَى الدَّارِقُطَنِي
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ غَسَّانٍ أَنَّ الْقَائِدَ الشَّهِيدَ عَلِيَّ
بْنَ قَتَائِبٍ الْفَرَقِيَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ وَآقَى الْمَسْجِدَ
فَضَلَّى بَيْنَ الْقَيْدِ وَالْمَنْبَرِ وَعَلَيْهِ بُرْدٌ مَرْقُوعٌ
قَدْ رَتَدَ فِي يَدِهِ مِنْ كَسُوٍّ وَمَعَاوِيَةَ قَرَأَ أَبُو الْحَسَنِ
الْبَرَادِ فَقَرَفَ أَثَدًا بُرْدًا مَعَاوِيَةَ.

(العواصم من التواصم ص ۲۰۸-۲۰۹)

تَعْلَمُوا، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں پہلا بادشاہ اور آخری ظالم
ہوں۔ زہری کہتے ہیں کہ امیر معاویہ نے دو سال تک بعینہ حضرت عمر
کی فرزند پر حکومت کی۔ اس میں کوئی کمی نہ آنے دی۔ ہم نے اس
اختلاف کی طرف اشارہ کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتظامِ حکومت کی تاثیر
میں ہے بلکہ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا ہے۔ کہ جب حضرت فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ شام آئے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بہت بڑی
جماعت لے کر ان سے ملاقات کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے اچھا
نہ بانا۔ لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کا یہ مذر پیش کیا۔ کہ ہم ان لوگوں
کی سرزمین میں رہتے ہیں۔ جہاں دشمن کے باسوس بکثرت ہیں۔ اس
لیے ہمارے لیے ضروری ہے۔ کہ ہم شاہانہ ٹھاٹھ باٹھ ظاہر کریں تاکہ
اسلام اور اہل اسلام کی عزت میں اضافہ ہو۔ اور دشمنوں کو ڈرائیں۔ یہ
سن کر عبدالرحمن بن عوف نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا طرزِ حکومت اور نظام کتنا درست ہے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
کہ ہم نے اسی لیے و بد بربنایا ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۲۲ تا ۱۲۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سیرت جو دو سال تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنائے رکھی۔ وہ ان کے دور کی اعلیٰ مثال ہے۔ یزید بھی اس کے التزام کا ارادہ رکھتا تھا۔ ابن دنیا سے مروی ہے۔ کہ امیر معاویہ نے ایک مرنے والا یزید سے پوچھا کہ اگر تجھے امیر بنایا جائے۔ تو کس طرح نظام حکومت چلائے گا۔ کہنے لگا اس طرح جس طرح کفار و قیامت نے کیا تھا۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بڑے سبحان اللہ! میں نے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اپنانے کی انتہائی کوشش کی لیکن اس پر بھی پورا نہ اتر سکا۔ اور تو اس سیرت عمر بن الخطابؓ ابن کثیر نے اٹھویں صدی میں ص ۲۱۹ پر تحریر کیا ہے۔ کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سیرت کو نہیں سمجھتے۔ جب تو ان کے سامنے یہ کہے۔ کہ امیر معاویہ بڑے زاہد اور صالح تھے۔ تو انہیں یہ سن کر عجیب سا لگتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے کتاب الاہد ص ۴۲ پر تحریر کیا کہ علی بن ابی حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ڈاکٹر کی جامع مسجد میں امیر معاویہ کو منبر پر خطبہ دیتے ہوئے سنا۔ اس وقت انہوں نے یونند گے کپڑے پہن رکھے تھے۔ ابن کثیر نے بھی جلد نمبر ۸ ص ۱۳۴ میں امام اوزاعی کے شیخ یونس بن میسر سے یہ بات نقل کی ہے کہ میں نے امیر معاویہ کو دمشق کے بازاروں میں دیکھا۔ کہ ان کے پیچھے ایک غلام ہے۔ اور آپ نے یونند والی قمیض پہن رکھی تھی۔ آپ کے ودر اور درو بجو معززین حکومت آپ کے یونند گے کپڑے ماحصل کرنا چاہتے تھے۔ جب کبھی آپ کا وزیر مدینہ منورہ آتا۔ اور اس نے یونند گے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ تو لوگ فوراً انہیں پہچان لیتے۔ اور منہ مانگے پیسے دے کر انہیں خریدنے پر تیار ہو جاتے۔ دارقطنی

نے محمد بن یحییٰ سے بیان کیا کہ نضاک بن قیس ایک مرتبہ مدینہ منورہ آیا۔ اور مسجد نبوی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر اور قبر خلیل کے درمیان نماز پڑھی۔ اس پر ایک چادر تھی۔ جو پیوند لگی تھی۔ اور وہ حضرت امیر معاویہؓ سے لی ہوئی تھی۔ جب ابوالحسن براد نے دیکھا۔ تو فوراً پہچان لیا۔ کہ یہ چادر امیر معاویہ کی ہے۔

البدایۃ والہنایۃ اور العوام من القوام کے دونوں

حوالہ جات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملوم دنیا و آخرت کا سب سے بڑا عالم مانتے تھے۔ اسی لیے کسی نے آپ کے اعلان پر اعتراض نہ کیا۔
- ۲۔ لوگوں تک احکام الہیہ پہنچانے میں آپ ہر ممکن کوشش کرتے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈراتے تھے۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی بات کے ذکر کرنے پر کبھی ان پر ہمت نہ لگی۔
- ۴۔ ہمانوں کی آمد اور نوموود کی خبر معلوم کرنے کے لیے آپ نے مستقل آدمی مقرر کر رکھے تھے۔
- ۵۔ آپ کے پاس سزا کے لیے کوڑا نہایت ہلکا پھلکا تھا۔ جیسا بچوں کے پاس کھیلنے کے لیے ہوتا ہے۔
- ۶۔ دمشق کے بازاروں میں ایک غلام کے ساتھ کھلم کھلا پھرا کرتے تھے۔
- ۷۔ آپ کی قمیص پیوند زدہ ہوتی تھی۔

- ۸۔ کوئی ابنی دیکھتا۔ تو گمان کرتا۔ کہ یہ مہدی ہیں۔
 ۹۔ سیاسی بصیرت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ اپنی مثال آپ تھے۔

- ۱۰۔ حکمرانوں میں سے آپ سا با اخلاق کوئی نہ تھا۔
 ۱۱۔ اگر شان و شوکت تھی تو وہ غیر مسلم بادشاہوں کو مرعوب کرنے اور مسلمانوں کی عزت افزائی کے لیے تھی۔
 ۱۲۔ فاروق اعظم کی سیرت آپ کے لیے ایک اعلیٰ نمونہ تھی۔
 ۱۳۔ آپ کے زہد و تقویٰ کو طعی نظر والے ایک عجیب سی بات سمجھتے تھے
 ۱۴۔ آپ کے زہد و تقویٰ اور انکساری کی وجہ سے آپ کے پیوند لگے کپڑے لوگوں کے لیے متبرک تھے۔
 ۱۵۔ آپ کے پیوند لگے کپڑے آپ کے وزراء، بطور تبرک حاصل کرتے۔
 لوگ انہیں دیکھ کر پہچان جایا کرتے تھے۔ کہ یہ امیر معاویہ کے استعمال شدہ کپڑے ہیں۔

لمحہ فکریہ:

مذکورہ امور کو پیش نظر رکھیں۔ اور مودودی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ کہا۔ اُسے بھی دیکھیں۔ پھر موازنہ کریں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے قیصر و کسری کا طرز زندگی اختیار کر کے خلفائے اربعہ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کو چھوڑ دیا تھا؟ کیا بازاروں میں آتے جاتے ان کے ساتھ حفاظتی دستے سرتے تھے یا صرف ایک آدھ غلام؟ کیا ان کے لباس میں وہی شان و شوکت تھی۔ جو قیصر و کسری کے لباس میں تھی۔ یا وہ پیوند زدہ ہوتا تھا۔؟
 کیا ان کے ٹوکنے والا سزا کا مستحق ہوتا تھا۔ یا اس کے ٹوکنے

پر آپ اس کا شکریہ اور اللہ کی حمد و ثناء بیان کیا کرتے تھے؟ کیا آپ کے ہاتھ میں مخالفین کے یہ بھاری بھر کم دُڑہ تھا یا معمولی سا ایک کوڑا جو بچوں کے پاس ہوتا ہے؟ کیا آپ کے زہد و تقویٰ اور سنت پیغمبر پر عمل کرنے کی وجہ سے لوگ ان کے زیب تن کئے ہوئے پونہ لگے کپڑوں کو بطور تبرک حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ یا اس سے نفرت کا اظہار ہوتا تھا؟ لیکن مودودی کی آنکھوں پر نہیں بلکہ بصیرت پر بغض کے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ اور اضللہ اللہ علی علمہ و ختم علی قلبہ انہ کے مصداق وہ علم کی گمراہیوں میں اس قدر دُور چلا گیا کہ جہاں سے واپس نہ آ سکا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر قیصر و کسریٰ کی نقالی کا الزام دھرنے والے کو ان کی یہ مادت نظر نہ آئی کہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت پر انہیں کس قدر غصہ آتا تھا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ :-

قال احمد حدثنا مروان بن معاوية الفزاري
حدثنا حبيب بن الشهيد عن ابي مجلز قال
خَرَجَ مَعَاوِيَةُ عَلَى النَّاسِ فَقَامُوا لَهُ فَقَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَّلَهُ الرِّجَالُ قِيَامًا فَلْيَبْسُؤْا
مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ إِنَّهُ كَانَ مَعَاوِيَةَ حَتَمَةَ السَّيِّئَةِ
حَسَنَ الرَّجَاءِ وَرَجِيمًا الْعَنْوَ كَثِيرًا لِسِتْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ
تَعَالَى۔

(البدایة والنہایة جلد ۱ ص ۱۲۵)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ باہر تشریف لائے تو لوگوں

نے دیکھتے ہی ان کے لیے قیام کیا۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرماتے ہیں۔ جو آدمی یہ کہتا ہو۔ کہ لوگ اس کا کھڑے ہو کر استقبال کریں۔ اُسے اپنا ٹھکانا دوزخ کی آگ میں بنالینا پامیجیے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بہترین سیرت، خوبصورت درگزر کرنے والے، اچھے انداز سے معاف کر دینے والے اور بڑے باحیا تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراضِ ششم

امیر معاویہؓ نے بیت المال کی حیثیت

تبدیل کر دی (مودودی)

خلافتِ ملوکیت:

بیت المال کا اسلامی تصور یہ تھا کہ وہ خلیفہ اور اس کی حکومت کے پاس خدا اور خلق کی امانت ہے۔ جس میں کسی کو من مانے طریقے پر تصرف کرنے کا حق نہیں ہے۔ خلیفہ نہ اس کے اندر قانون کے خلاف کوئی چیز داخل کر سکتا ہے۔ اور نہ قانون کے خلاف اس میں سے کچھ خرچ کر سکتا ہے وہ ایک ایک پائی کی آمد اور خرچ کے لیے جواہر ہے۔ اور اپنی ذات کے لیے وہ صرف اتنی تنخواہ لینے کا حقدار ہے کہ متنی ایک اوسط درجے کی زندگی بسر کرنے والے کے لیے کافی ہو۔ دورِ ملوکیت میں بیت المال کا یہ تصور اس تصور سے بدل گیا کہ خزانہ بادشاہ اور شاہی خاندان کی ملکیت ہے۔ رعیت بادشاہ کی محض باجگزار ہے۔ اور کسی کو حکومت سے حساب پوچھنے کا حق نہیں۔ اس دور میں بادشاہ اور شہزادوں کی بلکہ ان کی ان کے گلوڑوں اور سپہ سالاروں تک کی زندگی جس شان سے بسر ہوتی تھی۔ وہ بیت المال میں بے جا تصرف کے بغیر کسی طرح ممکن نہ تھی۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۶۱ مصنفہ مودودی)

مودودی کا عبارت مذکورہ سے مقصد یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال سے من مانے طریقے سے تصرف کرتے تھے۔ اور خلافتِ قانونِ امدان عمل کرنے والے تھے۔ اس بارے میں وہ بیت المال کو اپنی ملکیت جانتے۔ اور خود اپنی اپنے وز راہ وغیرہ کی زندگی اسی مال سے عیش و عشرت کی بسر کرتے تھے۔ گویا مودودی اس سے ثابت یہ کرتا ہے۔ کہ امیر معاویہ ایک ظالم حکمران اور عیش پسند امیر تھے۔ لیکن ان تمام خرافات کے ثبوت میں مودودی نے کوئی ایک مثال ایسی پیش نہ کی جس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی نظر آئے۔ جو اس کے ذہن میں ہے۔ یزید اور ولید کی مثالیں ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ ان پر بھی تیل و قال کی گنجائش ہے۔ لیکن زیر بحث حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے۔ مودودی کی تصویر کشی کے مقابل میں کتب تاریخ میں ایسی بہت سے مثالیں اور شہادتیں موجود ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدا ترسی اور بیت المال کے بارے میں شریعت کے کامل پیروی ثابت کرتی ہیں۔ اور آپ نے صاف صاف الفاظ میں بیت المال کو اپنا ذاتی نہیں بلکہ عوام کا مال فرمایا۔ جس پر دو عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ابن تیمیہ کی عبارت [ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد سوم ص ۱۸۵ پر لکھا

ہے۔ ایک مرتبہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے فرمایا: لوگو! بیت المال سے تمہیں جو عطیات دیئے گئے۔ ان کی تقسیم کے بعد اب بھی دہاں بہت سا مال باقی وہ بھی عنقریب تم میں تقسیم کر دوں گا۔ اگر کوئی شخص وقت پر خائے۔ اور اسے معمولی کامانہ کرنا پڑے۔ تو اس کی سستی ہے۔ اس کا الزام مجھ پر نہیں۔ اس عام خطاب میں آپ نے فرمایا۔ بَيْنَتْ مَالِكُمْ لَيْسَ بِمَالِي اَنْمَا هُوَ مَالُ اللَّهِ۔

یعنی تمہارے لیے قائم کردہ بیت المال کا پیسہ تمہارے لیے ہی ہے۔ وہ میرا مال نہیں۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ اس کا مالک ہے۔ گویا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال

کی اشیاء کو اللہ کی ملکیت کے اعتبار سے خود کو اس کا نگران یا محافظ سمجھتے تھے۔ اور اس امانت کو مستحقین کے سپرد کرنے کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ایک واقعہ بطور شہادت ہمیش خدمت ہے۔

امیر معاویہ بیت المال کی ایک ایک پائی

کا حساب لیا کرتے تھے

تاریخ طبری؛

كَانَ أَوَّلَ مَنْ اتَّخَذَ دِيَّوَانَ الْحَاقِمِ قَالَ وَكَانَ سَبَبَ ذَلِكَ أَنَّ مَعَاوِيَةَ أَمَرَ لِعَمْرٍو بْنِ زُبَيْرٍ فِي مَعُونَتِهِمْ وَقَضَاءِ دَيْنِهِ بِمِائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ وَكُتِبَ بِذَلِكَ إِلَى زِيَادِ بْنِ سَمِيَةَ وَهُوَ عَلَى الْعِرَاقِ فَنَصَّ عَمْرٍو الْكِتَابَ وَصَيَّرَ الْمِائَةَ مِائَتَيْنِ فَلَمَّا رَفَعَ زِيَادٌ حِسَابَهُ أَتَاكَرَ هَا مَعَاوِيَةَ فَأَخَذَ هَمْرًا بِرَدِّهَا وَحَسَبَهُ فَأَدَّاهَا عَنْهُ أَخُوهُ هُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ فَأَحْدَثَ مَعَاوِيَةُ عِنْدَ ذَلِكَ دِيَّوَانَ الْحَاقِمِ -

د تاریخ طبری جلد ۵ ص ۸۲ اذ کربعض ما حضرنا

ترجمہ: سب سے پہلے دیوان الحاقم شروع کرنے والے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ آپ نے جناب عمرو بن زبیر کی معاونت اور ادائے قرضہ کے لیے ایک لاکھ درہم دینے کو کہا۔ اس بارے میں زیاد بن سمیہ کی طرف خط لکھا۔ جبکہ یہ عراق

کے گورز تھے۔ جب زیاد بن سمیہ نے رقعہ کھولا۔ تو ایک لاکھ کی جگہ دو لاکھ کر دیا۔ پھر جب زیاد نے حساب دیا۔ تو امیر معاویہ نے اس پر ناخوشی کا اظہار کیا۔ آپ نے ایک لاکھ واپس لیا۔ اور زیاد کو قید میں ڈال دیا۔ یہ ایک لاکھ عروین زبیر کی طرف جناب عبداللہ بن زبیر نے ادا کیا تھا تو اس واقعہ کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ”دیوان الحاقم“ کا سلسلہ شروع فرمایا۔

اگر امیر معاویہ بیت المال میں غیر اسلامی تصرف کرتے تھے تو ائمہ اہل بیت اور کبار صحابہ ان کے عطیات کیوں وصول کیا کرتے تھے۔

ان دونوں حوالہ جات کے بعد مودودی کی الزام تراشی کا معاملہ کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ کہاں یہ کہنا کہ بیت المال کا کوئی حساب و کتاب نہ تھا۔ جو جی میں آتا کیا جاتا۔ اور کہاں اس کی پائی پائی کے لیے ایک علیحدہ حکمہ قائم کرنا علاوہ ازیں اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بیت المال میں سیرتِ نافرمانی بلکہ غیر اسلامی تصرف کرتے تھے۔ تو یہ تصرف اہل بیت کے معزز ترین افراد پر بھی ہوتا تھا البدایہ والنہایہ کے علاوہ متعل ابی عننف وغیرہ کتب میں بالتقریح موجود ہے۔ کہ آپ حسین کریمین کو ہر سال دس لاکھ سونے کے دینار دیا کرتے تھے۔ اور اس خطیر رقم کے علاوہ تحائف و ہدایا بھی پیش خدمت فرمایا کرتے تھے۔ اب کہنا پڑے گا۔

کراہل بیت کے یہ حضرات وہ مال قبول کیا کرتے تھے۔ جو ناجائز طور پر خرچ کیا جا رہا ہے اور اسلامی شریعت کے مطابق اُسے تصرف میں نہیں لایا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہ بات اظہر الشمس ہے۔ کہ شریعت کے ایسے سترن اس قسم کے مال کو قبول کرنے کی کبھی ہمت نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کے اعمال لوگوں کے لیے باعث تقلید ہوتے ہیں اس سلسلہ میں صرف ایک واقعہ پیش خدمت ہے۔

امام احمد بن حنبل نے مشکوک مال وصول کرنے

اور اسے تصرف میں لانے سے انکار کر دیا۔

الْبَدَايَةُ وَالنَّهَايَةُ :

وَكَانَ الْخَلِيفَةُ يَبْعَثُ إِلَيْهِ كُلَّ يَوْمٍ مَائِدَةً
فِيهَا أَلْوَانُ الْأَطْعَمَةِ وَالْفَاكِهَةِ وَالشَّلَجِ مِمَّا يُقَامُ
مِائَةً وَعِشْرِينَ دِرْهَمًا فِي كُلِّ يَوْمٍ وَالْخَلِيفَةُ
يَحْسِبُ أَنَّهُ يَأْكُلُ مِنْ ذَلِكَ وَلَوْ يَكُنْ أَحْمَدُ يَأْكُلُ
شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِالْكُلِيَّةِ بَلْ كَانَ صَائِمًا يَطْوِي قِمَاحًا
ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ لَوْ سَتَّ طَعِمَ بِطَعَامٍ وَمَا ذَاكَ الْكُفْرُ
مَرِيضٌ ثُمَّ اقْسَمَ عَلَيْهِ وَلَدُّهُ حَتَّى شَرِبَ قَلِيلًا
مِنَ السَّوِيقِ بَعْدَ ثَمَانِيَةِ أَيَّامٍ وَجَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
يَعْنَى بْنُ خَافَانَ بِمَالٍ جَدِيدٍ مِنَ الْعَلَكِيَّةِ جَائِزَةً
لَهُ فَأَمْتَنَعَ مِنْ قَبُولِهِ فَاتَّخَذَ إِلَيْهِ أَلَمِيرًا فَلَمَّ

يَقْبُلُ فَاخَذَهُ الْاَوْسِيُّ فَقَرَّ قَبِيًا عَلَى يَدَيْهِ وَاهْلِيهِ
وَقَالَ اِنَّهُ لَا يَمُحُّ رَدُّهَا عَلَى الْخَلِيفَةِ وَكُتِبَ الْخَلِيفَةُ
لَا هِلَهٗ وَاَوْلَادِهِمْ مِنْ كُلِّ شَهْرِ بِارْبَعَةِ اَلْفٍ دُرِّ هَبِيرٍ
فَمَا نَعِ ابُو عَبْدِ اللهِ الْخَلِيفَةُ فَقَالَ الْخَلِيفَةُ لَا بَدَ
مِنْ ذَالِكَ وَمَا هَذَا اِلَّا لِيَوْمَ لَدِّكَ فَاَمْسَكَ ابْنُ
عَبْدِ اللهِ عَنْ مِمَّا يَنْتَبِهُ ثُمَّ اخَذَ يَلُومُ اَهْلَهُ
وَعَمَلَهُ وَقَالَ لَلِهٖم اِيْمًا بَقِيَ لَنَا اَيَّامٌ قَلِيلَةٌ وَ
كَأَنَّا قَدْ نَزَلْنَا الْمَوْتَ فَاَتَا جَبَّةً وَاَتَا اِلٰى نَارٍ فَنُخْرِجُ
مِنْ الدُّنْيَا وَبُنُوْنَا قَدْ اخَذَتْ مِنْ مَالٍ مُكْرًا
فِي كَلَامٍ طَوِيلٍ يَعْظُمُ بِهِ فَاَحْتَجُّوْا عَلَيْهِ
بِالْحَدِيثِ الصَّحِيحِ مَا جَاءَكَ مِنْ هَذَا الْمَالِ وَاَنْتَ
غَيْرُ سَائِلٍ وَلَا مُسْتَشْفٍ نَفْلُهُ وَاِنَّ ابْنَ عُمَرَ وَاِبْنَ عَبَّاسٍ
قَبِلَا بِجَوَاعِظِ السُّلْطَانِ فَقَالَ وَمَا هَذَا وَاَذَاكَ سَوَاءٌ
وَكُنُوْا اَعْلَمُ اَنَّ هَذَا الْمَالَ اخَذَ مِنْ حَقِّهِ وَلَيْسَ يُطْلَقُ
وَلَا جُنْدٍ يَكْمُرُ اَبَالَ - (البداية والنهاية جلد ثامن ۳۳۸ تا ۳۳۹)

ماکان من امیرِ الامام احمد

ترجمہ: خلیفہ متوکل روزانہ امام احمد بن حنبل کے ہاں مختلف قسم کے پھل کھانے اور
برف وغیرہ بھیجتا تھا۔ جن کی قیمت تقریباً ایک سو بیس درہم کے برابر
ہوتی تھی۔ اور خلیفہ کا یہ خیال تھا۔ کہ وہ اسے کھا لیتے ہوں گے۔
حالانکہ امام احمد نے بالکل اسے ہاتھ تک نہ لگایا ہوتا۔ بلکہ وہ روزہ
سے ہوتے۔ اسی حالت میں وہ اکثر دن متواتر کھائے پیتے بیٹھے

آپ بیمار بھی نہ تھے۔ پھر اتنے دن گزرنے پر آپ کے بیٹے نے آپ کو قسم دی۔ کہ کھائیں نہیں۔ تو آپ نے اٹھ دنوں کے بعد تھوڑے سے ستر استعمال کیئے۔ ایک مرتبہ عبداللہ بن یحییٰ خلیفہ توکل کی طرف سے مزید مال بطور انعام لے کر امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اُسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ پھر میر نے اُسے قبول کر لینے کے لیے منت سماجت کی لیکن آپ نے قبول کرنے سے معذرت کر دی۔ امیر نے وہ مال لے کر آپ کے اہل و عیال پر تقسیم کر دیا۔ اور کہا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ یہ مال واپس خلیفہ کے پاس لوٹایا جائے۔ خلیفہ نے امام کے اہل و عیال کے لیے چار ہزار درہم ہر ماہ دینے کا حکم کر دیا۔ ابو عبداللہ نے خلیفہ کو ایسا کرنے سے روکا۔ لیکن خلیفہ نے کہا۔ کہ یہ ضرور ہو گا۔ کیونکہ یہ امام صاحب کی اولاد کے لیے ہے۔ اس پر ابو عبداللہ چپ ہو گیا۔ اس کے روکنے سے پھر اندمچہ نے اپنے اہل و عیال کو ملامت کرتے ہوئے فرمایا۔ ہماری زندگی چند دن کی ہے۔ ہم پر گویا موت آنا ہی چاہتی ہے۔ پھر یا تو جنت ٹھکانا ہو گا یا دوزخ۔ ہم دنیا سے جاؤں گے اور حالت یہ ہو گی۔ کہ ہمارے پیٹ ان لوگوں کے مال سے بھرے ہوئے ہوں گے۔ اس طرح ایک طویل کلام کے ذریعہ آپ نے انہیں نصیحت فرمائی۔ انہوں نے یہ مال قبول کرنے پر ایک حدیث سے استدلال کیا۔ وہ یہ کہ تمہارے پاس اگر کہیں سے مال آتا ہے۔ اور تم محتاج ہو۔ لیکن اس کی طرف امید لگانے والے نہیں ہو۔ تو اُسے لے لیا کرو۔ اور ابن عمر اور ابن عباس نے بھی حکم وقت کا وظیفہ قبول کیا تھا۔ امام احمد نے فرمایا۔ یہ اور وہ برابر نہیں۔ اگر مجھے علم ہو جائے۔ کہ یہ مال حق ہے اور ظلم سے بچا ہوا ہے تو میں اسے لے لیتا۔

ملحہ فکریہ:

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا لتوائی اور اتباع شریعت کچھ حسین کریمین سے بڑھ کر نہیں۔ جب مشکوک مال کو اپنے تصرف میں لانے اور قبول کرنے سے امام احمد ایسے حضرات انکار کر رہے ہیں۔ تو قیاس کیسے کر ایسے مال کو حسن و حسین رضی اللہ عنہما اپنی پاکیزہ شخصیات کس طرح قبول کرنے پر آمادہ ہوں گی؟ لیکن یہاں تو حسین کریمین نے بارہا میر معاویہؓ سے تحفہ و ہدایا قبول کیے۔ خود خرچ کیے۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ حضرات اس مال کو ناجائز یا حرام نہیں سمجھتے تھے۔ مختصر یہ کہ اگر میر معاویہ رضی اللہ عنہ بقول مودودی بیت المال کو بے جا تصرف کرنے والے اور اسلامی طریقہ کے خلاف استعمال کرنے والے تھے۔ تو پھر اس طریقہ کی مخالفت کر کے امام حسن و حسین، عبداللہ بن عباس، جعفر بن عبداللہ، محمد بن حنفیہ اور عقیل بن ابی طالب ایسے حضرات کے بارے میں کیا کہہ سکتے؟ لہذا یہ کہنا بڑے گاہ۔ کہ میر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بیت المال میں تصرف شرعی اصول کے مطابق تھا۔ اور اسی وجہ سے یہ جلیل القدر حضرات اسے قبول کرنے میں کوئی باک محسوس نہ کرتے تھے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اعتراضِ مفہم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ دیت کو تبدیل کر دیا (مردی)

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے جہاں اپنی اجتہادی صلاحیت کے زعم میں بہت سے اکابر صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذوات عالیہ پر تنقید کی۔ اور بے سرو پا اختراعی باتوں کو ان کی طرف منسوب کر لے میں ذرا بھر جھجک محسوس نہ کی۔ وہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف پہلوؤں سے ان کی کمزوریوں بلکہ شریعتِ مطہرہ کی خلاف ورزیوں کو بھی بیان کیا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وہ دیت، کے مسئلہ میں مودودی صاحب رقم طراز ہیں۔

”وہ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ کہ دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا۔ سنت یہ تھی۔ کہ معاہدہ کی دیت مسلمان کے برابر ہوگی مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو نصف کر دیا۔ اور باقی نصف خود یعنی شروع کر دی“
(خلافت و ملوکیت ص ۴۳ تا ۴۷)

جواب: اس حوالہ میں مودودی صاحب نے کمال اجتہادی چالاک کی سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو منافقانہ کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ اور قول سے ثابت کر دکھایا۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ”سنت کے مخالف“ تھے۔ مولانا موصوف کا اکثر طریقہ یہی ہے۔ کہ وہ دوسروں کے کندھوں پر رکھ کر بندوق چلاتے ہیں۔ اور قارئین کو یہ باور کراتے ہیں۔ کہ مجھ سے بڑھ کر الزام تراشی بلکہ اتہام میں کوئی بھی محتاط نہیں ہے۔ فطرت اپنی برائت اور پاکدامنی بلکہ بھولے پن کو خود ان کی ایک تحریر سے دیکھیں۔ وہ تمام بزرگانِ دین کے معاملہ میں عموماً، اور صحابہ کرام رضہ کے معاملہ میں خصوصاً

میرا طرز عمل یہ ہے۔ کہ جہاں تک کسی معقول تاویل سے یا کسی معتبر روایت کی مدد سے ان کے کسی قول یا عمل کی صحیح تعبیر ممکن ہو۔ اسی کو اختیار کیا جائے۔ اور اس کو غلط قرار دینے کی جسارت اس وقت تک نہ کی جائے جب تک کہ اس کے سوا چارہ نہ رہے۔
(خلافت و ولوکیت ص ۳۰۸)

اس موخر الذکر اقتباس کی روشنی میں ہم مودودی صاحب کی اس عبارت یا الزام کے بارے میں کچھ باتیں کہنا چاہتے ہیں تاکہ واضح ہو سکے۔ کہ مودودی صاحب کا طرز عمل خود ان کے بیان کے مطابق کہاں تک درست ہے؟
”حافظ ابن کثیر کہتے ہیں: ”یہ الفاظ مراحۃً بتا رہے ہیں۔ کہ اگلی عبارت کے قائل حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جس کو اردو کے جامہ میں مودودی صاحب نے خلافت و ولوکیت میں پیش کیا ہے۔ ابن کثیر نے کیا کہا؟ اُن کی اہل عبارت ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:

وَقَالَ أَبُو الْيَمَانِ عَنْ شُعَيْبٍ عَنِ الرَّهْزِيِّ مَقَعَتِ
السَّنَةُ أَنْ لَا يَرِثَ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَلَا الْمُسْلِمُ
الْكَافِرَ وَأَوَّلُ مَنْ دَرَسَ الْمُسْلِمَ مِنَ الْكَافِرِ
مَعَاوِيَةُ وَقَضَى بِذَلِكَ بَنُو الْأُمَيَّةِ بَعْدَهُ
حَتَّى كَانَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَرَّاجَعَ
السَّنَةَ وَاعَادَ مَشْتَامَ مَا قَضَى بِهِ مَعَاوِيَةُ
وَبَنُو الْأُمَيَّةِ مِنْ بَعْدِهِ قَالَ الرَّهْزِيُّ وَمَقَعَتِ
السَّنَةُ إِنَّ دِيَّةَ الْمُعَاهِدِ كَدِيَّةِ الْمُسْلِمِ
وَكَانَ مَعَاوِيَةُ أَوَّلَ مَنْ قَصَرَ هَذَا إِلَى النِّصْفِ وَخَذَ
النِّصْفَ لِنَفْسِهِ۔ (البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۱۲۹ وکھدہ ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: البرایمان نے شعیب سے اور انہوں نے امام زہری سے بیان کیا۔ کہ سنت (طریقہ دینی) یہ چلا آ رہا تھا کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا اور کوئی مسلمان کسی کافر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور سب سے پہلے جس شخص نے مسلمان کو کافر کا وارث قرار دیا۔ اور وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پھر ان کے فیصلہ کے موافق بعد میں بنو امیہ بھی یہی فیصلہ کرتے رہے حتیٰ کہ جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا دورِ خلافت آیا۔ تو انہوں نے پھر سے سنت کی طرف رجوع کر کے اُسے اپنا لیا۔ اور ان کے بعد ہشام آیا۔ تو اس نے دوبارہ اسی طریقہ کو جاری کو دیا۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنو امیہ کا رہا تھا۔ اور امام زہری نے اسی سند کے ساتھ یہ قول بھی کیا ہے کہ سنت یہ چلی آ رہی تھی کہ معاہد کی دیت ایک مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ اور اس کو نصف تک کم کرنے والے سب سے پہلے شخص امیر معاویہ تھے۔ اور بقیہ نصف وہ خود دیا کرتے تھے۔

اصل عبارت اور اس کا ترجمہ ہم نے پیش کیا ہے۔ کیا اس عبارت میں دیت کے معاملہ میں بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنت کو بدل دیا؟ یہ جملہ حافظ ابن کثیر نے کہیں کہا ہے۔؟ یا امام زہری نے اسے کہا ہے؟ خیانت یا دھوکہ دہی کا یہ عالم کہ جو بات مصنف نے کہی ہی نہیں۔ وہ کمال ڈھٹائی کے ساتھ ان کی طرف دو ٹوک انداز میں منسوب کی جا رہی ہے۔ مودودی صاحب پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات کا ٹھیکہ ”ملک غلام علی“ نے اٹھا رکھا ہے۔ وہ بھی اس بات کو گول مول کر گئے۔ بلکہ اس سے صاف کٹی کٹ کر گئے۔

علاوہ ازیں حوالہ مذکورہ ازاول تا آخر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب البدر اس کے ناقل ہیں۔ یعنی اصل قول وہ امام زہری کا ہے۔ جو بواسطہ شعیب اور ان سے

ابو الیمان کے ذریعہ مافظ ابن کثیر تک پہنچا۔ مافظ ابن کثیر کا یہ اپنا قول نہیں ہے۔ جب امام ابن کثیر محض قائل اور اصل قائل امام زہری ہیں۔ تو پھر اس تمام مقولہ عبارت کو اصل قائل یعنی امام زہری کی بجائے مافظ ابن کثیر کا قول قرار دینا کہاں کا انصاف اور کہاں کی دیانت ہے۔؟ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے دانش ور کو مقولہ اور نقل کا فرق معلوم نہیں ہو گا۔ لیکن مغالطہ ہو جاتا ہے۔ آخر انسان ہے۔ اس لیے اس کو تسلیم کر لینے میں کوئی خفت نہیں ہونی چاہیئے۔ لیکن ترجمان مودودی "ملک غلام علی صاحب" بھی چپ سا دھ گئے۔ نہیں نہیں وہ بولے بلکہ خوب بولے۔ لکھتے ہیں کہ "اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا، یعنی چلو مافظ ابن کثیر کا قول نہ سہی امام زہری کا ہی سہی۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اصل مسئلہ پھر ثابت ہی رہے گا۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مخالف سنت تھے، ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ کہ یہ ان کی خوش فہمی بلکہ کج فہمی ہے۔ کہ اس سے نفس مسئلہ پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ ملک صاحب دراصل ایک معاصر کی (مولانا مودودی کی) مذکورہ عبارت پر تنقید کا جواب دے رہے ہیں۔ اور جواب میں وہ مصر ہیں۔ کہ البدایہ کی مذکورہ عبارت کے قائل امام زہری نہیں بلکہ مافظ ابن کثیر ہیں۔ یوں وہ مودودی صاحب کی تحریر مد مافظ ابن کثیر کہتے ہیں۔ "کو درست ثابت کرنے پر تامل ہوئے ہیں۔ ملک صاحب دو وہ قال الزہری" کا معنی و مفہوم یہ بیان کرتے ہیں۔ کہ کافر و مسلمان کا باہم وارث نہ بننا یہی سنت چلی آرہی ہے۔ اور کافر کا مسلمان کو وارث بنانے کا معاملہ سب سے پہلے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جاری کیا۔ اور ان کے بعد بنو امیہ بھی فیصلہ کرتے رہے۔ پھر عمر بن عبد العزیز نے دوبارہ سنت پر عمل شروع کر دیا۔ لیکن ہشام نے اگر سنت لگی بجائے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آنے والے بنو امیہ کے فیصلہ کو ہی اپنایا۔ اور وہی امام زہری کا قول ہے گویا۔ ملک صاحب کے نزدیک امام زہری کا قول وہی ہے جو ہشام وغیرہ فیصلہ کرتے

رہے۔ یعنی مسلمان کافر کا وارث بن جائے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شروع کیا تھا۔ یہ وارثت درست ہے۔ اور میرا بھی یہی قول ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اسی فیصلہ کے قائل امام زہری ہیں۔ تو یہ فیصلہ اُن کے نزدیک درست ہوا لیکن طرفہ تماشا یہ کہ ملک صاحب بھی یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں کہ امام زہری کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کا توریت مسلم کے بارے میں فیصلہ و بدعت ہے۔ یہ خرابی اس وقت لازم آئی۔ جب ملک صاحب ”وہ قتال الزہری“ کے الفاظ سے قبل کی عبارت کو ابن کثیر کا مقولہ کہنے پر اصرار کیا۔ اور پھر اس عبارت میں درج مسئلہ کو امام زہری کا قول قرار دیا۔

بہر حال ما فظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام زہری کا قول نقل فرمایا ہے مسئلہ زیر بحث چونکہ ”و نصف دیت“ کا ہے۔ اور ابدا یہ کی منقولہ عبارت کے آخر میں اسے بیان کیا گیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام زہری نے جو یہ الفاظ کہے۔ ”واخذ النصف لنفسه“ دیت کا نصف وہ خود لیتے تھے۔ یعنی مقتول کے ورثہ کو نصف دیت دیتے۔ اور بقیہ نصف خود لیتے ”و خود لینے“ سے مراد کیا ہے؟ کیا آپ اُس نصف دیت کو اپنے ذاتی یا گھریلو مصارف پر خرچ فرماتے یا اس کا کوئی اور طریقہ تھا؟ ابدا یہ میں یہ روایت اجمالاً مذکور ہے۔ اس کی تفصیل امام بیہقی نے ان الفاظ سے بیان فرمائی۔

بیہقی:

كان معاوية اعطى اهل المقتول النصف والقی

النصف فی بیت المال۔ (بیہقی جلد ۷ ص ۱۰۲)

باب دية اهل الذمة

ترجمہ ۱۰ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دیت کا نصف مقتول کے ورثہ کو دیتے تھے۔ اور دوسرا نصف بیت المال میں جمع کر لیتے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا بقیہ نصف دیت کو خرید لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ سرکاری بیت المال میں جمع کرتے تھے۔ جو بہر حال غلیظہ وقت کے زیر نگرانی ہوتا ہے۔ آپ اسے ذاتی مصارف پر استعمال نہیں فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ بیت المال کے مصارف پر خرچ فرمایا کرتے تھے۔

ملک غلام علی کی مودودی کی طرف سے عجیب وکالت

”واقعہ یہ ہے کہ مؤرخین نے دوسرے مقامات پر بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ دوسرے بنو امیہ کے عائد کردہ غنائم و محاصل کے لیے دونوں طرف کے الفاظ استعمال کیے ہیں ایک ہی واقعہ میں کہیں ”وہ لنفسہ“ کا لفظ ہے اور کہیں ”بیت المال“ کا لفظ اب اگر بیت المال کی پوزیشن فی الواقع امیر معاویہ اور آپ کے جانشینوں کے زمانے میں وہی ہوتی جو عہد نبوی اور خلافت راشدہ میں تھی۔ تب تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ ہر جگہ ”لنفسہ“ سے مراد ”بیت مال المسلمین“ ہے۔ لیکن بیت المال اگر ذاتی اور سیاسی مقاصد و اغراض کے لیے بلا تامل اور بے دریغ استعمال ہونے لگے فرمانروا کے صرف خاص اور قوم کے بیت المال میں عملاً کوئی فرق نہ رہے اور مسلمانوں کا امیر بیت المال کے آمد و خرچ اور حساب و کتاب کے معاملہ میں مسلمانوں کے سامنے جوابدہ نہ رہے۔ تو پھر صورت حال الٹ جاتی ہے۔ اس صورت میں ”وہ اخذ لبیت المال“ بھی ”وہ اخذ لنفسہ“ بن کر رہ جاتا ہے۔

ملک صاحب نے ”وکالت“ کا حق ادا کر دیا۔ جو بیڑا ہی اس بات کا اٹھایا گیا۔
 کہ مجھے بہر صورت تحریراتِ مودودی کو درست کر کے دکھانا ہے۔ تو پھر پیچھے ہٹنے
 کا کیا امکان؟ مودودی صاحب کی تحریر کی روشنی میں ان پر حرف نہ اُٹے۔ نہ ان
 کی کوئی غلطی ثابت ہو سکے۔ اگر ان کی عبارت کی تصحیح کی خاطر کسی صحابی پر الزام آتا
 ہو۔ کسی تابعی کی توہین نہ ہو کسی صالح پر حرف نہ آتا ہو تو اس کی پروا نہیں، عبارت کو
 صحیح اور درست قرار دینا لازم ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ”بیت المال“
 کو اپنے ذاتی مصارف اور سیاسی اغراض و مقاصد پر استعمال کرنے کا ملزم ٹھہرانا
 اگر بموجب حوالہ درست ہے۔ تو روافض کی کتب ان الزامات اور جرائم کے
 فہرست پیش کرنے میں کبھی نرم رویہ اختیار نہ کرتیں۔ کیا ملک صاحب تاریخ میں یہ
 اضافہ کریں گے۔ کہ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی تاریخیں
 اور شواہد جمع کریں۔ جن سے یہ ثابت ہو جائے۔ کہ ان کے دور میں دو بیت المال
 دراصل خلیفہ کے اپنے مقاصد اور اپنی اغراض کے پورا کرنے کا ایک بینک ہوا کرتا
 تھا۔ غریبوں کے صرف نام ہی تھا۔ جس طرح ان کی جماعت قربانی کی کھالیں اور دیگر
 عطیات نادار اور غریب طلباء کی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے اکٹھا کر کے
 طلباء کو کتابوں کی بجائے کلاشنکوف اور دیگر مہلک اسلحہ خریدنے کے لیے
 دیتی ہے۔ شاید اسی پر قیاس کیا ہوگا۔

حاصل کلام: مودودی کے مذکورہ الزامات کا انداز بتلانا ہے۔ کہ اس
 کے عقائد میں شیعیت کا خیر ہے۔ اس کی تائید بہت سے علماء نے کی ہے۔ بالخصوص
 ان علماء نے اس بارے میں کھل کر اظہارِ خیال کیا۔ جنہوں نے اس کی تصنیف
 و خلافت و طوکیّت کا رد کیا۔ ان میں سے ایک حافظ صلاح الدین یوسف
 بھی ہیں۔ جو وفاقی شریعت عدالت حکومت پاکستان کے مشیر بھی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

حَافِظُ یُوسُفُ صَلاَحُ الدِّینِ

اہل حدیث کا مودودی کی کتاب خلافتِ ملوکیت
کے متعلق نظریہ

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

مودودی صاحب نے کونسا طرز عمل اختیار کیا ہے۔ اس کا اندازہ کچھ مشکل نہیں۔ ہر صاحبِ علم و فکر خلافت و ملوکیت کا غیر جانبدارانہ نقطہ نظر سے مطالبہ کر کے ہماری اس رائے سے اتفاق کرے گا۔ کہ اس کتاب کا منطقی نتیجہ دوسرے طرز عمل کا ہے جس پر بڑی سے بڑی وکالت بھی پردہ نہیں ڈال سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ایک طرف اس کتاب کے خلاف شدید اور ہمہ گیر فطرت کی لہر اٹھی۔ اور ہر ممکنہ دھوکے لوگوں نے اس کتاب کے خلاف شدید کراہت اور بیزاری کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور اپنی اپنی استعداد کے مطابق اس پر علمی انداز میں تنقید کی۔ تو دوسری طرف شیعہ حضرات کے ہاں مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ انہوں نے اس کتاب کو صحابہ کے خلاف سب وشم قرار دیا۔ جیسا کہ مولانا کے مضمون کی اشاعت شیعہ ہفت روزہ ”رضا کار“ میں اس کا اظہار کیا گیا تھا۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۵۹ مصنفہ حافظ یوسف صلاح الدین الحمدیث)

خلافت و ملوکیت کی شرعی و تاریخی حیثیت

اس کتاب میں صحابہ کرام کے متعلق جو رویہ اختیار کیا گیا۔ حضرت عثمان غنیؓ حضرت امیر معاویہؓ حضرت عمرو بن العاصؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم جمعین کے متعلق جو جو باگفتی بائیں کہی گئیں۔ وہ خالص شیعہ مکتبہ فکر کی ترجمانی کرتی ہیں۔ جو اعتراض آج تک حضرات شیعہ جلیل القدر صحابہ پر کرتے آتے ہیں۔ وہی اعتراضات اس کتاب میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ چاندی کا خول چڑھا کر پیش کیے گئے ہیں۔ بنا برائے شیعہ حضرات کے یہ نہ صرف اس میں کافی و کثرت پیدا ہو گئی۔ بلکہ صحابہ کرام کو نشانہ سب و شتم بنانے کے لیے ان کے مؤثر ہتھیار بھی ان کے ہاتھ آ گئے۔

(خلافت و ملوکیت کی تاریخی و شرعی حیثیت ص ۵۷۳)

توضیح: حافظ صلاح الدین صاحب غیر مقلد مشیر شرعی عدالت پاکستان کی مذکورہ تحریر کا خلاصہ یہ ہوا کہ۔

۱۔ مودودی صاحب کی تحریرات نہ تو تاریخی اعتبار سے درست اور نہ ہی شرعی حیثیت سے صحیح ہیں۔ بلکہ جھوٹوں کا پلندہ ہیں۔

۲۔ اس کتاب میں مودودی صاحب نے حضرات صحابہ کرام پر وہی اعتراض اٹھائے جو عرصہ سے اہل تشیعہ کا معمول ہے۔

۳۔ صحابہ کرام پر لگائے گئے اعتراضات پر اہل تشیعہ خوش ہیں۔ کیونکہ مودودی نے ان کے دل کی بات لکھ دی۔

اس لیے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مودودی صاحب کے عقائد میں خبیثیت موجود ہے بایں وجہ طلبائے اہل سنت میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

فَاخْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

گستاخِ سوم

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں ایک
دیوبندی مولوی عبدالقیوم کی گستاخانہ تحریر

تاریخِ نواصب؛

(عبدالقیوم مولوی فاضل وفاق المدارس و دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی کی تصنیف
دو جلدوں پر مشتمل ہے)

مندرجہ بالا کلام کی روشنی میں یہ بات معلوم ہو گئی ہے۔ کہ بغضِ ملی خلافتِ ملی کا
انکار اور ملی علیہ السلام پر سب و شتم کرنا شاعرِ نواصب میں سے ہے۔ رہی یہ بات کہ
اس کا مبتدی اور بانی کون ہے۔ اس کا تفصیلی جواب تو حصہ دوم میں ہی آئے گا میرٹ
اتنا بتا دیتا ہوں۔ کہ سب افعالِ شنیعہ اور عقائدِ قبیحہ کا بانی معاویہ بن ابی سفیان ہے
جسے اہل سنت غیر شعوری طور پر ملیل القدر صحابی سمجھے بیٹھے ہیں۔ (تاریخِ نواصب
جلد اول)

جواب:

گزشتہ اوراق میں ہم نے مودودی کی گستاخانہ تحریرات اور ان کے جوابات
ذکر کیے۔ ان کے بعد اس نئے فاضلِ دشمنِ امیر معاویہ کی ہدایات کا جواب
دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کیونکہ مودودی اور علوی کا ایک ہی نظریہ
ہے۔ ہر دستِ یہاں اتنا بتانا ضروری ہے۔ کہ کچھ دیوبندی ٹکڑاں بھی ایسے ہیں
جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کو اہل سنت کا غیر شعوری عقیدہ قرار دیتے ہیں۔

اور یہ کتنے ظلم کی بات ہے۔ کہ جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 معافی رسول ہیں۔ کتنا دفع اور روشن ہے۔ اس کامات صاف انکار کیا جا رہا ہے۔
 اور اس جمہوری اور اجتماعی عقیدہ کو وہ اہل سنت کا غیر شعوری، عقیدہ کہا گیا ہے۔ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا، آپ کے حکم سے وحی کی کتابت پر مامور
 ہوئے اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں یہ دعا فرمائی۔ ”اے اللہ!
 معاویہ کو کتاب و حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا“ (یہ روایت امام احمد
 اپنی سند میں عرب بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے ذکر کی۔ مکتواہ النابیہ مولفہ صاحب نیراس ص ۱۶) صحیح بخاری
 میں دعائیہ الفاظ تو ہیں۔

اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا وَاهْدِ يَدَ النَّاسِ۔ اے اللہ!
 اسے ہادی اور مہدی بنا۔ اور لوگوں کو اس کے ذریعہ ہدایت عطا فرما۔ مذکورہ دونوں
 امادیت پیش نظر رکھ کر غور کیا جائے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب و محبوب صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جو مستجاب الدعوات ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے ہادی مہدی
 دوزخ سے بچنے اور لوگوں کے پیشوا ہونے کی دعا فرمائی۔ اور کتاب و حساب
 کی مہارت مانگی۔ ایک طرف یہ دعا اور دوسری طرف ”علوی، کا انہیں سرے سے
 مسلمان ہی نہ سمجھنا ان دونوں میں سے کس کی بات وزنی ہے۔ یقیناً سرکار دو عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلنے والے کلمات تعریف ہی وزنی ہیں۔
 لہذا علوی، سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کا منکر ہوا اور امیر معاویہ
 کی گستاخی کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا مرتکب ہوا۔ اور
 ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اللہ الخ کے مطابق ملعون قرار
 پایا۔ قارئین کرام اس قسم کے گناہ دُستیوں سے باخبر ہیں۔ آخر میں علوی وغیرہ کو جہاد
 چیلنج ہے۔ کہ جس طرح ہم نے شانِ امیر معاویہ پر امادیت صمیمہ پیش کی میں۔ اسی طرح

علوی ان کے نفاق، دوزخی ہونے پر کوئی ایک آدمی صحیح حدیث پیش کر کے
 میں ہزار انعام وصول کرے۔ مذکورہ دوا حدیث کے علاوہ اور بھی بہت سی
 روایات ہم درج کر چکے ہیں۔ جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا صحابی رسول ہونا
 مذکور ہے۔ انہیں دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فَاخْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

گستاخ چہارم

طاہر القادری کی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
دو عدد تنقیصی عبارات

۱۔ شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کا وقت جب قریب آیا۔
تو انہوں نے اس خواہش کے پیش نظر کہ یہ حکومت اور خلافت میرے ہی خاندان
میں رہے۔ اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد نامزد کر دیا اور اس کی تخت نشینی کے لیے
ماہ ہمارا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔

میں سمجھتا ہوں اور بتانا اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں کہ سیدنا حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ دوسری زبردست لفرش اور ہونا ک سیاسی غطاء تھی جس
میں تاریخ اسلام پر بڑے دور رس نتائج مرتب کیے اور امت مسلمہ کے سیاسی
تفخص کو خلافت سے اٹھا کر لوکیت کی گود میں دھکیل دیا۔ ہم ان دونوں غلطیوں
کو شرفِ مصابیت کے حوالے سے اجتہادی غلطیاں تسلیم کرتے ہیں۔

(شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ اول مصنف طاہر القادری ص ۱۳)

۲۔ محبتِ امام حسین رضی اللہ عنہ

حضرت امیر معاویہ ان کے دورِ حکومت کی نسبت ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابی ہونے کی وجہ سے حیا کو اور خاموشی کو فرض جانتے ہیں اور زبان کھولنے کو پسند
کر سکتے ہیں۔ اور گناہ سمجھتے ہیں لیکن اگے جب یزید کا باپ آتا ہے تو یزید پر ہزار بار
لعنت بھیجتے ہیں جو کچھ میں نے عرض کیا۔ اہل سنت کی عقائد کی تمام کتابوں میں اور
ائمہ تاریخ ہمیشہ بیان کرتے چلے آئے ہیں۔ سیاست معاویہ کا فتنہ آج پیدا ہوا ہے

فقط اہل بیتِ پاک اور حسین کو یمن اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے خلاف بغض رکھنے کے لیے اس فتنے کو اُٹھا کر کیا گیا ہے

(۱) محبت حسین اور شہادتِ امام حسینؑ مصنف طاہر القادری ص ۱۵ تا ۱۶)

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات کا تنقیدی جائزہ

طاہر القادری کی مذکورہ دو عدد عبارات سے واضح طعن و پرخاں ہوتا ہے کہ اگر طاہر القادری کو یہ خوف نہ ہو کہ مجھے علماء اہل سنت شیعہ اور افضیٰ کی طرف منسوب کریں گے تو وہ کھل کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص کرتا جیسا کہ اس کی دو عدد مذکورہ عبارات اس کی شاہد ہیں کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارہ میں وہی اپنے مافی الضمیر کو ظاہر کر رہا ہے کہ جو مودودی نے اپنی کتاب سیاست و ملکیت میں ظاہر کیا ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امت مسلمہ کے سیاسی تشخص کو خلافت سے الٹا کر ملکیت کی گود میں دھکیل دیا ہے۔ جس کی تردید ہم بالتفصیل کر چکے ہیں۔ اور طاہر القادری تو مودودی سے بھی بڑھ کر زبان کھول رہا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست ایک فتنہ تھی جس کا واضح معنی یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست اگر فتنہ ہے تو پھر امیر معاویہ اس کے ساتھ موصوف تھے کیونکہ مفت موصوف کے بغیر وجود نہیں رکھتی۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہنا یہ انتہائی جرأت ہے۔ اور جو یہ بار بار کہہ رہا ہے کہ امیر معاویہ کے خلاف زبان کھولنے سے صرف اس لیے حیا ر آتی ہے کہ انہیں صحابی کہا جاتا ہے۔ تو یہ اس کا کہنا بھی بے معنی ہے۔ جبکہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو فتنہ کہہ رہے ہیں۔ تو پھر کون سی حیا ر باقی رہ گئی ہے۔ اور پھر واضح الفاظ میں کہہ رہا ہے۔ کہ میں بلا تامل اس بات کا اقرار اور اعلان کرتا ہوں۔ کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ہولناک سیاسی غلطیاں کی ہیں لیکن مجھے انتہائے افسوس ہے کہ کاش طاہر القادری سلف صالحین اور اپنے اکابر شیخ عبدالمقصد محدث دہلوی اور مجذالفت ثانی وغیرہ کی تحریرات جو کہ انہوں نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تحریر کی ہیں۔ ان کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی اتباع کرتے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان و مناقب تحریر کرتے ذکر ان کی شان میں طعن و تنقیص کرتے اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب احکام شریعت حصہ اول ص ۵۵ کو اگر طاہر القادری صاحب پڑھ لیتے اور پھر اعلیٰ حضرت سے جو وہ اپنی عقیدت کا اظہار اور دعویٰ کرتے ہیں۔ پھر یہ سیدنا امیر معاویہ کی ذات میں طعن و تنقیص ذکر کرتے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے اس جگہ یوں لکھا ہے۔

وَمَنْ يَكُوْنُ يَطْعِنُ فِي مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فَذَاكَ هِيَ
 كَلَابِ الْهَآوِيَةِ۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کرے وہ جنہی کتوں میں سے
 ایک کتاب ہے۔ اور فقیر کے شیخ کمال پیر طریقت رہبر شریعت حضرت قبلہ پیر سید
 محمد باقر علی شاہ صاحب زیب نشین سجادہ عالیہ حضرت کیلیا نوال شریف کی
 زبان اقدس سے میں نے کئی مرتبہ سنا ہے۔ کہ جو آدمی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کی شان میں تنقیص کرنے والا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ ولایت عطا نہیں کرتا۔ یہ
 بات وہ سنی ہوئی نہیں فرماتے بلکہ وہ اپنی خواب کا واقعہ ذکر فرماتے ہیں۔ کہ
 جس کو میں پہلے تحفہ جعفریہ جلد اول میں نقل کر چکا ہوں۔ لیکن اس جگہ پھر بارہ
 نقل کرویتا ہوں کیونکہ وہ واقعہ انتہائی نصیحت آمیز اور صراطِ مستقیم کے لیے
 رہنما ہے۔ ملاحظہ ہو۔

غوثِ وقت قبلہ سیدی و سندی و مرشدی

سید محمد باقر علی شاہ صاحب

سجادہ نشین آستانِ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ

روحانی اور سچا خواب

ایک دن بندہ صنفِ حضرت کیدیا نوالہ شریف میں حاضر تھا۔ رات گئے تک نہ رت چند علماء کرام حضرت قبلہ صاحب کے پاس حاضر تھے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کے دوران ایک عالم صاحب کہنے لگے کہ سادات میں سے حوام تو کیا بعض پیرانِ عظام بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے غلام ہیں۔ اس پر قبلہ حضرت صاحب نے فرمایا۔ آپ لوگ ہٹانِ امیر معاویہ کتب سے بیان کرتے ہیں۔ اور اس پر دلائل قائم کرتے ہیں لیکن میں اپنی پختہ بینی اور خود پروردہ کوئی بات بتلانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ ایک دن وہی بچے دن ایک آدمی سے میں نے دورانِ گفتگو کہا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مقابلہ کیا۔ اس میں انہوں نے بڑی زیادتی کی۔ اتنا کہا۔ اور اس کے ساتھ ہی میرے دل میں خیال آیا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں میں نے غلامانہ طعنے دیے ہیں۔ اور مٹا اس کے ساتھ میرا روحانی فیض بند ہو گیا۔ سارا دن پریشانی میں گزرا۔ جب رات پڑی اور میں سو گیا۔ خواب میں پرانی بیٹھک شریف دیکھی۔ قبلہ والدی ماجدی حضرت خواجہ نور الحسن شاہ صاحب خلیفہ مجاز حضرت شبیر ربانی قبلہ میاں شبیر محمد شہپوری رحمۃ اللہ علیہ نے تمام زندگی اسی بیٹھک شریف میں روحانی سلسلہ جاری رکھا۔ اور یہیں وصال فرمایا۔ اچانک خواب میں ہی کسی نے بیٹھک شریف کا دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ کو دھکا دے کر کھولا۔ تو اچانک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اندر تشریف لائے۔ آپ کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور

ان کے پیچھے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ بیوں حضرات اس طرح کھڑے تھے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دائیں طرف حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاموش کھڑے تھے جنت علی کرم اللہ وجہہ نے ناراضگی میں مجھے مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا: ”تھیکڑا میرا اور امیر معاویہ کا تھا۔ اس میں تمہیں دخل دینے کا کیا حق حاصل ہے؟“ آپ نے یہی جملہ تین مرتبہ فرمایا میں نے معافی مانگی۔ لیکن کوئی جواب نہ ملا۔ پھر تینوں حضرات تشریف لے گئے۔ اس واقعہ کے چھ ماہ بعد تک زکوٰۃ حضرت قبلہ میاں صاحب شرقپوری رحمۃ اللہ علیہ کی اور زہری قبلہ والدی و مرشدی سرکار حضرت کیدیا نوالہ شریف کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور قسم کار و حافی فیض بند رہا۔ یہاں تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو گئی۔ اور فیض کا سلسلہ جاری ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ سے ان سید زادوں پیروں اور علماء کو عبرت حاصل کرنی چاہیے جو اہل سنت کے مقتدا کہلانے کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر تنقیدیں کرتے ہیں۔ ایسوں کو روحانی فیض کیا مل سکتا ہے۔ اور پھر مجھے اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ طاہر القادری کو جو روحانی مقتدا کہلاتے ہیں ان کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات فتنہ افروز خطاؤں سے ملوث تو نظر آئی ہے مگر جو دشمن صحابہ خیمین ہے۔ اس میں طاہر القادری کو کوئی نقص نظر نہیں آیا۔ اور اس کی تعریف میں لوائے وقت بروز جمعرات ۳ ذی القعدہ ۱۴۰۹ھ ۸ جون ۱۹۸۹ء میں اس عنوان کے ساتھ خمینی کی تعریف کی دو امام خمینی کا جینا علی کی طرح اور مرزا حسین کی طرح ہے۔

قارئین کرام طاہر القادری کے مذکورہ عنوان کو پڑھ کر سمجھنے والا یہ ہی سمجھتا ہے کہ جس طرح اسلام میں حضرت علی المرتضیٰ کے ارنامے ہیں۔ جو نصوص سے ثابت ہیں۔ اور ان کی تائید بکثرت احادیث و آثار سے ہوتی ہے۔ اس طرح خمینی کے بھی

اسلام میں عظیم کارنامے ہیں۔ لہذا وہ بھی انہی فضائل و مناقب کا حق دار ہے۔ اور جس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ نے اسلام کی خاطر جامِ شہادت نوش فرمایا اسی طرح خیمینی بھی اسلام زندہ رکھنے کے لیے شہادت سے سرفراز ہوا۔ تو جس طرح حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اعلیٰ درجہ کے شہید تھے اسی طرح خیمینی بھی عظیم شہید ہے جسے طاہر القادری دعا امام، کہہ رہا ہے۔ اور جس کی شان میں مذکورہ الفاظ کہے۔ یہی وہ خیمینی ہے۔ کہ جس نے حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کرتے ہوئے یوں کہا ہے۔ دو جتنی قربانیاں میرے ماننے والوں نے دی ہیں۔ یہ قربانیاں صحابہ رسول بھی نہیں کر سکے، بلکہ اس نے اپنی مشہور کتاب کشف الاسرار ص ۱۲۱ میں ہر قاری کو یہ مشورہ دیا ہے۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا باقر مجلسی کی کتب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس نے اسی صفر پر دو حق الیقین، کا بار بار ذکر کیا۔ کہ حق و باطل کے امتیاز کے لیے بلا باقر مجلسی کی کتاب مدحق الیقین، کا مطالعہ ضروری ہے۔ حالانکہ اسی کتاب میں حق الیقین کا بار بار حوالہ دیا گیا۔ ان میں سے ایک جگہ لکھا۔ کہ امام قائم (امام مہدی) جب دنیا میں آئیں گے۔ مائشہ لازنو کنند تا اوزارہ بدزند۔ یعنی حضرت عائشہ کو دوبارہ زندہ کر کے ان پر مد جاری کریں گے۔ (ص ۲۱۹ باب پنجم در بیان اثبات رجعت)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا۔ ابو بکر و عمر اس امت کے فرعون و ہامان ہیں۔ جنہوں نے آل محمد کا حق غصب کیا۔ ان کو بھی امام مہدی زندہ کریں گے۔ اور قتل کریں گے۔ اور عذاب دیں گے۔ (بانتخب سم ص ۲۱۶)

قارئین کرام! خود فیصلہ کریں۔ کہ یہی وہ خیمینی ہے۔ جو شیعہ عقیدہ رجعت کا معتقد ہے۔ اور اس کا یہ بھی عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی دوبارہ آئیں گے۔ اور اکرام المؤمنین سیدہ مائشہ صدیقہ کو زندہ کر کے ان پر مد لگا ئیں گے۔ اور ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس امت کے فرعون و ہامان ہیں۔ اس خیمینی کو طاہر القادری

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا وارث کہہ رہا ہے۔ طاہر القادری نے ضحینی کی مذکورہ تعریف کر کے کیا ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا دل نہ دکھایا۔ اور ان کی ناراضگی مول نہ لی۔ میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کو اذیت و دکھ پہنچانا اصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت دینا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچانا اللہ تعالیٰ کو تکلیف دینا ہے۔ تو جس نے اللہ اور اس کے رسول کو دکھ دیا۔ اس کا شتر کیسا ہوگا؟ تو معلوم ہوا کہ طاہر القادری کا جو عنوان (امام ضحینی کا جینا علیؑ اور مرزا حسین کی طرح ہے) وہ اس قدر گستاخی پر مبنی ہے کہ جس کی وجہ سے اس کے سارے اچھے اعمال اکارت گئے۔ اور آخرت بھی برباد کر بیٹھا۔ اور بارگاہِ صدیقی، فاروقی اور نبوی سے مرود ہو گیا۔

یہ نہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی محبت اور وفار و عظمت سے درحقیقت طاہر القادری کا سینہ بالکل خالی ہے۔ بلکہ اس کی جگہ عداوت و کدورت اور بغض سے اس کا دل بھرا پڑا ہے بعض علماء اہل سنت کی گرفت کا خوف اسے زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ ورنہ وہ بے لفظوں دل کی بات کہہ گیا ہے جیسا کہ اس کی کتاب و شہادت حسین، اگر اچھی دے رہی ہے۔ اور ہمارے خیال کی تائید کرتی ہے۔

شہادتِ حسینؑ

جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آ جاتا ہے۔ (شہادتِ حسین)

ص ۵۲ مصنفہ طاہر القادری

اب رہی یہ بات کہ واقعہ کربلا کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یاد آ جانا کس نوعیت کا ہے۔ اندازِ تحریر بتا رہا ہے۔ کہ ان کی یاد ایک مجرم اور شہادتِ امام حسین رضی اللہ عنہ کا اصلی سبب کے طور پر آتی ہے۔ لہذا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ

کر بلا کے ساتھ تھوڑی سی عزت و احترام اور عظمت کے طور پر نہیں بلکہ ایک سازشی دشمن اہل بیت اور فاسق و فاجر کے طور پر آتا ہے۔ طاہر القادری کی یہ تحریر یہ اس بات کی واضح نشاندہی کرتی ہے۔ کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا قطعاً ادب و احترام نہیں۔ اسی لیے اس کا یہ کہنا کہ ”دشرف صحابیت ہمیں مانع ہے“ یہ بھی ایک عذر رنگ سے کم نہیں۔ اگر شرف صحابیت واقعی ان کی توہین سے مانع ہوتا تو ”شہادت حسین“ نامی کتاب کی مذکورہ عبارت کھتے وقت اس شرف کا لحاظ و خیال کدھر گیا۔

فارغین کلام: حضرت عمرو بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ ایسی شخصیت جو عظیم انسان ہے۔ انہوں نے بھی سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی گستاخی یا زیادتی کی نشاندہی نہ کی۔ بلکہ کتاخانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کوٹے لگوائے۔ ان کا یہ طرزِ عمل بتاتا ہے۔ اور واضح شہادت دیتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دامنِ قریب ہونے کے باوجود انہیں تو کوئی عیب یا گستاخی نظر نہ آئی۔ اور چوداں سو سال کے لگ بھگ گزرنے کے بعد جن لوگوں کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخیاں نظر آنے لگیں۔ اور تحریر و تقریر میں ان کی شان میں نازیبا اور گستاخانہ انداز اپنایا۔ کیا ان لوگوں کی بات کا کوئی وزن ہو سکتا ہے؟ اور کیا ان کے بغض و عداوت سے بھرے الفاظ اس کی دلیل بن سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کیا جانا درست ہے۔؟ ہر ذی عقل اور ہر ذی علم اس کے خلاف فیصلہ ہی کرے گا۔ اور قرآن و حدیث کی روش سے وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ جنتی قرار دے گا۔ جیسا کہ اس سے پہلے اگلی تفصیل سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ اسے ایسی شخصیت کے خلاف نازیبا الفاظ اور گستاخانہ طرزِ اختیار کرنا اپنی بدقسمتی بلکہ ازلی برکتی کی علامت ہی ہو سکتا ہے۔

خلاصہ کلام:

ظاہر القادری اہل سنت اور اسی طرح وحید الزمان اہل حدیث اگرچہ اپنے آپ کو محب صحابہ رضہ کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے دلوں میں حضرت امیر معاویہ رضہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابرہ سفیان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغض و عداوت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کا واضح ثبوت خود ان کی تحریرات سے ملتا ہے لکھتے ہیں: "ان کا صحابی ہونا مانع ہے کہ ہم ان کے حق میں کچھ کہیں" مطلب یہ کہ آپ کا صحابی ہونا ہمیں زبان کھولنے سے روک رہا ہے۔ اور لعن طعن کرنے سے صرف صحابیت اڑے آرہی ہے۔ ورنہ ہم وہی کچھ کہتے۔ جو دشمن کہا کرتے ہیں گویا ان کے سینوں میں عداوت کی آگ جل رہی ہے۔ جہاں ظاہر القادری نے شہادتِ حسین ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ جب ہم واقعہ کربلا کا تصور کرتے ہیں تو ہمیں معاویہ یاد آجاتا ہے۔ یعنی ہمیں اس تند غصہ آبِ منہ ہے کہ گویا قاتلِ معاویہ ہی میں یاد ہے کہ امامِ اہلسنت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخوں کے بارے میں لکھا ہے۔ کہ ان کا دشمن اور گستاخ دوزخی کتا ہے۔ یہ فتوے خاص کر ظاہر القادری کو پڑھنا چاہیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا اہل سنت کا فرد ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ فیصلہ مجددِ الف ثانی کا بھی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ حضراتِ صحابہ کرام سے عداوت اور بغض سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

گستاخ پنجم

وَحِيدُ الزَّمَانِ

المحدث کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں تنقیص تیسیر الباری؛

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام مخز بن حرب بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف
ان کے والد ابوسفیان تھے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرجک
کرتے رہے۔ آخر میں مجبور ہو کر مسلمان ہو گئے۔ اور وہ آنحضرت کے فشی
بھی تھے۔ ۶۶ھ میں دمشق میں مرے۔ بیاضی رال کا عمر پائی۔ امام بخاری
نے اور بابوں کی طرح یوں نہ کہا۔ کہ معاویہ کی فضیلت۔ کیونکہ ان کی فضیلت
میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی۔ امام نسائی اور اسحاق بن راہویہ نے ایسا
نہی کہا۔ مترجم کہتا ہے۔ صحابیت کا اب ہم کو اس سے مانع ہے کہ ہم
معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کچھ کہیں۔ بسن پنی بات یہ ہے کہ ان کے دل
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔
جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔ تو کیا کہنے لگا۔ ایک انگارہ تھا

جس کو اللہ نے بجا دیا۔ ان کا باب ابو سفیان ساری عمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا یہ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑے۔

(یتسیر الباری شرح البخاری مصنفہ وحید الزمان غیر مقلد جلد سوم ص ۵۸۷ پارہ چودھواں کتاب المناقب باب ذکر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ترغید:

وحید الزمان کا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ ان کی فضیلت میں کوئی صحیح حدیث نہیں یہ اصول حدیث کے اعتبار سے بالکل بے معنی اور فضول کلام ہے۔ کیونکہ فضائل کے لیے صحیح حدیث، کا ہی ہونا کس نے ضروری قرار دیا ہے؟ ہم اسی کتاب میں یہ امر واضح کر چکے ہیں کہ فضائل میں ”ضعیف حدیث“ بالاتفاق معتبر ہوتی ہے۔ اس کے خلاف تنقیص اور جرح کے لیے صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔ اب اس قاعدہ کو پیش نظر رکھا جائے۔ تو وحید الزمان کی یہ عبارت ”و سچی بات یہ ہے کہ ان کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی الفت اور محبت نہ تھی۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تو کیا کہنے لگا کہ ایک انگارہ تھا جس کو اللہ نے بجا دیا، کون سی صحیح روایت سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے لیے صحیح حدیث نہ ہونے کا بہانہ ذکر کیا اور آپ کی اہل بیت سے الفت و محبت کی نفی پر جو جرح کے ضمن میں لایا ہے۔ کوئی صحیح حدیث پیش نہ کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے دل میں حضرت امیر معاویہ رضی

کا بغض اور آپ کی دشمنی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ جس کی وجہ سے اسے فضائل میں تو کوئی صحیح حدیث نظر نہ آئی۔ مگر تنقیص میں ایک بے اصل روایت بطور حجت و دلیل پیش کر دی۔ اس روایت سے یہی ثابت کیا گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی محبت و الفت بالکل نہ تھی۔ بلکہ ان کے آپ دشمن تھے۔ خود و حید الزمان کا اندازہ کلم للاحظہ ہو۔ وہ ان کا باپ ابوسفیان ساری عمر آنحضرت سے لڑتا رہا، کاکش اس نام نہاد سنی اور غیر مقلد کے ذہن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے نکلنے الفاظ کا پاس ہوتا۔ تو کبھی بھی یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں یوں ہرزہ سرائی نہ کرتا۔ سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ ”و اسلام ان تمام گناہان سابقہ کو مٹا دیتا ہے۔ جو اسلام لانے سے قبل سرزد ہوئے ہوں۔“ اس ارشاد گرامی کے ہوتے ہوئے پھر حضرت ابوسفیان اور ان کے فرزند جلیل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے پچھلے افعال کو کریدنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر اسلام لانے سے قبل کے مالات کو دیکھا جائے۔ تو بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام ایسے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ کفر میں دل بھر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی۔ حضرت خالد بن ولید ایسے نامور سپہ سالار کا ماضی کتابوں میں محفوظ ہے۔ غزوہ اہدیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل تھے۔ حتیٰ کہ آپ کے دندان مبارک کے ٹکستے ہونے کا سبب بھی یہی بنے تھے۔ بلکہ شتر کے قریب صحابہ کرام کی شہادت ان کے حملہ کی وجہ سے ہوئی تھی۔ تو کیا ان کی ان سابقہ باتوں کو مد نظر رکھ کر و حید الزمان ان کے متعلق بھی یہ کہے گا۔ کہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ اسی طرح حضرت وحشی نے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ پھر شرف باسلام ہوئے۔ ان کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ ان اوتے صحابی کے درجہ کو حضرت اویس قرنی نہ پہنچ سکے۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب ہم کتبِ احادیث و سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے ان کے لیے یہ دعا مانگی ہوئی ملتی ہے۔ **اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا وَ مَهْدِيًا۔ اے اللہ!** امیر معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ علاوہ ازیں کثیر روایات آپ پڑھ چکے ہیں جن میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو امین، قرار دیا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا کہ امیر معاویہ کو وحی کی کتابت پر مامور کرو۔ کیونکہ وہ امین ہیں۔ ان تمام فضائل کو الگ رکھیں۔ اور صرف فاتحِ قبرین اور قسطنطنیہ ہونا ہی سامنے رکھیں۔ اور پھر حدیثِ نبوی میں اس معرکہ اور جہاد کے متعلق جو شان بیان ہوئی اسے سامنے رکھا جائے۔ تو بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہِ اقدس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کیا مقام و مرتبہ تھا۔

فتحِ قبرص کے متعلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیش گوئی

فتحِ قبرص کو فتحِ قسطنطنیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ وہی معرکہ ہے جس کے متعلق سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی ہے۔ کہ جو اس معرکے میں شہید ہوگا۔ اس ہر غازی کے لیے جنت واجب ہے۔ اس کو فتح کرنے والے لشکر کے سپہ سالار حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے ان کے جنتی ہونے کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صحیح بخاری میں اسنادِ صحیحہ کے ساتھ اس کو امام بخاری نے یوں ذکر

کیا ہے۔

بخاری شریف:

حَدَّثَنِي ثَوْرُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ
 أَنَّ عُمَيْرَ بْنَ الْأَسْوَدِ الْعُصْبِيَّ حَدَّثَهُ أَنَّهُ
 إِلَى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَهُوَ نَازِلٌ
 فِي سَاحِلِ حَمُصَ وَهُوَ فِي بَنَاءٍ لَهُ وَ
 مَعَهُ أُمُّ حَرَامٍ قَالَتْ عُمَيْرُ فَحَدَّثَنَا
 أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يُغْزُونَ
 الْبَحْرَ قَدْ أَوْجَبُوا قَالَتْ أُمُّ حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ
 اللَّهِ أَنَا فِيهِمْ قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ.

(بخاری شریف جلد اول ص ۴۴۹، ۴۵۰)

باب ما قيل في قتال الروم. پارت

مطبوعہ مطبع المطابع کراچی

ترجمہ:

بمذمت اسناد) عمیر بن اسود عسکری بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ حضرت عبادہ
 بن الصامت رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اس وقت حضرت
 عبادہ ساحل حمص پر واقع اپنے مکان میں قیام پذیر تھے۔ ان کے ساتھ
 ام حرام رضی اللہ عنہا بھی تھیں۔ عمیر کہتے ہیں۔ ہمیں جناب ام حرام نے
 حدیث سنائی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے

تھا۔ کہ میری نعمت کا سب سے پہلا شکر جو دریا کی لڑائی لڑے گا۔ ان سب کے لیے جنت واجب ہو چکی ہے۔ ام حزام کہتی ہیں۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا میں بھی اس شکر میں ہوں گی فرمایا ہاں تو بھی اس میں ہوگی۔
 مذکور حدیث کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے علامہ بدر الدین عینی فرماتے ہیں :-

عمدة القاری

قَوْلُهُ (أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ) أَرَادَ بِهِ جَيْشَ مُعَاوِيَةَ وَقَالَ الْمَذَلِبُ مُعَاوِيَةُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَقَالَ ابْنُ جَرِيرٍ قَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَهِيَ غَزْوَةُ قَبُورَسَ فِي زَمَنِ عِشْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَقَالَ الْوَاقِدِيُّ كَانَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ وَ قَالَ أَبُو مَعْشَرٍ غَزَاهَا فِي سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ وَ كَانَتْ أَمْرٌ حَرَامٌ مَعَهُمْ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي جَامِعِ الْمَسَانِيدِ أَنَّهَا غَزَتْ مَعَ عِبَادَةِ بْنِ الصَّامِتِ فَتَوَقَّصَتْهَا بَغْلَةً شَهْبَاءُ فَتَوَقَّعَتْ فَمَاتَتْ وَقَالَ هِشَامُ بْنُ

عَمَّارٌ رَأَيْتُ قَبْرَهَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ
 بِالسَّاحِلِ بِعَاقِبَيْسٍ
 قَوْلُهُ (قَدْ أَوْجَبُوا) قَالَ بَعْضُهُمْ أَيْ وَجَبَتْ
 لَهُمُ الْجَنَّةُ قُلْتُ هَذَا الْكَلَامُ لَا يَقْتَضِي
 هَذَا الْمَعْنَى وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ أَوْجَبُوا اسْتِحْقَاقَ
 الْجَنَّةِ

(عمدة القاری شرح مجمع البحاری)

جزء ۱۲ صفحہ نمبر ۱۹۸ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد فرمانا کہ "سب سے پہلا لشکر جو
 دریا کی لڑائی لڑے گا، آپ کی مراد اس سے حضرت معاویہ کا لشکر ہے
 مہلب کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں۔
 جنہوں نے دریا کی لڑائی لڑی۔ ابن جریر کہتے ہیں بعض حضرات کا کہنا
 ہے کہ یہ لڑائی ۲۷ ہجری میں ہوئی۔ اور یہی غزوہ قبر میں ہے جو حضرت
 عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واقعہ ہوا۔ واقعہ یہ کہ
 یہ جنگ ۲۸ ہجری میں ہوئی۔ ابراہیم کے قول کے مطابق یہ سن ۳۲ ہجری
 میں لڑی گئی۔ ام حرام رضی اللہ عنہا اس لشکر کے ساتھ تھیں۔ ابن
 الجوزی نے جامع المسنید میں کہا کہ ام حرام رضی اللہ عنہا نے حضرت
 عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ کی معیت میں جنگ لڑی۔ چنانچہ
 انہیں نیچے گرا دیا۔ اور وہ گرتے ہی انتقال کر گئیں۔ ہشام ابن عامر
 کہتے ہیں۔ میں نے ام حرام رضی اللہ عنہا کی قبر کی زیارت کی۔ وہاں

کچھ دیر کھڑا جمی رہا۔ وہ فاقیس کے ساحل پر واقع ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ”ان کے لیے واجب ہو گیا۔“
بعض حضرات نے اس کی تشریح میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کا مطلب یہ ہے۔ کہ ان کے لیے جنت واجب ہو گئی ہے۔
میں (علامہ عینی) کہتے ہوں۔ کہ یہ کلام اس معنی کا تقاضا نہیں کرتا۔
بلکہ معنی یہ ہے۔ کہ وہ لوگ لازمی جنت کے حق دار ہو گئے۔

تلخیص کلام:

جنگِ قبرص یا قسطنطنیہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک عام فوجی
کی حیثیت سے شریک نہ ہوئے۔ بلکہ اس جنگ کے شرکاء کی کمان حضرت
حضرت امیر معاویہ کے ہاتھ میں تھی۔ ان کے ساتھ ان کی بیوی اور بچے بھی تھے۔ کیونکہ قبرص
پر حملہ کرنے کے لیے جب انہیں مشروط اجازت دی گئی۔ تو اس شرط کے مطابق بال بچے بھی
آپ کے ہمراہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے دریائی اور سمندری لڑائی کی ابتداء کے لیے جس شخصیت کو
منتخب کیا۔ وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہی تھے۔ اس فتح سے کثیر تعداد میں مالِ غنیمت
اور بہت سے غلام وغیرہ ہاتھ آئے۔ اور بہت سا جزیہ ملکات اسلامیہ کو وصول ہوا۔
حدیث مذکور میں جب جنگِ قبرص میں ہر شریک کے لیے جنت کا وجوب یا استحقاق
وجوب کا مفروضہ سنایا گیا۔ اور وہ بھی اس زبانِ اقدس سے کہ جس کی زبان سے وحی بولتی
ہے۔ تو اس جنگ کے فوجیوں کے سپہ سالار کے لیے کون سی کسر رہ جائے گی۔ کہ انہیں ان
سب سے علیحدہ کر کے جنتی ہونے سے محروم کیا جا سکے۔ تو جب حضرت امیر معاویہ رضی
اس حدیث کے بموجب جنتی ٹھہرے۔ اور انہی کی بدولت وہ ملا قرین لگیں آیا۔ ایسے شخص کے
ایمان اور جذبہ جہاد کے متعلق کسے شک ہو سکتا ہے۔
اس واقعہ کی تفصیل شیعہ مؤرخ سان الملک مرزا علی کی کتاب تاریخ التواریخ سے ملاحظہ فرمائیں۔
ناسخ التواریخ: معاویہ بن ابی سفیان بسوی عثمان نامہ کہ روایتِ روم باشام

چنان نزدیک است کہ باد اداں از دوسو سٹے بانگ خروسان و آواز
مرغان شنوده شود و اینک آب دریا از موج بہمناک باز نشسته و از جنبش
ہائل ساکن گشتہ اگر خست رود بجانب جزیرہ قبرس کھنٹی کتم و اں محال ا
کہ از مال و مولیٰ آگندہ است و دیگر مر عثمان در پاسخ نوشت کہ ہمہ بن
الخطاب ہرگز اجازت نمی کرد کہ مسلمانان آب دریا عبرہ کنند مرا نیز کراہت
می آید اگر تو را این کار موافق افتادہ و بسلاست این سفر و اثنائی می باشی زن
و فرزند خود را نیز با خویشتن در کشتی حمل میدہ فاصدق عقیقت تو را مکشوف افتد
چون معاویہ این پاسخ بشنید فتح قبرس را تعصیم مردم داد و عبد اللہ بن
قیس را با گردہی

بفرمود کشتیہ در غمہ فراہم آوردند و لشکر را وجیبہ بلاد و بازن و فرزند بعد آمد
دور و در آنجا بود و روز سیم بعد از نماز جمعہ کشتی در رفتند اما عبد اللہ بن قیس
کہ از پیش در آب رانده بود از کشتی بساحل دریا بیرون شد تا گرازان فی روم
خبری باز داند زنی را نگریست کہ با دیوزگی روز گزار داد و او را در می چند عطار
کہ دواں زن برفت میان دہ مردم نا آگہی برد کہ این مرد کہ با لشکر دریائی نورد
و اینک بکنار بحر ایستادہ و گروہی بشتاب متعین کردند عبد اللہ را مجال
بدست نشد کہ کشتی بگریزد او را بگریزند و بکشند۔

این خبر را بمسلمان بردند معاویہ بیدار نگریست ہم چنان بازن
و فرزند و تمامت سپاہ باد و لیست و بست کشتی و زور قی طے طریق میکرد
تا کہ بادی منی لغت جنبش کرد و دریا مضطرب شد و زور قہا و کشتیہا از
یکدیگر دور افتاد و زن معاویہ سہمت ترسید و کلیہی ملاح را بخواند
و گفت اسے کیما کشتی را نجاتی نگاہار کہ مراتب و طاقت رفتہ است

میں بخند یہ وگنت اسے زن دریا فرمان کس نبرد و جز خدائے رابدیں
 کار دست نباشد۔ صبر میکن کہ جز دل بر مصوری نہادون چارہ نیست۔
 بالحد بادایستاد و موج بخشست و مسلماناں سلامت شدند و ایں
 جنگام زوقی چند پیدا شد۔ کہ فرما نگزار جزیرہ قبرص قبضہ یطین ہدیہ میفرستاد
 معاویہ فرمود تا جملہ را بگرفتند و در آن زوقہا کینز کان پری چہرہ و جامہ ہائے
 دیبا و نفائس اشیاء فراوان یافتند و از آنجا بجزیرہ قبرص درآمدند۔۔
 و بے توانی دست بہرب و غارت گشودند و بسیار از قریہ ہا یا وینہارا
 بنیر پی سپردند و غلامان و کینز کان فراوان امیر گرفتند و اموال و ائقال از نفاک
 اشیاء برہم نہادند۔ و ایں جملہ را بکنار بحر آوردہ کشتیہارا بیاکنندند۔
 فرما نگزار جزیرہ را چناناں ہول و ہراسی فرو گرفتہ بود کہ خیال مافرد
 خاطرش جہر زداشتت یعنی کشید و خدائی گشت و کس بنزدیک معاویہ نہتاد
 و خواستار مصالحت گشت۔ بشرطیکہ ہر سال ہفت ہزار دو و سیست تینار
 زمیفرستد معاویہ مسئول اور را با جابت مقرون داشت و برای جملہ شوقی
 داشت و مراجعت نمود چوں از دریا بیرون شد بفرمود تا غنائم را فراہم آوردند
 و طریقت و لیلید بزرہم نہادند۔ کینز اں و غلامان را بحساب گرفتند۔ ازہ
 ہزار افزوں بشمار آمد از جملہ ہفصد تن دختر اں و و شبیرہ بود معاویہ خمس غنائم
 را بیرون کرد و با نامہ فتح و با نامہ فتح بسوئے عثمان فرستاد و دیگر را بر لشکر
 بخش نمود۔ (تاریخ السیاح جلد ۱ ص ۱۲۹ تا ۱۴۱) و قائل سال میت و ہشتم مطہر تر ہدیہ
 ترجمہ ۱ حضرت امیہ معاویہ بن ابی سفیان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ایک خط
 تحریر کیا۔ کہ رومی کی سلطنت ملک شام سے اس قدر نزدیک ہے کہ صبح
 کے وقت دونوں طرف سے مرغ کی اذان اور دیگر پرندوں کے چہیہانے

لی آوازیں سنائی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خط ناک موجوں اور
تبادکن حرکات سے بالکل خاموش ہے۔ اگر اجازت عطا فرمائیں۔ تو
قبرص جزیرہ کی طرف بڑھوں۔ اور ان مقامات کو جو کہ مال و مولیشی سے
پُر ہیں۔ اللہ ربضہ کرکوں حضرت عثمان نے جواب دیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ ان امر کی ہرگز اجازت نہ دیتے تھے۔ کہ دریا کو عبور کیا جائے
اس لیے مجھے بھی ایسا کرنا چھوڑنا نہیں ملتا۔ اگر تم اس کام کو بہتر سمجھتے ہو۔ اور
اس سفر میں سلامتی کا تمہیں یقین ہے۔ تو پھر اپنی بیوی و بچوں کو بھی اپنے
ساتھ کشتی میں سوار کرو۔ تاکہ تمہاری نیت کب نہ پھٹے اور پہنچا ہونے کا مجھے
علم ہو جائے۔

جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب سنا۔ تو قبرص کی
فتح کا پختہ ارادہ کر لیا۔ عبداللہ بن قیس کو ایک گروہ کے ساتھ دریائے
کشتی کے ذریعہ ابتدائی طور پر بھیجا۔ اور حکم دیا کہ دریا کو عبور کر کے مکہ
نامی جگہ پر کشتیوں کو جمع کر دیا جائے۔ اور معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس
شکر کو مناسب سامان دیا۔ بعد میں خود اپنے بیوی بچوں سمیت عکہ
پہنچے۔ دو دن قیام کرنے کے بعد تیسرے دن جمعہ کی نماز کے بعد کشتی
میں سوار ہوئے۔ اور عبداللہ بن قیس جو پہلے ہی روانہ ہو چکا تھا۔
کشتی سے نکل کر پہلے ساحل پر فرنگی تاکہ رومی طاقہ کی کوئی خبر وغیرہ دستیاب
کرے۔ اس دوران ایک بھکارن دیکھی۔ اسے چند درہم دیئے۔ وہ
عورت چلی گئی۔ اور گاؤں میں جا کر یہ بات پھیلادی۔ کہ یہ آدمی ایک لشکر
لے کر دریا کے ساحل پر اتر رہا ہے۔ یہ سن کر اس گاؤں والے جلد آواز
ہوئے۔ عبداللہ کو کوئی ہمت نہ دی۔ کہ وہ کشتی میں سوار ہو کر بھاگ سکے

لوگوں نے پڑ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے غور و فکر کے بعد فیصلہ کیا۔ اپنے بال بچوں اور پوری فوج کو لے کر بیس بائیس چھوٹی بڑی کشتیوں کو لے کر ان طرف روانہ ہوئے۔ اچانک مخالفت ہو اچل پڑی۔ دریا میں طغیانی آگئی۔ کشتیاں ایک دوسرے سے دور دور ہو گئیں۔ حضرت معاویہ کی بیوی سخت گھبرا گئی۔ کشتی کے طراح کو بلانے لگا۔ کہ چند لمحوں کے لیے کشتی کو روک دو۔ کیونکہ میری طاقت جواب دے گئی ہے۔ طراح نے ہنس کر جواب دیا۔ اسے عورت بدور یا کسی کا حکم نہیں مانتا۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ تم صبر کرو۔ کیونکہ دل کو صبر کی تلقین کے بغیر کوئی پکارہ کار نہیں ہے۔

مختصر یہ کہ مخالفت ہو ابند ہو گئی۔ اور میں ختم ہو گئیں مسلمان امن میں ہو گئے۔ اس دوران چند کشتیاں دوسرے دکھائیں دیں جن میں قبرص جزیرہ کے فرمانروائے قسطنطین کی طرف تسخیر جات بھیجے تھے حضرت امیر معاویہ نے فرمایا۔ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان کشتیوں میں خوبصورت کینزیں، ایشی کپڑے اور بہت سی عمدہ چیزیں موجود تھیں۔ یہ سب کچھ مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اس کے بعد جزیرہ قبرص کی طرف پلٹے۔ اور بے صبری سے اس کے مختلف دیہات کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ یہاں سے بہت سی لوٹیاں اور غلام قبضہ میں لیے۔ کثیر مال، ساز و سامان اور قیمتی اشیاء کو لوٹ مار کا نشانہ بنایا۔ ان تمام اشیاء کو لے کر دریا کے کنارہ اپنی کشتیوں پر واپس آ گئے۔ جزیرہ قبرص کے فرمانروا کو اس قدر دہشت اور خوف نے گھیرا۔ کہ دفاع کا خیال تک نہ آیا۔ تو اتنا کم نہ اٹھا سکا۔ تیر تک نہ چلا سکا کسی

شخص کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس بجا کر صلح بھیجا۔ اور شرط یہ مانی۔ کہ ہر سال سات ہزار اور دو دینار سونے کے دوں گا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس شرط کو قبول کیا۔ اور اس کی تحریر لکھ لی۔ اور واپس لوٹ آئے۔ جب دریا سے خشکی میں اترے۔ تو حکم دیا۔ کہ تمام مال غنیمت اکٹھا کیا جائے۔ اور اس تمام سامان کو جہازوں پر لاداجائے۔ نوٹریوں اور غلاموں کی گنتی کی گئی۔ ان کی تعداد دس ہزار سے بھی بڑھ گئی تھی۔

ان تمام میں سات سو ایسی لڑکیاں بھی تھیں۔ جو زوجہ ال اور کنواری تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ الگ کیا۔ اور فتح کی خوشخبری کے ساتھ یہ سب کچھ حضرت عثمان کی خدمت میں بھیجا۔ بقیہ مال غنیمت فوجیوں میں تقسیم کر دیا۔

اس کی تائید سنی مؤرخ ابن اثیر سے ملاحظہ فرمائیں

کامل ابن اثیر؛

ذَكَرُ فَتْحِ قَبْرِ صَ كَانَ فَتْحَ قَبْرِ صَ
عَلَى مَعَاوِيَةَ قِيلَ فِي سَنَةِ يَسَعَ وَ
عِشْرِينَ وَ قِيلَ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ، وَ قِيلَ
إِنَّمَا غَزَيْتُ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ لِأَنَّهُمَا
عَدَرُوا عَلَى مَا نَذَرُوا. فَغَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَمَّا غَزَاهَا مَعَاوِيَةُ هَذِهِ السَّنَةُ غَزَاهَا مَعَهُ
جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ فِيهِمْ أَبُو ذَرٍّ وَ عُبَادَةُ بْنُ

الصَّامِتِ وَمَعَهُ زَوْجَتُهُ أُمُّ حَرَامٍ وَأَبُو الدَّرْدَاءِ -

(تاریخ ابن کامل ص ۹۵) ثمر دخلت سنة ثمان وعشرين) — حوالہ لیا

ترجمہ: قبرس کی فتح کا ذکر کیا گیا ہے جو امیر معاویہ کے ہاتھ پر فتح ہوئی یہ جنگ ۲۹ ہجری میں لڑی گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۲۲ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل قبرس نے دعوہ کیا۔ جس کا ہم تفصیلی ذکر کریں گے۔ تو مسلمانوں نے ان قبصیوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر عبادۃ بن صامت ان کی بیوی ام حرام اور ابوذر رضی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمانیہ کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اسی جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا اور اس لشکر کی معیت میں قبرس پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے رٹنے کی بجائے صلح صفائی کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ دے کر امن مانگ لیا۔ اور اطاعت قبول کر لی۔ ابن اثیر نے اس کے چل کر لکھتے ہیں کہ اس غزوہ میں حضرت عبادۃ کی زوجہ ام حرام فوت ہوئیں۔ کینہ و غم اپنی سواہ پر چڑھتے ہوئے گر گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا کہ ”ام حرام“ اس جنگ میں شریک ہوں گی۔

(۱۔ الکامل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۲ ص ۹۶) ثمر دخلت فی سنة ثمان وعشرون

(۲۔ تاریخ التواریخ جلد ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ تہران جدید)

قارئین کرام! بخاری شریف میں مذکورہ واقعہ کے بارے میں پیش گوئی موجود ہے۔

اس پیش گوئی کے بدرجہ اتم واکمل مصداق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بنتے ہیں۔ لہذا زبانِ وحی سے ثابت ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جنتی ہیں۔ اس سے بڑھ کر آپ کی فضیلت اور کیا ہوگی۔ پھر آپ نے بہت سی جنگیں لڑیں۔ کہ جن کی وجہ سے لاتعداد افراد حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ جیسا کہ صاحب شواہد الحق علامہ یوسف نہمانی نے اسی کتاب کے ص ۵۳۰-۵۳۱ پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور جن الفاظ سے عقیدت کا اظہار فرمایا۔ انہیں پڑھ کر ہر فراری کا ایمان تازہ ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں

لَا حَسَنَاتٍ كَثِيرَةً لَا تُعَدُّ وَلَا تُحَدُّ مِنْ أَجْلِهَا

جَمَادٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا بِنَفْسِهِ وَ إِمَّا يَجِيئُ بِهِ

حَتَّى قُتِلَتْ بِلَادٌ كَثِيرَةٌ وَ صَارَ دَارُ السَّلَامِ

بَعْدَ أَنْ كَانَتْ دَارَ الْكُفْرِ وَ يَسِيْبُهُمْ دَخَلَ إِلَى

الْإِسْلَامِ أَلْفٌ أَلْفٌ كَثِيرَةٌ مِمَّنْ اسْلَمُوا

عَلَى يَدِهِ وَ يَدَجِيئُ بِهِ مِنْ دَارِ يَهُودٍ إِلَى

يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَهُ مِثْلُ حَسَنَاتِهِمْ أَجْمَعِينَ

یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بجزرتِ نبوی کے مالک تھے۔

جن کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ ان میں سے ایک عظیم اور جلیل القدر خوبی

اور فضیلت یہ ہے۔ کہ آپ نے جہاد کیے۔ کچھ تو بذاتِ خود اور بعض

اپنے لشکرِ سمیت جہاد کیے۔ جس کے نتیجے میں بہت سے علاقہ جات

آپ نے فتح کیے۔ اور وہ اسلامی مرکز بنے۔ جبکہ اس سے قبل وہ کفر

کے گڑھ تھے۔ اور آپ کے وسیع سے لاکھوں افراد حلقہ بگوش

اسلام ہوئے۔ اور آپ کے دستِ اقدس پر اسلام لائے۔ اور

آپ کے لشکریوں کے ہاتھوں مسلمان ہوئے۔ پھر ان مسلمانوں کی

اولاد و تاقیامت مسلمان رہے گی۔ لہذا ان تمام کی انفرادی نیکیوں کے برابر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمدی نیکیاں ملیں۔ لیکن اس کے باوجود ایک مشہور غیر مقلد و حیدر زمان نے لکھا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کی فضیلت و تعریف کے سلسلہ میں کوئی ایک صحیح حدیث نہیں آئی۔ ہم اگرچہ اس موضوع پر بہت سی روایات اور احادیث ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن چند ایک کا ذکر کرنا یہاں ہم نے ضروری سمجھا۔ تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم: امیر معاویہؓ کی شان میں نبایح اسلام؛ ایک روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار ہوئے اور امیر معاویہؓ کے پیچھے

بٹھایا۔ تنویری مدیر بعد آپ نے فرمایا۔ اے امیر معاویہؓ! تمہارے جسم کا کون سا حصہ میرے جسم کے ساتھ مل رہا ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میرا پیٹ اور سینہ آپ کے جسم مبارک سے ملا ہوا ہے۔ یہ سن کر آپ نے جواب میں دعا دی اللھم املأہ علیما۔ یعنی اے اللہ اس کو علم سے بھر دے۔ (تاریخ اسلام مصنفہ حافظ ذہبی جلد دوم صفحہ نمبر ۳۱۹۔ اس کے علاوہ جب امیر معاویہؓ کے والد گرامی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ مشرف باسلام ہوئے۔ تو جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! میں نے اسلام لانے سے قبل مسلمانوں کو لڑائی میں بہت زیادہ دکھ پہنچائے۔ بہت سے مسلمانوں کو شہید کیا۔ اب آپ مجھے اجازت عطا فرمائی۔ کہ میں کافروں سے لڑوں۔ اور ان کو تہ تیغ کروں۔ اس کے جواب میں سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہاں ضرور جہاد کرو۔ چنانچہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے صاحبزادے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں بہت

سے نزوات میں شرکت کی۔ اور آخر دم تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے
 جبکہ دوسرے صحابہ کرام شکست کی وجہ آپ سے قدرے دور ہو گئے۔ اور یہی
 آپ کا خصوصی مرتبہ اور مقام ہے انہوں نے سخت ترین مقام میں حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا ساتھ نہیں چھوڑا اور ان کے والد کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔ نیز آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا تعلق اور ان کا مقام صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اب چند روایات
 ایسی مدح و ثناء ہیں جن سے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی نظر میں
 حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

فرمانِ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ، (امیر معاویہ کی نشان دہی)

الاستیعاب، وَ ذُمَّ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ عُمَرَ يَوْمَئِذٍ فَقَالَ
 دَعَوْنَا مِنْ ذَمِّ قُرَيْشٍ مَنْ يَضْحَكُ فِي الْغَضَبِ
 وَلَا يَتَأَلَّمُ عِنْدَهُ إِلَّا عَلَى الرِّضَا وَلَا يُؤْخَذُ مَا
 قَوْقَى رَأْسُهُ إِلَّا مِنْ تَحْتِ قَدَمَيْهِ۔

(الاستیعاب جلد سوم ص ۳۹۰ بر حاشیہ اصابتہ)

فی تمیز الصعابہ حرم علم۔ (قسوا قول)

ترجمہ: ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے حضور حضرت

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت کی گئی جس پر آپ نے فرمایا۔ ہمیں

اس قریشی فرجوان کی مذمت سے معذور سمجھو۔ اور تم خود بھی ایسے کی

مذمت مت کرو۔ جو غضب کی حالت میں جی مسکاتا رہتا ہے۔ اور

جو کچھ اس کے پاس ہوتا ہے۔ وہ اس کی رضامندی کے بغیر حاصل نہیں کیا

جاسکتا۔ (یعنی کوئی طاقت و اس پر غالب نہیں آسکتا) اور اس کے سر پر

رکھی چیز اس کے قدموں پر سر رکھے بغیر حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی وہ

بہت بڑا قوی اور شجاع ہے)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے لوگو! تم قیصر و کسریٰ کی ایران کی سیاست و حکومت کی تعریف کرتے نہیں تھکتے۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تم میں موجود ہیں۔ نیز حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ان کے بھائی یزید بن ابی سفیان کے انتقال کے بعد ملک شام کا انہیں گورنر مقرر کیا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات اور اس تعلق سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کس قدر تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں جس کو بھی گورنری وغیرہ کوئی اہم منصب دیا اس میں آپ بہت محتاط تھے۔ اور تقرری کے بعد نگاہِ اماران کی نگرانی فرماتے۔ اگر کسی میں مطلوبہ قابلیت نہ پاتے۔ تو اسے فوراً معزول کر دیتے۔ ہم جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور اُدھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تادم آخر اس احتیاط و سخت پابندی کو دیکھتے ہیں۔ اور اُدھر یہ دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کا گورنر مقرر کرنا اور تادم آخر اس منصب پر انہیں مقرر کیے رکھنا۔ اس سے صاف واضح کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کی شخصیت پر مکمل اعتماد رہا۔ یہی اعتماد و ور عثمانی میں بھی نظر آتا ہے۔ حضرت عثمان اہم امور میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے رائے طلب فرمایا کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شام کے ساتھ ساتھ اردن فلسطین اور مصر وغیرہ کو بھی آپ کی گورنری کے ماتحت کر دیا تھا۔

فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں)
البدایۃ والنہایۃ؛
أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوا أَمَارَةَ مَعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ

لَوْ فَقَدْ تَمَوَّهَ - رَأَيْتُمْ لَرُؤُسَ تَنْدُرُ عَنْ
كَوَاهِلِهَا كَأَنَّمَا الْحَنْظِلُ - (البداية والنهاية
جلد ۱ ص ۱۳۱) امدہ ترجمہ معاویہ (

ترجمہ: (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب جنگ صفین سے واپس
پلٹے تھے۔ تو فرمایا) لوگو! تم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت و
گورنری کو بُرا مت بانو۔ دیکھو اگر تم نے انہیں کھو دیا۔ تو تم اپنے
سروں کو اپنے شانوں سے کٹ کٹ کر اس طرح گرتے دیکھو گے
جس طرح حنظل تمان کا پھل (پک کر اپنی میل سے) گرتا ہے۔

خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علاوہ دیگر جلیل القدر صحابہ کرامؓ
بھی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نہایت محترم سمجھتے تھے۔ اور ان کے نزدیک
ان کی قدر و منزلت بہت تھی۔ مثلاً ایک دفعہ کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی مسئلہ میں شکایت کی۔ تو آپ نے فرمایا
فران ابن عباس رضی اللہ عنہ

إِنَّهُ فَرَّقِيئُهُ وَقِي رَوَايَةُ أَنَّكَ قَدْ صَحِبَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (الاصابة في تمييز الصحابة

جلد سوم ص ۲۲۲ حرف میم قسم اول)

ترجمہ: وہ بہت بڑے نقیبہ ہیں۔ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ وہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبت یافتہ ہیں۔

یعنی اسے معترف اور شکایت کرنے والے! انہوں نے مسئلہ مذکورہ میں
جو کچھ فرمایا ہوگا۔ وہ اپنی فراست و فقاہت سے فرمایا ہوگا۔ اور وہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی صحبت میں بیٹھنے والے ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں بدگمانی اور
شک و شکایت درست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالیہ کا شرف

صحبت کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ وہ عظمت ہے۔ کہ کوئی دوسری عظمت اس کی ہم پڑ نہیں ہو سکتی۔

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک واقعہ ذکر فرمایا۔ کہ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے ایک آزاد کو وہ غلام نے جس کا نام کریب تھا۔ آپ سے شکایت کی۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے تین رکعت وتر کی بجائے صرف ایک رکعت پڑھی ہے۔ انہوں نے یہ کیا کیا؟ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس پر فرمایا۔

أَصْحَابَ آتَى بَنِي لَيْسَ أَحَدٌ مِنَّا أَعْلَمُ مِنْ مُعَاوِيَةَ.

(بیہقی جلد سوم ص ۲۶ باب الوقت)

ترجمہ: بیٹے! انہوں نے جو کیا وہ درست کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ علم والا ہم میں کوئی بھی نہیں ہے۔

قرآن و حدیث اور اسلامی احکام میں اللہ تعالیٰ نے جو بصیرت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی آپ سن چکے جن کے بارے میں ابن عباس ایسا نظریہ رکھتے ہوں۔ وہ کس مرتبہ و مقام کا آدمی ہوگا۔ شرعی احکام میں تفقہ کے ساتھ ساتھ امور مملکت اور سیاست میں جو سمجھ بوجھ آپ کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہی اس کے ان الفاظ سے قائل ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَقُّ لِلْمَلِكِ مِنْ مُعَاوِيَةَ - لَابِدَايَةِ

وَاللَّهِ هِيَ جَلْدٌ ص ۱۳۶ ترجمہ معاویہ)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر امور مملکت کو زیادہ جاننے والا میں نے نہیں دیکھا۔

البدایۃ والنہایۃ کے مذکور مقام میں مافظ ابن کثیر نے دیگر صحابہ کرام کے تفریقی و توہینی کلمات ذکر کیے ہیں۔

۱۔ حضرت عمر بن سعد رضی اللہ عنہ کو جب حضرت عمر بن خطابؓ نے حمص کی گورنری سے معزول کر دیا۔ تو کچھ لوگوں نے ان کی جگہ امیر معاویہؓ کی تقرری پر اصرار دہری باتیں کیں۔ اس پر معزول ہونے والے گورنر نے ان لوگوں سے کہا۔
فرمانِ عمر ابن سعدؓ:

لَا تَذْكُرُوا مَعَاوِيَةَ إِلَّا بِعَيْنِي فَإِنِّي سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اللَّهُمَّ
أَمْدِدْهُ۔

ترجمہ: معاویہؓ کا تذکرہ صرف خوبصورت اور تفریقی الفاظ سے ہی کرو

کیونکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے بارے میں یہ سن رکھا ہے۔ اے اللہ! اس کے ذریعہ لوگوں کو ہدایت عطا فرما۔

۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی اور کو میں نے حکومت کے لائق نہ پایا۔

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا کہنا کرتے تھے۔

فرمانِ سعد ابن ابی وقاصؓ:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَبْعَدَ عَثْمَانَ أَقْضَى بِحَقِّهِ مِنْ
صَاحِبِ هَذَا الْبَابِ يَعْنِي مَعَاوِيَةَ (البدایۃ والنہایۃ)
جلد ۱ ص ۱۳۳ ترجمہ امیر معاویہؓ)

ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد میں نے کسی اور کو امیر معاویہؓ

رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر حق کا فیصلہ کرنے والا نہیں پایا۔

۴۔ حضرت قبیسہ بن جابر فرماتے ہیں۔

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْظَمَ حِلْمًا، وَلَا أَكْثَرَ سَوْدًا
وَلَا أَبْعَدُ أَنَاةً وَلَا أَلْيَنَ مَخْرِجًا وَلَا أَرْحَبَ
بَاعًا بِالْمَعْرُوفِ عَنْ مُعَاوِيَةَ۔

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے زیادہ صاحبِ حلم، عظیم
سیاست، دان و سیاست کار، اعلیٰ و قمار کا عامل، نہایت نرم دل
اور ایک کاموں میں انتہائی فراخ دل کسی کو نہ دیکھا۔

نوٹ:

یہ سب روایات البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵ پر درج

ہیں۔

ان چند روایات سے ہم بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کا اپنے ہم عصر حضرات صحابہ کرام میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ اور حلیل القدر صحابہ کرام کی ان
کے بارے میں کیا رائے تھی؟ اب ہم چند روایات ایسی پیش کرتے ہیں۔ جن میں
حضرات تابعین کرام کے نزدیک ان کی اہمیت و حیثیت کی نشاندہی ہوتی ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تابعین کی نظر میں:

۱۔ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ ایسے مرتبہاں مرنج غلیفہ تھے کہ آپ نے
اپنے دورِ خلافت میں کوڑوں کی سزا کسی کو نہ دی۔ مگر ایک ایسا شخص اس
سزا سے نہ بچ سکا۔ جس نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں
کچھ غلط باتیں کیں۔ بلکہ الزام تراشی کی۔ آپ نے اس کے بارے میں

کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا۔

۱) الاستیعاب جلد سوم ص ۴۰۳ بر حاشیہ المصاہبہ

حرف میم قسم اول

۲۔ مشہور تابعی حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے کسی نے امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا: ”میں ایسے شخص کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں جس نے رحمۃ اللعالمین صلی اللہ

علیہ وسلم کی امامت میں نمازیں ادا فرمائیں۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

رکوع سے اٹھتے ہوئے سَمِعَ اللَّهُ مِنْ حَمِيدِهِ کہا۔ تو اس نے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا ہو۔“

البدایۃ و النہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

۳۔ کسی نے حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ

رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ دونوں میں افضل و بہتر

کون ہے؟ سائل کا یہ سوال سن کر آپ کو غصہ آگیا۔ اور فرمانے لگے تم دونوں

میں افضل کے بارے میں پوچھتے ہو؟ بخدا! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ناک میں

بلنے والی وہ مٹی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد کرتے ہوئے چلی گئی تھی۔ وہ

عمر بن عبدالعزیز سے افضل ہے۔

البدایۃ و النہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۱۳۹

یاد رکھنے کے قابل ہے۔ کہ سائل نے چون کہ ایک طرف ایک صحابی اور دوسری

طرف ایک جلیل القدر تابعی کو رکھا۔ صحابی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ کہ جن

کے بارے میں مختلف قسم کی چہ میگوئیاں موجود تھیں۔ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کی

عظمت اور جلالتِ شان امت میں مسلم تھی۔ لیکن اس کے باوجود مقامِ صحابیت کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کو سائل پر غصہ آگیا۔ جس سے صاف عیاں کہ ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ کیا تھا۔ ۴۔ ایسا ہی سوال ایک دفعہ معافی بن عمران رضی اللہ عنہ سے بھی ہوا تھا۔ انہوں نے بھی اس پر غصہ کھایا۔ اور فرمانے لگے۔

ایک تابعی غواہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو۔ وہ کیونکر ایک صحابی کے برابر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں ان کی ہمیشہ تھی۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قرآن کی وحی کی کتابت فرمائی۔ اور اس طرح اس کی حفاظت کی۔ لہذا ان کے مقام و مرتبہ کو کوئی تابعی کیسے پاسکتا ہے؟ اور پھر آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پڑھ سنائی۔ دو جس نے میرے صحابہ اور قرابت والوں کو برا بھلا کہا۔ اس پر اللہ کی لعنت ہو،، (البیہات والنہایت جلد ۵ ص ۱۳۹ فہرہ لتمر جمہ معاویہ)

۵۔ جناب احنف بن قیس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ زیادہ صاحبِ علم کون ہے آپ یا حضرت معاویہؓ؟ آپ چونکہ لوگوں میں انتہائی بردبار مشہور تھے۔ آپ نے یسّٰن کو فرمایا۔ خدا کی قسم! تم سے بڑا جاہل کوئی نہ دیکھا۔ میں بردباری کرتا ہوں جبکہ میں اس خلافت کی قدرت نہیں رکھتا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بردباری اس عالم میں ہوتی ہے۔ کہ وہ اس کے خلافت کی قدرت رکھتے ہوئے ایسے کرتے ہیں اس لیے میں، ان کی بردباری کو کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اور میں ان کی اس وصف میں برا بری کیسے کر سکتا ہوں؟

(تاریخ طبری جلد ۷ ص ۱۸۷)

قارئین کرام! ان تمام اعاذِ دیت و روایات کو سامنے رکھتے ہوئے جب ہم وحید الزمان حیدر مقلد وغیرہ کی تحریرات کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں یہی نتیجہ ملتا ہے۔ کہ عقل کے ان اندمول کی آنکھیں بھی ماری گئیں۔ عداوت و بغض معاویہ کی وجہ سے نہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ایسا ارشاد نظر آتا ہے۔ نہ حضرات صحابہ کرام کا اور نہ ہی تابعین حضرات کا کہ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و محاسن بیان ہوئے ہیں۔ اور اگر کہیں بھولے سے نظر پڑ جاتی ہے۔ یا کوئی دکھا دیتا ہے۔ تو پھر اس کی لائینی تاویلات اور دو راز کار تشریحات کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ یوں انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا ارتکاب کر کے اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچائی۔ اور آخرت برباد کر لی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے

اس کے بعد وحید الزمان نے جو یہ لکھا۔ کہ ان کا باپ ابو سفیان ساری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتا رہا۔ اس سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ یہ دونوں باپ بیٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

کاش کہ وحید الزمان اہل حدیث حسد و بغض کی عینک اتار کر سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت پر نظر انصاف ڈالتا تو ان گستاخانِ صحابہ رضی اللہ عنہم کی فضیلتوں سے کیا گزرا نہ ہوتا۔ کیونکہ شیعہ مؤرخین نے جب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حسن سیرت کو حق پایا تو پھر مسلم کو روک نہ سکے۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے چومسین گھنٹوں کے معمولات من و عن نقل کیے۔ جیسے کہ حقیقت میں تھے۔ اب دو عدد شیعہ مؤرخین کی عبارات نقل کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے شبِ روز کے نیک اعمال کی تصدیق ایک شیعہ مؤرخ کے قلم سے

مَرْحُومُ الزَّهْبِيُّ إِنَّ أَخْلَاقَ مَعَاوِيَةَ وَ عَادَاتِهِمُ بَكَانَ أَخْلَاقَ مَعَاوِيَةَ

أَنَّهُ كَانَ يَأْذُنُ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ خَمْسَ مَرَّاتٍ كَانَ إِذَا أَصَنَّهُ
 الْفَجْرَ جَلَسَ لِلْقَاضِ حَتَّى يَفْرُغَ مِنْ قِصَصِهِ ثُمَّ يَدْخُلُ
 بَيْتَهُ بِمُصْحَفِهِ فَيَقْرَأُ آخِرَاءَهُ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
 فَيَأْمُرُ وَيَتَكَلَّمُ ثُمَّ يُصَلِّي أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يُخْرِجُ إِلَى الْجُمُعَةِ
 فَيَأْذُنُ الْخَاصَّةَ الْخَاصَّةَ فَيُحَدِّثُهُمْ وَيُعَدُّ ثَوْبَهُ وَ
 يَدْخُلُ عَلَيْهِ وَزَرَأَهُ فَيَكْلِمُونَهُ فِيمَا يُرِيدُونَ مِنْ
 يَوْمِهِمْ إِلَى الْعِشِيِّ ثُمَّ يُؤْنِي بِالْعَدَاةِ الْأَصْغَرِ وَهُوَ
 فَضْلُهُ عَشَائِهِ مِنْ حِدَى بَارِدٍ أَوْ فَرْجٍ أَوْ مَا يُشَبِّهُهُ
 ثُمَّ يَتَحَدَّثُ طَوِيلًا ثُمَّ يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ لَمَّا أَرَادَهُ
 يُخْرِجُ فَيَقُولُ يَا غُلَامُ أَخْرِجِ الْكُرْسِيَّ فَيُخْرِجُ إِلَى السَّجْدِ
 فَيُوضَعُ فَيَسْتَنْدُ ظَهْرَهُ إِلَى الْمُقْصُورَةِ وَيجلس على
 الْكُرْسِيِّ وَيَقُومُ الْأَحْرَاسُ فَيَتَقَدَّمُ إِلَيْهِ الضَّعِيفُ وَ
 الْأَعْرَابِيُّ وَالصَّبِيُّ وَالْمَرْأَةُ وَمَنْ لَا أَحَدَ لَهُ فَيَقُولُ أَعُوذُ
 وَيَقُولُ عُذِّي عَلَى فَيَقُولُ ابْعَثُوا مَعَهُ وَيَقُولُ صَنِيعِي يَقُولُ
 انْظُرُوا فِي أَمْرِهِ حَتَّى إِذَا الْعَرِيقُ أَحَدٌ دَخَلَ فَجَلَسَ عَلَى
 السَّرِيرِ ثُمَّ يَقُولُ ائْذِنُوا لِلنَّاسِ عَلَى قَدْرِ مَنَازِلِهِمْ
 وَلَا تَشْغَلُونِي أَحَدٌ عَنْ رَدِّ السَّلَامِ فَيَقَالُ كَيْفَ أَصْبَحَ
 أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَطَالَ اللَّهُ بِقَاتِهِ فَيَقُولُ بِنِعْمَةٍ مِنْ
 اللَّهِ فَإِذَا اسْتَوَوْا جَلُوسًا قَالَ يَا هَؤُلَاءِ إِنَّمَا مُتِمِّتُكُمْ
 أَشْرَافًا لَا تَكَلَّمُوا شَرْفَكُمْ مِنْ دُونِكُمْ بِهَذَا الْمَجْلَسِ ارْقَعُوا إِلَيْنَا
 حَوَائِجَكُمْ مَنْ لَا يَمِيلُ إِلَيْنَا فَيَقُومُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ اسْتَشْهِدْ

فَلَا تَقُولُ أَهْرَمُوا وَلَدَهُ وَيَقُولُ أَخْرَغَابُ فَلَانٌ عَنْ أَهْلِهِ
فَيَقُولُ تَمَامُهُ وَهُوَ أَعْطَوْهُمْ إِقْضُوا حَوَائِجَهُمْ أَخَذَ مِنْهُمْ
شَيْئًا يُوْثِقُ بِالْعَدَاءِ وَيَحْضُرُ الْكَاتِبُ فَيَقُومُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَ
يَقْدُمُ الرَّجُلُ فَيَقُولُ لَهُ اجْلِسْ عَلَى الْمَائِدَةِ فَيَجْلِسُ
يَمْدُ يَدَهُ فَيَأْكُلُ لُحْمَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا وَالْكَاتِبُ يَقْرَأُ كِتَابَهُ
فَيَأْمُرُ فِيهِ بِأَمْرِهِ فَيَقَالُ يَا عَبْدَ اللَّهِ اعْتَبْ فَيَقُومُ وَيَتَقَدَّمُ
أَخْرَجَتْهُ يَأْتِي عَلَى أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ كُلِّهِمْ وَرُبَّمَا قَدِمَ
عَلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِ الْحَوَائِجِ أَرْبَعُونَ أَوْ نَحْوَهُمْ عَلَى قَدْرِ
الْعَدَاءِ وَيَقَالُ لِلنَّاسِ أَحْبَبُوا فَإِنَّهُمْ يَفْعَلُونَ فَيَدْخُلُ مَنْزِلَهُ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالظُّهْرِ فَيُخْرِجُ فَيُصَلِّيُ
ثُمَّ يَدْخُلُ فَيُصَلِّيُ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ يَجْلِسُ فَيَأْذَنُ لِلْعَاصَةِ
الْعَاصَةِ فَإِذَا كَانَ الْوَقْتُ وَقَتِ شَيْءٍ أَنَا مُهْرِي زِلَالِ الْعَارِ
مِنَ الْأَخْيَصَةِ الْيَابِسَةِ وَالْخَشْكَانَةِ وَالْأَفْرَاسِ
الْمَجْجُونَةِ بِاللَّبَنِ وَالشَّكْرِ وَدَفِيقِ التَّمِيدِ وَالْكَمْكِ
الْمُسَمَّنِ وَالْفَوَاكِهِ الْيَابِسَةِ وَالذُّنْجُورِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ
صَيْبِ أَنَا مُهْرِي الْفَوَاكِهِ الرُّطْبَةِ وَيَدْخُلُ إِلَيْهِ وَهُوَ رَأَوْهُ
فَيُؤْأَمِرُ مِنْهُ فَيَمَّا اخْتَأَجُوا إِلَيْهِ بَقِيَّةَ يَوْمِهِمْ وَيَجْلِسُ
إِلَى الْعَصْرِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّيُ الْعَصْرَ ثُمَّ يَدْخُلُ إِلَى مَنْزِلِهِ
فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَائِعٌ حَتَّى إِذَا كَانَ فِي آخِرِ أَوْقَاتِ الْعَصْرِ
خَرَجَ فَجَلَسَ عَلَى سَرِيرِهِ وَيُؤْذَنُ لِلنَّاسِ عَلَى مَنَازِلِهِمْ
فَيُؤْتَى بِالْعَشَاءِ فَيَقْرَأُ مِنْهُ مِنْ قَدَرِ مَا يَنَادِي بِالْمَغْرِبِ

فَيَخْرُجُ فَيُصَلِّيْهَا ثُمَّ يَصَلِّي بَعْدَهَا اَرْبَعَ رَكَعَاتٍ يَقْرَأُ
 فِي كُلِّ رَكَعَةٍ خَمْسِينَ آيَةً يَجْهَرُ تَارَةً وَيَخْفِئُ أُخْرَى ثُمَّ
 يَدْخُلُ مَنْزِلَهُ فَلَا يَطْعَمُ فِيهِ طَامِعٌ حَتَّى يَنَادِيَ بِالسَّكَاةِ
 الْاُخْرَى فَيَخْرُجُ فَيُصَلِّي ثُمَّ يُؤْذَنُ لِلْخَاصَّةِ وَخَاصَّةِ
 الْخَاصَّةِ وَالْوُزَرَءِ وَالْحَاشِيَةِ فَيُؤَمِّرُهُ الْوَزَرَءُ
 فِيمَا ارَادُوا صَدْرًا مِنْ لَيْلَتِهِمْ وَيَسْتَمِرُّ اِلَى ثُلُثِ
 اللَّيْلِ فِي اَخْبَارِ الْعَرَبِ وَآيَاتِهَا وَالْعَجَبِ وَمُلُوكِهَا
 وَسِيَاسَتِهَا لِرَعِيَّتِهَا وَسِيرِ مُلُوكِ الْأُمَمِ وَحُرُوبِهَا
 وَمَكَائِدِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ اَخْبَارِ الْأُمَمِ السَّابِقَةِ
 ثُمَّ تَأْتِيهِ الظُّرُفُ الْغُرَبِيَّةُ مِنْ عِنْدِ نِسَائِهِ مِنَ الْحُلَى
 وَغَيْرِهَا مِنَ الْمَاكِلِ اللَّطِيفَةِ ثُمَّ يَدْخُلُ فَيَنَامُ ثُلُثَ
 اللَّيْلِ ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْعُدُ فَيُخَضِّرُ الدَّقَائِرَ فِيهَا سِيرَ
 الْمُلُوكِ وَآخْبَارُهَا وَالْحُرُوبِ وَالْمَكَائِدَ فَيَقْرَأُ
 ذَلِكَ عَلَيْهِ غُلَمَانٌ لَهُ مَرْتَبَتَانِ وَتَدْوِي حِكْمًا
 بِحِفْظِهَا وَقِرَآتِهَا فَتَمُرُّ بِسَمْعِهِ كُلُّ لَيْلَةٍ
 جُمْلَةٌ مِنَ الْأَخْبَارِ وَالسِّيَرِ وَالْأَشَارِ وَ
 أَنْوَاعِ السِّيَاسِيَّاتِ ثُمَّ يَخْرُجُ فَيُصَلِّي
 الصُّبْحَ ثُمَّ يَمُودُ فَيَفْعَلُ مَا وَصَفْنَا فِي
 كُلِّ يَوْمٍ .

روح الزب من بدر من اخلاق معاويه وعادته .

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اخلاق و عادات۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا حسن سلوک ایسا تھا۔ کہ آپ چوبیس گھنٹوں میں پانچ مرتبہ اذن ملاقات دیتے۔ نماز صبح ادا کرنے کے بعد قصہ گو سے قصبات سنتے جب وہ مکمل کر لیتا۔ تو گھر سے نکل کر قرآن پاک کے کچھ حصہ کی تلاوت فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اور امروزی کرتے۔ پھر چار رکعت (اشراق، چاشت، نفل ادا کر کے مجلس خانہ میں تشریف لاتے۔ آپ کے خاص خاص آدمی اگر کچھ سنتے سُناتے۔ آپ کے وزراء بھی اس دن کے شام تک کے پروگرام پر گفتگو کرتے۔ اس کے بعد رات کے کھانے سے کچھ بچی ہوئی اشیاء بک پھلکا ناشتہ کرنے کے لیے لائی جاتیں۔ جس میں بکری یا کسی پرندے یا کسی ایسے حلال جانور کا گوشت ہوتا جس کی طبیعت سرد ہوتی۔ پھر نادیر گفتگو جاری رہتی پھر جب دل چاہا۔ گھر تشریف لے جاتے۔ پھر واپس اگر غلام کو کرسی لانے کا کہتے مسجد میں گھر کی طرف پشت کر کے کرسی پر بیٹھ جاتے اس پاس محافظوں کی نگرانی میں آپ کے پاس ضعیف، دیہاتی بچے، عورتیں اور بے سہارا لوگ حاضر ہوتے کوئی کہتا۔ مجھ پر ظلم ہوا۔ آپ فرماتے اس کی مدد کرو۔ کوئی اپنے اد پر زیادتی کی شکایت کرتا تو اس کے ساتھ آدمی بیٹھنے کا حکم دیتے۔ دھوکہ دہی ہوتی۔ تو اس پر غور کرنے کا فرماتے جب سائل کوئی نہ رہتا۔ تو آپ اپنی نشست گاہ پر بیٹھ جاتے۔ لوگوں کو ان کی حیثیت کے مطابق بلایا جاتا۔ آپ فرماتے تم میں سے کوئی بھی مجھے کسی سلام دینے والے کا جواب دینے میں روکا دٹ نہ بنے۔ لوگ دریافت کرتے۔ امیر المومنین نے صبح

کیسی کی؟ اللہ ان کی سرور از فرمائے جو اباً فرماتے۔ اللہ کی نعمتوں میں صبح کی جب سب مطمئن ہو کر بیٹھ جاتے۔ تو فرماتے۔ تم اس مجلس میں آنے کی وجہ سے بوجہ ممتاز ہونے کے ذی شرف ہو۔ جو ہم تک نہ پہنچ سکیں۔ ان کی حاجات کا پہنچانا تمہارا کام ہے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا۔ فلاں شہید ہو گیا۔ آپ اس کی اولاد کا وظیفہ مقرر فرمادیتے۔ دوسرا کہتا۔ فلاں آدمی گھر سے غائب ہو گیا۔ آپ اس کے گھر والوں کی امداد و حفاظت کا کہتے۔ حاجات کی براری اور خدمت کا حکم دیتے۔ پھر کھانا لایا جاتا۔ کاتب آپ کے سر کی طرف کھڑا ہوتا۔ ایک آدمی کو لایا جاتا۔ اسے فرماتے۔ کھانا بھی کھاؤ اور اپنی حاجت بھی بیان کرو۔ دو تین رقمے کھانے تک کاتب اس کے بارے میں آپ کا حکم لکھ لیتا۔ پھر اسے پیچھے کر کے دوسرے کو بلایا جاتا۔ اسی طرح ایک ایک کر کے لوگ آتے رہتے اپنی حاجات بیان کرتے۔ بعض دفعہ ان اکاد کا آنے والوں کی تعداد چالیس تک ہو جاتی۔ کھانا اٹھایا جاتا۔ لوگوں سے اجازت لے کر آپ اپنے گھر واپس آ جاتے۔ حتیٰ کہ کوئی سائل باقی نہ رہتا۔ ظہر کی اذان ہوتی آپ گھر سے نکل کر نماز ادا فرما کر باقی چار رکعت گھر پہ ادا فرماتے۔ پھر دو مجلس تفساد ہر پہا ہوتی۔ خاص انخاص لوگوں کو طلب کر لیا جاتا موسم سرما میں حاج کے کھانے یعنی خشک مٹھائیاں، جشکنج، دودھ شکر میں بھگوئی ہوئی روٹی، میدے اور گھی سے بنے یک اور دیگر خشک پھل لائے جاتے۔ موسم گرما میں ترمبوے اور پھل لائے جلتے اس دوران وزیر ادا آتے۔ اور باقی ماندہ دن کے بارے میں احکامات وصول کرتے۔ عرصہ تک یہ سلسلہ جاری رہتا۔ نماز عصر پڑھ کر آپ گھر

تشریف لے جاتے۔ اس وقت تک کوئی حاجت مند باقی نہ رہتا۔
 عصر کے آخری وقت پھر گھر سے نکلنے نشست گاہ پر جلوہ فروز ہوتے۔
 حسب حیثیت لوگوں کو بلایا جاتا۔ شام کا کھانا حاضر کیا جاتا۔ اذان
 مغرب تک مجلس قائم رہتی۔ لیکن اس نشست میں حاجت مندوں کو نہ بلایا
 جاتا۔ کھانے کے بعد اذان مغرب ہوتی۔ اور نماز کے بعد چار رکعت
 نفل (اواہین) ادا کرتے۔ ان چار رکعتوں میں سے ہر ایک کے اندر
 تقریباً پچاس آیات تلاوت فرماتے۔ قرأت کبھی بلند اور کبھی آہستہ
 فرماتے۔ پھر گھر تشریف لے جاتے۔ اب کوئی انتظار کرنے والا
 باقی نہ رہتا۔ اذان عشاء ہوتی۔ نماز پڑھنے سے فراغت کے بعد
 خاص اور خاص الخاص لوگوں۔ وزراء اور درباریوں کو بلایا جاتا۔ یہ
 لوگ رات کی تہائی حصہ تک آپ سے احکامات لیتے۔ رات کے
 تیسرے پہر مغرب و عجم کے بادشاہوں، ان کی ملکی سیاست، پہلے
 بادشاہوں کے احوال، ان کی جنگیں، ان کا رعایا سے سلوک اور دیگر
 داستانیں سنی جاتیں۔ پھر گھر کے مغربی طرف ترانہ خوانی سے ملکی
 اور مسمعی غذا لائی جاتی۔ اس کے بعد آپ گھر تشریف لے جاتے۔
 ایک تہائی رات آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ دفاتر لائے جاتے۔
 جن میں بادشاہوں کے حالات، سیرت، جنگی تدابیر کو چند کاوند
 بڑھ کو سنا تے۔ یہی لوگ ان دفاتر کی حفاظت اور پڑھائی کے ذریعہ
 تھے۔ یونہی ہر روز بادشاہوں کی سیرت، حالات زمانہ، ان کی جنگی
 تدابیر اور داخلی پالیسیوں کا کچھ حصہ آپ کو سنایا جاتا۔ پھر اٹھ کر نماز
 فجر ادا فرماتے۔ اسی طرح آپ کی روزمرہ زندگی کا معمول تھا۔

خلاصہ کلام :-

جس شخص کے چوبیس گھنٹوں میں سے صرف چار گھنٹے اپنی ذات کے لیے اور بیس گھنٹے مخلوق خدا کی داد رسی، نماز و تلاوت قرآن میں صرف ہوتے ہوں۔ امور مملکت سرانجام دینے میں بسر ہوتے ہوں۔ لازم ہے کہ وہ شخص حقیقت میں خون خدا سے سوار اور علیہ قرآن سے بہت زیادہ واقف ہوتا ہے۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ ”اَسْمَايُحْشَى اللّٰهُ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“، حقیقت میں علماء کو ہی خشیت الہی حاصل ہوئی ہے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان اوصاف سے کیوں کر متصف نہ ہوں۔ جب کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے دعا فرمائی۔ ”اللّٰهُمَّ عَلِّمَهُ الْكِتَابَ“، گویا رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت ہمیں امیر معاویہ کے دور خلافت کے شب و روز بسر کرنے میں نظر آتی ہے۔ اور ان کا قرآن و سنت کے مطابق عدل و انصاف اس کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ جب ایک مرتبہ کسی نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے شکایت کے رنگ میں امیر معاویہ کے بارے میں کہا کہ وہ وتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں۔ تو عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ ”دَعَا فَاَنَّهُ فَقِيْهٌ“، چھوڑ دو قرآن و حدیث کی سوچ بوجھ رکھنے والے ہیں۔ تو جس شخصیت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو امت کا بہت بڑا مجتہد ”فقیہ“ کہے۔ اس کی نقاہت کا کون اندازہ کر سکتا ہے۔ گویا ان کی نقاہت بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر تھی۔

ہم شیعوں حضرات سے انصاف کے نام پر پیل کرتے ہیں کہ جس مرد کامل کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو علم کتاب، کی دعا مانگی۔ دنیا و آخرت کی دو معافی، طلب کی۔ دو کاتب وحی، ہونے کا اعزاز حاصل ہوا۔ جلیل القدر صحابی نے ”فقیہہ“

کا لقب سطا فرمایا۔ پھر شیعہ مؤرخ نے اس کے چوبیس گھنٹے گزرنے کی جو تصویر کھینچی۔ اسی شخصیت کے بارے میں یمنی کسے جائز ہو سکتا ہے؟ ان عبارات کو غور سے اور بار بار پڑھو۔ اور عمل کرنے کی کوشش کرو۔ شاید دل کے حجاب اٹھ جائیں۔ اور بڑھتر کا معاطرہ درست ہو جائے۔ اور اللہ اس کے رسول اور تمام مومنین کی سنت سے پھٹکارا حاصل ہو جائے۔ وَ لَئِنْ يَهَيَّوْا مِنْ يَتَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ۔

ناسخ التواریخ :

مختبین بامدادان کن نماز صبح می گذاشت گوش فرامیداشت و اخبار و احادیث ممالک را صغامی نمود آنگاه نعتی از کتاب خدای قرأت می کرد و زمانی با مروہنی مملکت می پرداخت پس چہار رکعت نماز مستحب می گذاشت و در مجلس خاص می نشست و فامان حضرت را حاضر می ساخت و با ایشان گوناگون سخن می کرد و ہم در این وقت پیش کاراں در گاہ و وزرای کارا گاہ حاضر می شدند و از مل و عقد مملکت آنچه در آن روز باید فیصل داد بعضی میرسانیدند و خط جواز گرفته مراجعت می کردند آن هنگام بجای لقمہ الصبح از فضول اغذیہ شبانه طبع بزغالہ و مرغ کباب کرده و امثال آن حاضر می ساختند و باکل آن اشیایا می پرداخت و فراوان از ثغور ممالک و احادیث بلاد قصه می کرد۔

و از پس آن بسرای خویش در میرفت و بکاربائی درونی می پرداخت آنگاه غلام خویش را بانگ می زد و فرماں می داد که کرسی مرا بجانب مسجد حمل میدہ پس کرسی او را بجانب مسجد می بردند و در مقصورہ مسجد جای می دادند و معلوم اند مسجد بر فراز کرسی می نشست و عارسان و عوانان در برابر او صف زده برپای ایستاده می شدند و او را در این مجلس حاجبی و در بانی نبود و مردم

مسکین و ضعیف و اعرابی و زنان و طفلان و غریبان و بیکساں ماضی
شدند ہر کرا حاجتی بود و بجا جزئی بعرض میرسانید آں کس کرمی گفت مظلوم
فرمان می کرد کہ قص کنید و کس باتفاق او رواں کنید تا ظالم را حاضر کند بیکگونہ
یک یک را پیش می کرد و حاجت روائی ساخت۔

آنکھ داخل می شد بدار الامارہ و بر سرین خویش می نشست و مردم را میگفت
یک یک مرا سلام مدید و بجا سلام مہمل و مشغول مگذازید پس آنکھ کہ ہنگام
ماضی شد نہ بکین سخن می کرد و می گفت کہ اصبح امیر المؤمنین و مطویہ در پاسخ می
گفت بنعتہ من اللہ آنکھ ہر کس باندا زہ منزلت و مکانت بجای خویش
می نشست پس معاویہ روی بایشان می آورد و می گفت شمار دشمنان را شمرید
زیرا کہ شمار بدخول این مجلس تشریف کردہ انداز بہر آنکہ حاجت آنان را کہ
بدین مجلس راہ اندازند بعرض رسانید پس مردی بر می خاست و در اسعاف امر
حاجت مندی سخن می کرد و از مطویہ پاسخ می گرفت بدی گونہ مطالب و آرزو
مردم را صغای نمود تا سخن بپای میرفت۔

آنکھ فرمان می کرد تا خوش و خورد فی حاضر می ساختند و مادہ می نہادند
و کتاب را می نمود تا بر سر او ایستادہ می شدند و جماعتی را کہ اسعاف
حاجت بصدور مناشیر مربوط بود در می آوردند مردی را فرمان می کرد کہ بر سر
مادہ بنشین و با کل طعام مشغول باش آن مرد می نشست با کل طعام می
پرداخت و کتاب منشور او را قراعت می کرد و مطالب او را مروض میداشت
و پاسخ می گرفت چون امر او بانجام میرسید او را خطاب می کردند کہ واپس
نشین و دیگری بجای او می نشست و کتاب بکار او می پرداخت بدیگونہ
چند آنکہ مادہ در مجلس بود و مطویہ کار اکل و شرب می کرد چہل کس را بیش

و کم حاجت روائی ساخت.

آنگاه مردم را رخصت انصراف میداد و خود بسرای خویش در می رفت و بهیچکس را قدرت اظهار حاجت نبود چون بانگ ظهر بر می خاست حاضر مسجد می شد و نماز می گذاشت و بی توانی باز سرای می شد و چهار رکعت نماز مستحب می گذاشت و می نشست و غاماس خویش را طلب می کرد اگر زمستان بود با شیار گرم و خشک مانند بابونج و فواکه خشک و نان شیر و شکو و اجنبه (۱) یا بسه و امثال آن ایشان را دعوت می کرد و اگر تابستان بود فواکه رطبه و میوه بائی بارده حاضر می ساخت و دیگر با و در حاضر می شدند و اموری که در آن روز واجب بود بمرض میرسانیدند و فیصل میدادند.

این وقت هنگام نماز عصر فرامی رسید پس بر می خاست و نماز عصر می گذاشت و بسرای خویش در می رفت و بهیچکس قدرت سخن نبود تا نزدیک بنماز مغرب پس بیرون می شد و بر سر پیش می نشست و هر کس را باندازه مقدار ادا و اذن جلوس میداد و غذای خشک طلب می کرد و مشغول با کل و شرب بود تا گاه نماز مغرب فرامی رسید و مردمان حاضر بودند و بهیچکس را نیروی اظهار حاجتی و طلبی نبود پس نماز مغرب می گذاشت و ادب پس آن ادای چهار رکعت نماز مستحب می نمود و در هر رکعتی پنجاه آیت بجهرب یا اخفات قرائت می کرد و دیگر باره بسرای در می رفت و هنگام نماز عشا بیرون می شد و نماز می گذاشت.

و این وقت و تیره گان درگاه و نزدیکان حضرت و وزرای بزرگ را طلب می فرمود و احکام آن شب را تا بروز ابلاغ میداد آنگاه بتذکره توارخ میخوابد و یک شلث شب را اصنافی اخبار عرب و ایام ایشان و قصهای عجم و ملوک

ایشان و مکائد ایشان را در جنگها و سیاست ایشان را در نظم می نمود پس از سرای درونی نسوان و طبقبای علوا و خور و نیهای لطیف بیرون میفرستادند تا خود می خورد و با اہل مجلس می خورانید آنگاہ بوشاق خواب در می رفت و یک ثلث شب می خفت پس برمیخاست و چند تن از غلامان خود را فرمان کرده بود کہ از اخبار پیشینان و ملوک پیشین زمان و تہذیب ایشان در کار ملک و مملکت از بر کرده بودند پس ایشان را طلب می کرد و تا آن حکایت را از بر قرائت می کردند تا گاہی کہ سفید صبح بر میدید پس بر می خاست و نماز بامدادان می گذاشت و عادات روز گذشتہ را عادت می کرد۔

(تاریخ التواریخ جلد اول ص ۳۰۱ تا ۳۰۴ زندگانی امام حسن رضی اللہ عنہ ذکر رکعت معاویہ بن ابی سفیان مصنفہ لسان الملک مرزا محمد تقی مطبوعہ ایران) ترجمہ: نماز صبح ادا کرنے کے بعد سب سے پہلے جو کام کرتے وہ یہ کہ مختلف ممالک کے حالات و واقعات سنتے۔ پھر کچھ وقت قرآن کریم کی تلاوت فرماتے۔ اور پھر کچھ وقت امور حکومت میں بسر فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت مستحب (نماز چاشت) ادا فرماتے۔ اور خاص مجلس میں تشریف لاتے۔ اور خاص خاص لوگوں کو بلواتے۔ ان سے طرح طرح کی گفتگو فرماتے۔ اسی وقت میں حکومت کے وزراء اور اہل کار بھی حاضر ہوتے کہ جن کے سپرد امور مملکت ہوتے۔ اور جو کچھ اس دن کرنا ہوتا اس کے احکام صادر فرماتے۔ اور اجازت نامہ حاصل کر کے اپنی اپنی ذمہ داری نبھانے والے پس چلے جاتے۔ اس کے بعد صبح کے ناشتہ کے لیے رات کی بچی ہوئی خوراک مثلاً بٹھا ہوا بھری کا گوشت اور مرغ کے کباب وغیرہ لائے جاتے۔ انہیں آپ تناول فرماتے۔ اور مختلف ممالک

کے قلعہ جات اور ان کی آبادیوں کے واقعات قصہ جات بیان کرتے
 اس کے بعد آپ اپنے دولت کدہ میں تشریف لے جاتے اور
 گھر بزرگام سرا خیمہ دیتے۔ پھر اپنے غلام کو آواز دیتے۔ اور فرماتے کہ یہی
 کرسی اٹھاؤ۔ اور مسجد کی طرف لے چلو۔ وہ آپ کی کرسی مسجد کی جانب لے
 جاتا۔ اور مسجد کی ایک اونچی جگہ پر جا کر رکھ دیتا۔ اور حضرت امیر معاویہ مسجد میں
 اس کرسی پر بیٹھتے۔ اور چکیدار و دیگر معاونین آپ کے بالکل سامنے
 قطاریں باندھے کھڑے ہو جاتے۔ آپ کا اس مجلس میں نہ تو کوئی دبان
 تھا اور نہ ہی کوئی پہرہ دار۔ غریب، مسکین، ضعیف، دیہاتی، عورتیں
 بچے اور بے کس لوگ حاضر ہوتے جس کی جو شکل ہوتی۔ وہ بغیر کسی سواٹ
 کے عرض کرتا۔ جو کہتا کہ میں مظلوم ہوں۔ اس کے بارے میں حکم دیا جاتا۔
 کہ اس کی تحقیق و تفتیش کرو۔ اور کسی کو اس کے اتفاق سے اُس شخص کے
 لانے کے لیے بھیجا جاتا۔ جس نے اُس پر ظلم کیا ہوتا۔ اس طرح آپ ایک
 ایک آنے والے کا مسئلہ پوچھتے۔ اور اس کی پریشانی کو دور فرماتے۔
 پھر آپ ”دارالامارۃ“ تشریف لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز
 ہوتے۔ اور لوگوں کو ارشاد فرماتے کہ ایک ایک کر کے مجھے سلام کرنے
 نہ آئے۔ اور اس طرح سلام کے جواب دینے میں مجھے دوسرے اہم
 کاموں سے مشغول نہ کرو۔ پھر جب سب آنے والے آ جاتے تو
 ان میں سے ایک سلسلہ کلام یوں شروع کرتا۔ کہ اے امیر المؤمنین! آپ
 نے صبح کیسی کی؟ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس کے جواب میں فرماتے
 ”اللہ تعالیٰ کی نعمت میں“ پھر برآنے والا اپنے اپنے مقام و مرتبہ
 کے مطابق نشستگاہ پر بیٹھ جاتا۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

ان کی طرف متوجہ ہوتے۔ اور فرماتے۔ دیکھو! تمہارا شمار معززین و اشراف میں ہوتا ہے۔ اس لیے کہ تمہیں اس مجلس میں آنے کی اجازت دی گئی۔ اور یہاں اس لیے کہ تم یہاں اگر ان لوگوں کی حاجات و مشکلات مجھ تک پہنچاؤ جو یہاں نہیں آسکتے۔ پھر ایک شخص کھڑا ہوتا۔ اور ایک ضرورت مند کی ضرورت پورا کرنے کے بارے میں کچھ معروضات پیش کرتا۔ اور آخر میں حضرت امیر معاویہ سے اس کی حاجت برآری کا پروا نہ لیتا۔ اس طریقہ سے آپ اپنی رعایا کی مشکلات اور ضروریات سنتے۔ تاکہ بات مکمل ہو جاتی۔

پھر حکم دیتے کہ کھانا وغیرہ لایا جائے۔ اور دسترخوان بچھانے کا حکم دیتے۔ اور اپنے تمام منشیوں کو فرماتے۔ کوہ آپ کے بائیں قریب کھڑے ہو جائیں۔ اور ان لوگوں کے بارے میں احکامات لکھیں۔ جنہیں عوام کی ضروریات پورا کرنی ہیں۔ ایک شخص کو حکم دیتے۔ کہ دسترخوان پر بیٹھ جائے۔ اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جائے۔ وہ بیٹھ جاتا اور کھانا کھانے میں مشغول ہو جاتا۔ اور منشی حکمنامہ پڑھ کر کھانا کھاتا۔ اور اس کی گزارشات پیش کرتا۔ اور پھر آپ سے اس بارے میں کوئی حکم وصول کرتا۔ جب اس کا معاملہ پورا ہو جاتا۔ تو اس کو ارشاد فرماتے۔ کہ جاؤ واپس چلے جاؤ۔ اور کسی دوسرے کو اس کی جگہ بٹھالیتے۔ اور منشی اس کی گزارشات لکھنے لگتا۔ اس طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کھانا تناول فرمانے کے دوران تقریباً چالیس حاجت مندوں کی حاجت پوری فرماتے۔

اس کے بعد آپ لوگوں کو واپس چلے جانے کی اجازت دیتے اور خود اپنے دولت کردہ میں تشریف لے آتے۔ اب کسی کو بھی اپنی

مجبوری یا ضرورت پیش کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ جب ظہر کی اذان ہوتی۔
 آپ مسجد میں تشریف لاتے۔ اور نماز ادا کرتے۔ اور مزید ٹھہرے بغیر آپ
 واپس گھر تشریف لا کر چار رکعت مستحب ادا فرماتے۔ اور بیٹھ جاتے۔ اور
 اپنے غام آدھیوں کو بولواتے۔ اگر سردی کا موسم ہوتا۔ تو گرم اثیاب اور خشک
 میوہات مثلاً خشک پھل، شیر و شکر کی روٹی، حلوا خشک اور ان جیسی دیگر اشیاء
 کے ساتھ حاضرین کی دعوت فرماتے۔ اور اگر گرمی کا موسم ہوتا۔ تو تر میوہ بات
 اور ٹھنڈے مشروبات حاضر ہوتے۔ اس کے بعد وزراء کو بلوایا جاتا۔ اور
 جو کام اس دن کے ضروری ہوتے وہ فیصلہ کر کے ان کے احکام اُن وزراء
 کے سپرد کیے جاتے۔

اس دوران نماز عصر کا وقت ہو جاتا۔ آپ اٹھتے اور نماز ادا فرماتے۔ اور
 اپنے دولت کردہ واپس تشریف لے آتے۔ نماز مغرب تک اب کسی کو
 گفتگو کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ نماز مغرب کے قریب آپ باہر تشریف
 لاتے۔ اور اپنے تخت پر جلوہ افروز ہو جاتے۔ اور پھر شخص کو اس کے
 مقام و مرتبہ کے مطابق بیٹھنے کی اجازت ملتی۔ رات کا کھانا منگوایا جاتا۔
 اور کھانے پینے میں مشغول ہو جاتے۔ اب نماز مغرب کا وقت ہو جاتا۔
 لوگ حاضر ہوتے۔ اور کسی کو بھی اپنی ضرورت و حاجت کے بیان کرنے
 کی طاقت نہ ہوتی۔ پھر نماز مغرب ادا فرماتے۔ اس کے بعد چار رکعت
 مستحب ادا فرماتے۔ اور ہر رکعت میں پچاس آیتیں بلند آواز سے تلاوت
 فرماتے۔ یا اہمتر پڑھتے۔ اب دوبارہ دولت خاند میں تشریف لے جاتے۔ اور نماز
 عشاء کے وقت باہر تشریف لاتے۔ اور نماز ادا فرماتے۔

اس وقت آپ دربار کے مخصوص افراد اور اپنے نزدیک لوگوں اور اہم

وزیروں کو بکواتے۔ اور اس بات کے صبح تک کے احکامات صادر فرماتے۔ پھر آپ تواریخ پڑھنے میں مشغول ہو جاتے۔ اور رات کا ایک تہائی حصہ عرب لوگوں کے واقعات اور ان کے حالات، عجم کے رہنے والوں کے قصہ جات اور ان کے بادشاہوں کے حالات۔ ان کے جنگوں میں مختلف داؤ پیچ اور ان کی سیاست کو وہ اپنی رمایا کو کس طرح نظم و ضبط سے رکھتے تھے۔ ان باتوں کے سننے میں مشغول ہو جاتے۔ اس کے بعد دولت کردہ کے اندر سے آپ کی گھریلو مستورات ملوہ کے تھال اور دوسری عمدہ خوردنی اشیاء باہر بھجوتیں۔ تاکہ خود بھی آپ تناول فرمائیں اور ریگڑ اہل مجلس کو بھی کھلائیں۔ پھر آپ سونے کی تیاری فرماتے۔ اور رات کا ایک تہائی حصہ آرام فرماتے۔ پھر اٹھ بیٹھتے۔ اور اپنے چند غلاموں کو حکم دے رکھتا تھا۔ کہ وہ گورے ہوئے بادشاہوں، ان کی حکومتی تدابیر اور ان کے حالات زندگی یاد کر رکھا کریں۔ اب انہیں طلب فرماتے۔ تاکہ وہ اگر مذکورہ باتیں آپ کو سنائیں۔ یہ سلسلہ صبح صادق تک چلتا۔ پھر آپ اٹھتے اور نماز صبح ادا فرماتے۔ اور پھر آج کے دن کی مصروفیات اسی طرح پوری کرتے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

قارئین کرام! امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ وہ سیرت ہے کہ جس کو ہر منصف آدمی کچھ کر بلا تامل کہہ اٹھے گا کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک اعلیٰ درجے کے عابد اور عادل حاکم تھے۔ اور وہ اس حدیث کے مصداق تھے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت میں عادل حاکم کو اللہ تعالیٰ عرض کے سایہ میں جگہ دے گا۔ اور پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال شریف کے وقت وصیت کی۔ کہ میرے پاس سرکارِ ابد قرار ملی اللہ علیہ وسلم کے ناخن شریف ہیں۔ ان کو میری آنکھوں پر رکھ کر دفن کر دینا۔ اسی کا حوالہ

گز چکا ہے۔ ان تمام باتوں کا کیا بنے گا؟

نبی پاک علیہ السلام سے ابوسفیان کی عداوت کے الزام کی تردید

حضرت ابوسفیانؓ اور ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کا یہ مسئلہ انتہائی جہالت بھرا الزام ہے۔

احادیث میں صاف صاف موجود ہے کہ اسلام قبول کرنے سے سابقہ تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود احادیث میں موجود ہے کہ حضرت ابوسفیان کو دور کفر میں جس قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت تھی۔ اسلام لانے کے بعد اسی قدر بلکہ اس سے زیادہ آپ کے ساتھ انہیں محبت ہو گئی ماسیٰ اپنے معتمدین کرام کے مناقب ابوسفیان پر مستقل باب باندھے ہیں۔ مثال کے طور پر آپ کے مناقب کے متعلق المستدرک حاکم نے حضرت ابوسفیان کے مناقب میں ایک مستقل باب باندھا ہے جس کی چند احادیث نقل کی جاتی ہیں لیکن ان احادیث کے نقل کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین رکھیں کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا ابتدائی دور بلا شک اسلام اور صاحب اسلام کی مخالفت میں گزرا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں دولت ایمان و اسلام عطا فرمائی۔ تو پھر آپ ایمان میں دیگر صحابہ کرام کی طرح بڑے پتے اور مضبوط تھے۔ اسلام کے لیے ان کی قربانیوں کا تذکرہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ آخر میں ہم ایک ایسے شخص کی زبانی جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل نقل کر رہے ہیں جس میں کچھ تشیع موجود ہے۔ ہماری مراد صاحب مستدرک امام ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کی کم نیشاپوری۔ ”میزان المکتب“ میں ہم نے ان میں تشیع کے موجود ہونے کو کتب اسماء الرجال اور دیگر معتبر کتابوں سے بحوالہ ثبوت کیا ہے۔ جن میں تشیع پایا جاتا ہے وہ اکثر طور پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے فضائل و مناقب لکھنے سے پہلو تھی کرتے ہیں۔ اس کنہوسی کے باوجود ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بہت سے مناقب تحریر کیے۔ ہم انہیں ذیل میں نقل کر رہے ہیں۔

ابوسفیانؓ کا مقام نبی علیہ السلام کی نظر میں

۱۔ مستدرک: قال۔ ابوسفیان بن الحارث بن عبد المطلب بن ہاشم و کان آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرضاعۃ وابن عمہ ارضعته حلیمۃ ایاما فکان ینزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکما بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عادۃ وہجاء وہجی اصحابہ فمکث عشرين سنۃ مغایباً لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتخلف عن موضع سیر فیہ قرکین لقتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکما ذکر شخوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی مکۃ عام الفتح الحق اللہ عز وجل فی قلبہ السلام فتلقى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبلاً نزولہ الی البواء فاسلم هو وابنه جعفر وخرج مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فشهد فتح مکۃ وحینئنا قال ابو سفیان کما لقینا العدو یحنین اقتحمت عن فرسی ویدی السیف صلتاً واللہ یعلم ائی اریدا الموت دوتہ و هو یطرد الی فقال العباس یا رسول اللہ هذا اخوک وابن عمک ابوسفیان بن الحارث فارض عنه قال قد فعلت یعفو اللہ لہ کذا عد او ق

عَادَاتِهَا ثُمَّ الْفَتَّ إِلَى فَقَالَ أَخِي لَعَمْرِي فَقَبَّلْتُ رَجُلَهُ
 فِي الرِّكَابِ قَالُوا وَمَاتَ أَبُو سَفْيَانَ بْنِ الْعَارِثِ
 بِأَمْرٍ نَتَنَزَعُ بَعْدَ أَخِيهِ فَوَفَدَ بَنُو الْعَارِثِ بِأَرْبَعَةِ
 أَشْهُارٍ لَا ثَلَاثَةَ عَشَرَ لَيْلَةً يَقَالُ فَقَالَ مَاتَ سِتَّةَ
 عَشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَكَبَّرَ
 فِي دَارِ عَقِيلِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بِالْبُقَيْعِ وَهُوَ الَّذِي
 حَفَرَ قَبْرَ نَفْسِهِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ بِثَلَاثَةِ
 أَيَّامٍ - (المستدرک حیدر سوم ص ۲۵۴ ذکر مناقب
 ابی سفیان مطبوعہ حیدر آباد دکن)

ترجمہ: ابوسفیان بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بھی تھے۔ اور بھتیج بھی انہیں سیدہ
 حلیمہ رضی اللہ عنہا نے کئی دن دو دھپلایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں
 بہت محبت اور الفت تھی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان
 نبوت فرمایا تو ابوسفیان نے آپ کی اور آپ کے صحابہ کی جی بھر کر
 عداوت و مخالفت کی۔ متواتر بیس سال تک مخالفت میں گزارے
 اور قریش جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں آتے۔ تو یہ ہر
 مرتبہ ان کے ساتھ ہوتے۔ پھر جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا فتح کے سال مکہ شریف میں تشریف لانا بیان کیا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ
 نے ان کے دل میں اسلام ڈال دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام
 ابواء میں تشریف فرما ہونے سے قبل ہی آپ سے یہ ملے تو خود اور
 اپنے بیٹے جعفر سمیت اسلام لائے۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی معیت میں فتح مکہ میں حاضر ہوئے۔ اور حنین میں بھی موجود تھے۔
 ابوسفیان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب حنین میں دشمن سے ہمارا
 مقابلہ ہوا تو میں اپنے گھوڑے سے نیچے اتر آیا۔ اور جنگی تلوار میرے ہاتھ
 میں تھی۔ خدا جانتا ہے کہ میں آپ کے سامنے شہید ہونا چاہتا تھا۔ آپ
 نے مجھے دیکھا۔ پھر حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ!
 یہ آپ کا بھائی اور بھتیجا ہے۔ اس کا نام ابوسفیان بن مارث ہے۔
 آپ اس سے راضی ہو جائیں۔ آپ نے فرمایا: میں راضی ہو گیا ہوں! اور میں
 اس کی وہ تمام عداوتیں معاف کرے جو اس نے مجھ سے کیں۔ پھر آپ
 میری طرف متوجہ ہوئے۔ فرمایا: اے بھائی! مجھے اپنی عمر کی قسم! میں نے
 آپ کے پاؤں کا رکاب میں ہی بوسہ لے لیا۔ بیان کرتے ہیں کہ
 حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا وصال مدینہ منورہ میں ہوا۔ آپ اپنے
 بھائی نوفل بن مارث سے چار ماہ سے تقریباً تیرہ دن کم زندہ رہے
 بیس ہجری میں انتقال ہوا۔ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی
 نماز جنازہ پڑھائی۔ اور عقیل بن ابی طالب کے مکان واقع بقیع میں دفن
 کیے گئے۔ یہ وہی ہیں جنہوں نے اپنی موت سے تین دن قبل اپنی
 قبر تیار کر لی تھی۔

۲۔ مستدرک:

عن هشام بن عروہ عن أبيه أن أبا سفيان بن الحارث
 بن عبد المطلب رضي الله عنه كان أحب قرشي
 إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان شديدًا
 عليه فلما أسلم كان أحب الناس إليه۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت سفیان بن عارث بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ تمام قریش میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک زیادہ محبوب تھے۔ ابتداء میں آپ کے سخت مخالف تھے۔ پھر جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو محبوب ترین ہو گئے۔

۳۔ مستدرک؛

عن ابی حبیہ البدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو سفيان بن الحارث خَيْرُ أَهْلِیْ صَحِيحٌ عَلَى شَرِّ طَرِيقٍ وَلَمْ يَخْرَجْ جَاهٌ۔

ترجمہ: ابو حبیب بدری کہتے ہیں کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابو سفیان بن عارث میرے بہترین رشتہ دار ہیں۔ امام مسلم کے شروط پر یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن امام بخاری اور مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک؛

عن هشام بن عروہ عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سَيِّدُ فَتَيَاتِ الْجَنَّةِ أَبُو سَفْيَانَ بن الحارث ابن عبدالمطلب قال حَقَّقَهُ الْحَلَّاقُ بِمَعْنَى وَفِي رَأْسِهِ ثَوْبٌ كَوُلِّ فَقَطَعَهُ فَمَاتَ فَخَيَّرُونَ أَنَّهُ شَهِيدٌ۔

ترجمہ: ہشام بن عروہ اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ جناب

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان بن حارث منبئی نوجوان کا سر وار ہے۔ راوی نے کہا۔ کہ منیٰ میں جہانم ان کے سر کے بال بونٹے سے اور ان کے سر میں مسکا (مہکا) تھا! کچھ کٹ جانے سے ان کی موت واقع ہو گئی۔ لوگ آپ کو شہید سمجھتے تھے۔

۵۔ مستدرک:

عن الزہری عن كثير بن العباس ابن عبد المطلب عن ابيه قال شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين فلقد رأيته ومعه إلا أنا وابو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب وهو اخذ بلبجام بغلة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو راكبا وابو سفيان لا ياكو أن يسرع نحو المشركين - صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه۔

ترجمہ: جناب زہری حضرت کثیر بن عباس سے وہ اپنے باپ عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ فرمایا۔ کہ میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ موجود تھا۔ آپ کے ساتھ اس وقت میں اور ابوسفیانؓ تھے۔ ابوسفیانؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فخر کی لگام پکڑی ہوئی تھی۔ حضور اس پر سوار تھے۔ اور ابوسفیانؓ بغیر پر وہ یکے مشرکین کی طرف آگے بڑھ گئے۔ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ لیکن ان دونوں نے اسے ذکر نہیں کیا۔

۴۔ مستدرک:

حدثنا مصعب بن عبد الله بن الزبير قال وحدثنا
صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وليد الحارث بن عبد المطلب أبو سفيان
بن الحارث بن عبد المطلب وقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم إِنَّهُ مِنْ خَيْرِ أَهْلِي وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صلى الله عليه وسلم إِنَّهُ سَيِّدُ فَتَيَانِ أَهْلِ الْجَنَّةِ
وَصَكَّرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم يَوْمَ
خُنَيْنٍ فَابْتَصَرَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم
فِي عِمَايَةِ الصُّبْحِ فَقَالَ مَنْ هَذَا قَالَ ابْنُ
أُمِّكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَقَالَ حَلَقَهُ الْحَلَّاقُ فَتَقَطَعَ
ثَوْبُهُ مِنْ رَأْسِهِ فَلَمْ يَرَقْ عَنْهُ الدَّمُ حَتَّى مَاتَ
وَدَاكَ فِي سَنَةِ عِشْرِينَ وَصَلَّى عَلَيْهِ عُمَرُ
بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ تَلْقَى رَسُولَ اللَّهِ
صلى الله عليه وسلم بِبَعْضِ الطَّرِيقِ وَرَسُولُ اللَّهِ
صلى الله عليه وسلم خَارِجٌ إِلَى مَكَّةَ لِلْفَتْحِ
فَاسْلَمَ قَبْلَ الْفَتْحِ.

المستدرک جلد سوم ۲۵۴ تا ۲۵۶ ذکر مناقب ابی

سفيان مطبوعه حيدرآباد دکن

ترجمہ: جناب مصعب بن عبد اللہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ عمارت بن
عبد المطلب کے بیٹوں میں سے جس کو صاحبیت رسول اللہ ملی وہ

ابوسفیان بن مارث ہیں۔ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بہترین گھر کے آدمی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ڈٹ جانے والوں میں سے ایک تھے۔ خوب روشنی ہونے پر آپ نے پوچھا۔ یہ کون ہے؟ عرض کیا۔ کہ آپ کی ماں کے بیٹے ہیں۔ راوی کہتے ہیں۔ کہ حجام نے ان کے سر کے بال کاٹتے وقت آپ کے مکے کو کاٹ دیا۔ جس کا خون نہ رگ سکا۔ یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ یہ میں ہجری کی بات ہے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اس وقت راسخہ میں ملے تھے۔ جب آپ فتح مکہ کے سال مکہ کی طرف تشریف لے جا رہے تھے اور فتح سے قبل ہی مسلمان ہو گئے تھے۔

قارئین کرام! ہم نے چند احادیث و آثار نقل کیے ہیں۔ جن میں حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جنہیں صاحب مستدرک نے امام بخاری و مسلم کی شروط پر مسموع، کہا۔ اور کچھ پر یہ لفظ نہیں ذکر کیا۔ اس سے یہ نہ سمجھا جائے۔ کہ وہ روایات جن کے آخر میں ”مسموع“ نہیں لکھا۔ وہ من گھڑت ہیں۔ کیونکہ ان پر ضعیف ہونے کا حکم لگانا درست نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض انہیں ضعیف ہی مان لیا جائے۔ تو حدیث ضعیف بالاتفاق فضائل و مناقب میں مقبول ہوتی ہے۔ موضوعات کبیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ علاوہ ازیں مستدرک کے تحت اس کی تلخیص ایک ایسے نقاد نے کی ہے۔ جس کی تنقید کا معیار بڑا سمجھتا اور بے دھڑک ہے۔ یعنی علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کا طریقہ یہ ہے کہ مستدرک کی کسی روایت کو اگر مشکوک پایا۔ تو اس پر کھل کر جرح کی۔ لیکن امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ روایات بغیر جرح کے

ذکر کر کے یہ بتایا۔ کہ یہ ضعیف بھی نہیں ہیں۔ اور ہر قسم کے شکوک و شبہات سے خالی ہیں۔ بہر حال ان احادیث صحیحہ اور روایات کو لکھے بغیر زبرد
سکا۔ ان روایات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو (بلکہ تین) رشتے تھے۔ ایک یہ کہ آپ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ وہ اس طرح کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے والد عبداللہ اور ابوسفیان کے والد عمارت دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ اور ان دونوں کا باپ عبدالطلب ہے۔ دوسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان نے سیدہ حلیمہ کا دودھ پیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نوش فرمایا۔ لہذا دونوں رضاعی بھائی بھی ہیں (تیسرا رشتہ یہ کہ ابوسفیان کی بیٹی ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں تھیں۔ جس کی بنا پر ابوسفیان سرور حضور ان کے داماد ہوئے۔ یہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ہم شیرہ ہیں۔

۲۔ بعثت نبوی کے بعد ابوسفیان نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی اور جب مشرف باسلام ہوئے۔ تو اس میں بھی نہایت پختہ اور مضبوط تھے۔ حتیٰ کہ غزوہ حنین میں جہاں صحابہ کرام کو امتحان میں ڈالا گیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدمی دکھانے والوں میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ بھی تھے۔

۳۔ غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جہاں شہادت نوش فرمانے کا عزم کیا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کی طرف نہایت محبت سے دیکھا۔ تو حضرت عباس نے موقعہ دیکھ کر عرض کی۔ حضور! ابوسفیان کی جہالت کے دور کی تمام عداوتیں معاف فرمادیں۔ آپ نے حلفیہ فرمایا

میں نے معاف کر دیا۔ اُسے اللہ تعالیٰ بھی مغفرت عطا کرے۔ وہ میرا بھائی ہے۔

۴۔ حضرت ابوسفیان نے فرط محبت میں غزوہ حنین میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کو چوم لیا۔

۵۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابوسفیان میرے بہترین گھروالوں میں سے ہے۔

۶۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ جنتی نوجوانوں کا سردار ہے۔

۷۔ لوگ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی موت کو شہادت کی موت کہتے تھے۔ اس فضائل و مناقب کو سامنے رکھتے ہوئے اگر افضی ان کی شان میں گستاخی کریں۔ تو وہ اُن کا دیرینہ شیروہ ہے۔ کیونکہ اُس سے اس کے خلاف کی توقع بیکار ہے۔ ممکن محدث ہزاروی ایسا بدعتی مسلمان کہلانے والا اگر حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر لعنت کرے۔ اور انہیں صحابی تسلیم نہ کرے۔ تو یہ اس کے ازلی مردود ہونے کی علامت ہے۔ بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے صلحہ ثابت ہے کہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جنتی ہی نہیں بلکہ جنتی نوجوانوں کے سردار ہیں۔ اور آپ کے اہل و عیال کے بہترین فرد ہیں۔ اور غزوات میں شرکت فرما کر آپ نے دور جاہلیت کی دشمنی دھو ڈالی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خطائیں معاف فرمادیں۔ اب اس کے بعد اُن کو بُرا بھلا کہنے کا کیا حجاز باقی رہ جاتا ہے۔ اس لیے حضرت ابوسفیان کی شان میں گستاخی کرنے والا اپنی آخرت تباہ و برباد کرنے پر تکلّا ہوا ہے۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا۔ مَن اِذَا هُمْ فَقَدْ اِذَا اِنِّیْ وَمَنْ اِذَا اِنِّیْ فَقَدْ۔ اِذَا اِنِّیْ اللہ۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

مشہور لغت خوالے

صائم چشتی

فیصل آبادی نو

کے

باطل نظریات کا رد

باب سوم

گستاخ ششم: مشہور نعت حوالہ

صائم فیصل آبادی کے باطل نظریات کا رد

جب کہ سمن نے گستاخان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی تردید پر قلم اٹھایا تو ان میں دیوبندی مودودی اہل حدیث اور بنام سنی سب کی اصل عبارات اور ان کی دندان شکن تردید کی لیکن اسی ضمن میں یہ خیال ہے کہ چلتے چلتے ایسے نام نہاد سنی علماء اور بنے بنائے محققین کی طرح ہو جائے جنہوں نے اپنی مختلف تصانیف میں اہل سنت کے متفق علیہ عقائد کے خلاف اور اہل تشیع کے حق میں کچھ باتیں درج کیں ہیں۔ شاید اس سے ان کی یہ خواہش ہو کہ اس طرح کرنے سے رافضیت کو فروغ ہو گا۔ بہر حال فروغ ہو یا نہ ہو لیکن اتنا ضرور ہوا کہ اہل تشیع نے ان لوگوں کی کتب میں مذکورہ باتوں کو اپنے حق میں بطور دلیل پیش کرنا شروع کر دیا۔ اور یہ کہہ کر کہ وہ فلاں سنی عالم محقق اور مولوی نے اپنی فلاں کتاب میں یہ بات لکھی ہے، اپنے مسلک کے حق ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اسی سلسلہ میں ہم نے ابوالاعلیٰ مودودی، اہل تشیع دیرینہ اور محمود شاہ محدث ہزاروی کی تحریرات اور ان کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ چونکہ دور حاضر میں زیادہ تر ان چند کھوٹے سکوتوں نے اپنا بازار گرم کرنے کی سعی لا حاصل کی تھی تو اس کے بعد ہم نے ایک نئے موضوع پر کچھ کام شروع کر دیا۔ وہ یہ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین جلتی ہیں، مسلمان ہیں۔ ابھی اس

موضوع پر تصور اساکام کیا گیا تھا۔ کہ ایک مجلسِ دوست حضرت مولانا عبد التواب چہروی فرزند مناظر اسلام حضرت مولانا محمد عمر چہروی مرحوم نے میری توجہ اس طرف مبذول کرا کر اور پر زور اصرار کیا۔ کہ مودودی اور محدث ہزاروی وغیرہ کی طرح صائم فیصل آبادی کا بھی روہنا چاہیئے۔ کیونکہ وہ اپنی کتاب ”مشکل کشا“ میں اپنا تعارف فاضل بامعہ رضویہ لاٹھپور اور مداح اہل بیت مصطفیٰ کے پرفریب جملوں سے کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کی تحریرات میں شیعیت کے حق میں کافی مواد ہے۔ جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے خلاف اور شیعیت کے حق میں بطور دلائل پیش کیا جاسکے گا۔ پیرس بات کی تصدیق بھی مجھے ہو گئی۔ کہ ایسا کیا جانے لگا ہے۔ چنانچہ کوتاہی و تعمیل حافظ آبادی علی گوجرانوالہ کے خطیب — مولوی الشہار صاحب کا کہنا ہے۔ کہ غنیمت دس محرم کو ایک شیعہ مقرر نسوئی لقب والا یہ کہتا پایا گیا۔ کہ فلاں فلاں بات میں اپنی طرف یا کسی اپنی کتاب سے پیش نہیں کر رہا۔ بلکہ سنیوں کے ایک مستند مولوی کی کتاب سے پیش کر رہا ہوں۔ اس مستند مولوی سے فراد ”صائم فیصل آبادی“ تھا۔ مولوی الشہار صاحب نے بھی اس کی تردید پر زور دیا۔ اس لیے ہم نے پہلا موضوع سر دست وہیں بند کر کے اس محاذ پر قدم اٹھایا۔ آئیے صائم فیصل آبادی کی تصنیف ”مشکل کشا“ کے چند عنوانات دیکھیں۔ آپ کو ان سے اس کے سنی مخالفی ہونے کا علم ہو جائے گا۔

”مشکل کشا“ نامی کتاب کے چند زندیقانہ عنوانات

- ۱۔ علماء انبیاء کے ہم مرتبہ (۲) او بیار میں مجاہد کرام جیسے کمالات (۳) ان او بیار پر مجاہد کو فضیلت نہیں دے سکتے۔ (۴) امتِ مصطفیٰ کا وہ کمال جو انبیاء کو نہیں ملا۔ (۵) امتی کے وسیلہ سے حضور کو کمال حاصل ہوا۔ (۶) کمالات انبیاء سے الحاق

(یعنی امتی میں انبیاء جیسے کمالات) (۷) حضرت علی عقیقہ بلا فس ہیں۔ (۸) علی کیوں رتھام
امت سے، افضل نہیں؟ (۹) غیر نبی کو نبی پر فضیلت۔

نوٹ:

مندرجہ بالا عنوانات کتاب مشکل کشا سے من و عن نقل کیے گئے ہیں۔ ان عنوانات
سے ہی مصنف کے نظریات کا علم ہو جاتا ہے۔ اور پھر بڑی ڈھٹائی کے ساتھ ان
عنوانات کی افادیت کے پیش نظر یہاں تک جسارت کی کہ یہ سب مجددِ اہل ثانی
کی تحریکات ہیں۔ گریبا بدوق کی گولی چلائی لیکن کندھا مجددِ اہل ثانی صاحب کا استعمال
کر کے ایسا کیا۔ پھر مزید لکھا۔

معاندین بھی ہوتے ہیں:

ہو سکتا ہے کہ امام ربانی کی ان تصریحات کے باوجود بھی کچھ لوگ اس استدلال
کو مسترد کر دیں اور یہ تصور کر لیں کہ ان عبارتوں سے خدا تعالیٰ جل مجدہ الحکیم کے طویل القدر
پیغمبروں کی اہانت اور توہین کا پہلو نکلتا ہے۔ مگر مجددِ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام
ارفع واعلیٰ اور جلال علی کے سامنے ان لوگوں کی حیثیت ہی کیا ہے۔ اور کس
بدنصیب کو مجالِ زدنی ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحب استقامت بزرگ کے
ارشاداتِ عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابلِ معافی جرمِ کامرئیک ہونے کی
جرات کر سکے۔ (مشکل کشا مصنف مائٹ فیصل آبادی ص ۱۰۵)

ضروری گزارش:

”مائم فیصل آبادی“ کی اپنی تحریر میں اسے ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اس نے اپنی تمام
تحریرات و عنوانات کو مجددِ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکات و ارشادات پر مبنی

قرار دیا۔ اور مجدد صاحب کی ملی اور روحانی حیثیت بیان کر کے ان کی مخالفت کرنے پر ناقابل معافی جرم کا اعلان بھی کیا ہے۔ اس سے اس کا مقصد یہ ہے کہ میری تحریکات و عنوانات پر نقص و اعتراض مجھ پر نہیں، بلکہ براہ راست جناب مجدد علیہ الرحمۃ پر ہوگا۔ لہذا یہ ڈرا دے کہ قارئین کو اپنی تحریکات ماننے اور تسلیم کرنے پر مجبور کر دیا گیا۔ راقم چونکہ خود اسی خانوادے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور سلسلہ بیعت۔ قدوۃ السالکین، حجتہ الاممین حضرت خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سرکار کی یاد ازلہ شریف سے ہے۔ جو نقشبندی مجددی کہلاتے ہیں۔ جہاں تک قبلہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریکات و ارشادات کا معاملہ ہے۔ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ ”صائم نعت خوان“ کو ان کا فظنی ترجمہ بھی شاید نہ آئے۔ تو اس بے مانگی کے ساتھ اسے خود مجدد ہونے کا شوق بھی ہے۔ یہ تو آئندہ اوراق ہی گواہی دیں گے۔ کہ صائم کی تحریکات و عنوانات کی جناب مجدد صاحب کہاں تک تائید کرتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ بھرپور تقابل بیان کریں گے۔ سیر دست یہ گزارش کرنا ہے۔ کہ جب ایک نظریہ و عقیدہ دماغ میں بیٹھ جاتا ہے۔ (چاہے وہ غلط ہو یا صحیح) تو آدمی اس کے اثبات و تائید کی خاطر قرآن و حدیث کے مطالب کو اپنے حق میں پھیرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر صائم ایسا غالی نعت خوان اپنے رفض و تشیع کو مجدد صاحب کی عبارات سے ثابت کر کے دکھائے۔ تو اس پر کوئی تعجب نہیں۔ آخر انرضی بھی تو ائمہ اہل بیت کی احادیث اور اپنے قرآن سے اپنا مسلک ثابت کرتے ہیں۔ مرزا ثی بھی یہی طریقہ اپنائے ہوئے ہیں۔ مختصر یہ کہ ہم مجدد صاحب کو اہل سنت اور صائم نعت خوان کے عقائد کے مابین ”حکم“ بنا کر قارئین کرام کے سامنے بات واضح کرنا چاہتے ہیں۔ چند باتیں مجدد صاحب کی ملی اور روحانی بندگی کے بیان میں عرض ہیں۔ تاکہ قارئین کرام کو ”ثالث“ کے مقام و مرتبہ کا مزید اندازہ ہو سکے۔ اور پھر ان کے ارشادات دل کی گہرائیوں میں اتر سکیں۔

امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا

مقام و مرتبہ

مکتوبات امیر ربانی:

بعد اٹھم و الصلوات و بلیغ الدعوات میرساند کہ محیفہ شریفہ کہ از روئے کرم
نامزد این حقیر ساخته بودند بہ مطالعہ آن مشرف گشت جزا کہم اللہ
سببماندہ خیرا، از انعامات حق بل سہمانہ چہ لرید و چہاں شکر آن
نماید ملوم و معارفیکہ افاضہ می شود و بتوفیق خداوندی بل شانہ اکثر آن در
قید کتابت می آید و بسبب اہل و نا اہل میرسد، اما اسرار و دقائقی کہ بآن تمیز است
شمہ آن بطور رخی تواند آورد بلکہ بر مزو اشارت نیز از آن مقولہ سخن نمی تواند کرد۔
فردندی اعزری کہ مجموعہ معارف فقیر است و نسخہ مقامات سلوک و جذبہ برہنہ
از این اسرار و حقیقہ نمی آرد و شیخ مقام در استقرار آن می کشد بآنکہ می داند کہ فرزندی
از عمران اسرار است و از خطا و غلط محفوظا ماچہ کند وقت معانی زبان را میگوید
و لطافت اسرار بہارای بندہ و یحیی صدری و کائنات حق بانی تقد و قست
است آن اسرار از آن کسبل اند کہ در بیان نیابند بلکہ در میان نمی آرند
فرمایہ حافظ این ہمہ آخر پیرزہ نیست، ہم قستہ غریب و جدید است عجیب بہت
این دولت کہ مادر است تا رآن می کشیم مقتبس از مشکوٰۃ نبوت انبیاء است
علیہم الصلوات و التسلیمات و ملائکہ ملا را علی نبینا و علیہم الصلوات و التسلیمات
شریک این دولت اند و از متابعان انبیاء علیہم الصلوات و التسلیمات
ہر کہ باین دولت مشرف سازند۔ (مکتوبات امام ربانی و فتاویٰ حقہ حیات)

مکتوب ۲۶۹ تا ۳۸۱ مطبوعہ رؤف اکیڈمی لاہور

ترجہ: حمد و صلوة اور تبلیغ دعوات کے بعد واضح ہر کہ آپ کا صحیفہ شریفہ
جزا روئے کرم اس حقیر کے نام لکھا ہوا تھا۔ اس کے مطالعہ سے مشرف
ہوا۔ جزاکم اللہ الخ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے غیر دے۔ یہ فقیر حق بل سببانہ
کے انعامات کیا کیا لکھے۔ اور ان کا کیا شکر ادا کرے۔ وہ علوم و معارف جن
کا فیضان ہوتا ہے۔ خداوند بل سببانہ کی توفیق سے ان میں سے اکثر لکھے
جاتے ہیں۔ اور ہر اہل و نا اہل کے کانوں تک پہنچتے رہتے ہیں۔ لیکن وہ خاص
اسرار و دقائق جن کے ساتھ یہ فقیر متمیز ہے۔ اُن کا تھوڑا سا حصہ بھی ظہور
میں نہیں لاسکتا۔ بلکہ رمز و اشارہ کے ساتھ بھی اس مقولہ کی نسبت گفتگو نہیں
کر سکتا۔ بلکہ اپنے فرزند عزیز کے ساتھ بھی جو فقیر کے معارف کا مجموعہ اور
مقامات سلوک و جذبہ کا نسخہ ہے۔ اس اسرار و دقائق کی کوئی رمز بیان
نہیں کرتا۔ اور ان کے پوشیدہ رکھنے میں بڑی کوشش کرتا ہے
حالانکہ فقیر جانتا ہے۔ کہ فرزند عزیز محمدان اسرار سے ہے۔ اور خطا
و غلط سے محفوظ ہے لیکن کیا کرے کہ معافی کی دقت اور باریکی زبان
پکڑ لیتی ہے۔ اور اسرار کی لطافت لبوں کو بند کر دیتی ہے۔ وَ
يَضْنِقُ صَدْرِي الخ۔ میرا سینہ بند ہو جاتا ہے۔ اور میری زبان
نہیں چلتی۔ نقد و قوت ہے۔ اور وہ اسرار اس قسم کے نہیں ہیں۔ کہ فقیر ان کو
بیان نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ایسے ہیں۔ کہ بیان میں لائے ہی نہیں جاسکتے۔
فریاد و حافظ ایں ہمہ بہرہ نیست۔ ہم قصہ غریب و حدیث عجیب بہست
حافظ کی یہ تمام فریاد بے فائدہ نہیں۔ دراصل قصہ بھی عجیب اور
حالت بھی عجیب ہے۔ یہ دولت جس کے چھپانے میں ہم کوشش کرتے

ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے چراغِ نبوت سے متقرب ہیں۔
 اور ملائکہ ملائکہ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والتسلیمات یعنی اس دولت
 میں شریک ہیں۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے تابعداروں
 میں سے جس کو اس دولت سے مشرف فرمائیں وہ بھی اس دولت
 میں شریک ہے۔

مکتوباتِ امامِ ربانیؒ

بسم اللہ ما لک کولابی در اسرارِ مراد و مرید سے حضرت ایشاں قدس
 العالی۔ الحمد للہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ من ہم مرید اللہ علیہم بلانہ وہم
 مراد اللہ عز و شانہ بسلا ارادت من بے توسط بہ اللہ متصل است تعالیٰ ویزن نائب مناب یہ لادست
 سبحان اللہ من یحییٰ الموتی ویکفیہ الموتی ویکفیہ الموتی ویکفیہ الموتی
 است و در طریقہ نائب مناب یہ اللہ است سبحانہ۔ ارادت من محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم بوساطت کثیرہ است در طریقہ نقشبندیہ بیست و یک
 واسطہ در میان است و در طریقہ قادریہ بیست و پنج و در طریقہ چشتیہ
 بیست و ہفت و ارادت من بہ اللہ تعالیٰ قبول و ساطت نمی نمای چنانچہ
 گزشت پس من ہم مرید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام و ہم ہم پیرو
 پس رواد بلوغان این دولت ہر چند طفلی ام مانا خواہ زیادہ ام و ہر چند تابع
 ام اما از اصالت بے بہرہ نیم و ہر چند اہتمام الشریک دولت نہ شرکت
 کہ از اں دعوی ہم سری خیزد کہ اں کفر است بلکہ شرکت خادم است تا
 مخدوم تا نہ طلبیدہ اند بر سفرہ این دولت حاضر نشدہ ام و تا نخواستہ اند
 دست باین دولت دراز نہ کردہ ام ہر چند اولیسی ام اما سری حاضر
 ناظر دارم ہر چند در طریقہ نقشبندیہ پیر من عبد الباقی است۔ مشکفل

تریت من اللہ باقی است من بفضل تربیت یافتہ ام و براہ اجتہاد رفتہ سلسلہ
من سلسلہ رحمانی است کہ من عبد الرحمن ام چہ رب من رحمٰن است و ربی
من ارحم الرحمین و طریقہ من طریقہ سبحانی است۔

(مکتوبات و فتر سوم حصہ نہم مکتوب نمبر ۲۲۳) رؤف اکیڈمی لاہور
ترجمہ: مولانا صالح کولابی کی طرف ملاحظہ فرمایا۔ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کی طرفی
و مریدی کے اسرار کے بیان میں۔ الحمد للہ و سلام علی عباد
الذین اصطفیٰ۔ میں اللہ تعالیٰ کا مرید بھی ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نرا و
بھی۔ میری ارادت کا سلسلہ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے متصل ہے۔ اور میرا
ہاتھ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ کے قائم مقام ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے میری ارادت بہت سے واسطوں سے ہے۔ طریقہ نقشبندیہ میں
اکیڑوں واسطے ہیں۔ طریقہ قادریہ میں پچیس اور طریقہ چشتیہ میں ستائیس اور
میری اللہ تعالیٰ سے براہِ ارادت ہے وہ واسطے کو قبول نہیں کرتی۔ جیسا کہ پہلے
گورچکا ہے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مرید بھی ہوں۔ اور ان کا تابع
ہم پیر بھی ہوں۔ اس دولت کے دسترخوان پر اگرچہ میں امتی ہوں۔ لیکن
دولت میں شریک ہوں۔ لیکن وہ شریک نہیں جس سے ہم سرکاری کاٹو
پیدا ہو۔ کہ وہ کفر ہے۔ بلکہ یہ شرکت خادم کی اپنے مخدوم کے ساتھ شرکت
ہے۔ مجھے جب تک بٹایا نہیں گیا۔ میں اس دسترخوان پر حاضر نہیں ہوں۔
ہوں۔ اور جب تک انہوں نے نہیں چاہا۔ میں نے اس دولت کی
طرف ہاتھ نہیں بڑھایا ہے۔ اگرچہ میں ایسی ہوں لیکن میں اپنا ماحول ناظر
مربی رکھتا ہوں۔ اگرچہ طریقہ نقشبندیہ میں میرا پیڑ علیہ السلام ہے لیکن میری
ترتیب کا کفیل خود اللہ باقی ہے۔ میری تربیت اللہ تعالیٰ

کے فضل سے ہوئی ہے۔ اور میں اجتہاد کی راہ چلا ہوں۔ میرا سلسلہ سلسلہ
رحمانی ہے۔ کہ میں عبدالرحمن ہوں۔ کیونکہ میرا رب رحمان ہے۔ اور میرا مربی
ارحم الراحمین اور میرا طریقہ طریقہ سبحانی ہے۔

مکتوبات اماں ربانی:

در بیان احوال عروج و نزول وغیر اُن نیز بہ پیر بزرگوار خود نوشتہ اند
عرضداشت احقر الطلبة آنکہ نوازش نامہ مولانا ملاؤ الدین رسانید و کشف
ہر یک از مقدمہ مذکورہ بمقتضائے وقت مسودہ کردہ شد بعضے متممات و
مکملات اُن معلوم مسودہ نیز منظور شدہ فرصت تحریر آہنا شد کہ حامل
عرضداشت را ہی شد انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ متعاقب بخدمت خواہ
فرستادہ الحال رسالہ دیگر کہ بہ بیاض رسیدہ بود و فرستاد اُن رسالہ بالتماس
بعضے یاراں میسر شدہ التماس نمودہ بودند کہ نصاب بنویسید کہ در طریقہ نافع
باشد بمقتضائے اُن زندگانی کردہ شود الحق رسالہ غیر مکرر کثیر الیہ کات
انت بعد از تحریر اُن چنان معلوم شد کہ حضرت رسالت غایتیت ملیہ
الصلوٰۃ والسلام والتیمۃ باجمع کثیر از مشائخ امت خود حاضر اند ہمیں رسالہ
را در دست مبارک خود دارند از کمال کرم خویش اُن را بوسہ میکنند و بہ
مشائخ می نمایند کہ این نوع معتقدات می باید حاصل کرد و جامعہ کہ باین علوم
مستغرق شدہ بودند نورانی و ممتاز اند و عزیز الوجود و درودے اُن سرور
علیہ الصلوٰۃ والسلام والتیمۃ الیستادہ اند و القصۃ بطول باود ہمجاں مجلس
باشاعت این واقعہ حقیر را مفرمودند۔ مہرکیان کار ادشوز نیست
(مکتوبات اماں ربانی دفتر اول حصہ اول مکتوب ۱۶ ص ۲۴)

ترجمہ:۔ احقر الطبع کی عرضداشت یہ ہے کہ کوٹا ملاؤ الدین نے اپنے کے
 نوازش نامے پہنچا دیے۔ ان نوازش ناموں کے ہر ایک مقدمہ کی وضاحت و
 شرح وقت کے مطابق کی گئی ہے۔ ان تحریر شدہ علوم کے بعض مہتمات
 بھی دل میں اُسے۔ ان کی تحریر کی فرصت نہ ملی۔ میری طرف سے عریضہ
 لانے والا صرف عریضہ لے کر ہی روانہ ہو گیا۔ انشاء اللہ بعد میں جلد ہی مدت
 اقدس میں ارسال کیے جائیں گے۔ اس وقت وہ رسالہ جو تیار ہو چکا تھا
 ارسال خدمت کیا ہوا ہے۔ اور وہ رسالہ بعض دوستوں کی فرمائش پر
 میسر آیا ہے۔ ان دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ بعض ایسے نصاب
 لکھو جو اس طریقہ میں نفع مند ثابت ہوں۔ اور ان کے مطابق زندگی بسر
 کی جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ رسالہ ہذا بے نظیر اور کثیر البرکت
 ہے۔ رسالہ ہذا کی تحریر کے بعد یوں معلوم ہوا کہ حضرت رسالت خاتمت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام امت کے مشائخ کی جماعت کثیرہ کے ساتھ تشریف
 فرما ہیں۔ اور رسالہ دست مبارک میں پکڑا ہوا ہے۔ اسے بوسہ دے
 رہے ہیں۔ اور مشائخ کو دکھا رہے ہیں کہ اس طرح کے عقائد رکھنے
 چاہئیں۔ اور مشائخ کی وہ جماعت جو اس رسالہ کے علوم سے سعادت مند
 تھی۔ وہ بہت نورانی اور ممتاز تھی۔ اور نادرا اور ہود تھی۔ اور حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم والتیمہ کے روبرو کھڑی ہے۔ یہ قصہ بہت دراز ہے
 اور اسی مجلس میں اس واقعہ کی اشاعت کا بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے اس احقر کو حکم دیا۔

باکریاں کار بادشوار نیست

ترجمہ: اگر کم لوگوں کے لیے کوئی کام مشکل نہیں۔

خلاصہ:

۱۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ مکتوبات سے معلوم ہوا کہ آپ ایسے علوم و معارف کے امین تھے۔ جو عام و خاص کی دسترس سے باہر تھے۔

ب۔ بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کر لے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا سریدار و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیح ہوں۔

ج۔ اللہ تعالیٰ سے فیض حاصل کرتا ہوں۔ لیکن انبیاء کرام سے ہم سہری نہیں بلکہ ان کے خادم ہونے کی حیثیت سے بارگاہِ خداوندی میں رسائی حاصل ہے۔

د۔ یہ تحریر کردہ رسالہ گویا سرکارِ دو عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ میں ہے اور آپ اُسے چوم رہے ہیں۔ اور لوگوں کو تعلیمات پر عمل کرنے کی تلقین فرما رہے ہیں۔

ر۔ اولیاد امت کو فیضانِ مجددِ وقت کے توسط سے ملتا ہے۔

مکتوباتِ امام ربانی:

و از عینِ یقین و حقِ یقین چہ گوید و اگر گوید کہ فہم کند و کہ دریا بدو چہ
دریا بدایں معارف از حیثہ ولایتِ خارج است اربابِ ولایت
در رنگِ علماء ظواہر و در ادراکِ آں عاجزند و در رکِ آں قاصر ایں علوم
مقتبس از مشکوٰۃ انوارِ نبوت اند علی اربابِ باہا الصلوٰۃ والسلام و التبیۃ کہ بعد از
تجدید الف ثانی بتبعیت و وراثتِ تازہ گشتہ اند و بطراوتِ ظہور یافتہ
صاحبِ ایں علوم و معارف مجددِ ایں عالم است گمما لا یخفی علی
النّٰظرین فی علوہ و معارفہم الّٰہی تتعلّق بالذات
و الصفات و الافعال و تتلبس بالاحوال و المواقف

وَالْتَّجَلِّيَاتِ وَالظُّهُورَاتِ فَيَعْلَمُونَ أَنَّ هَؤُلَاءِ الْمَعَارِفِ
وَالْعُلُومِ وَرَاءَ عُلُومِ الْعُلَمَاءِ وَرَاءَ مَعَارِفِ الْأَوَلِيَاءِ
بَلْ عُلُومُ هَؤُلَاءِ بِالنَّسْبَةِ إِلَى تِلْكَ الْعُلُومِ قَشْرٌ وَتِلْكَ
الْمَعَارِفُ لَبُّ ذَاكَ الْعَشْرِ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَاهِدِي
وہدائندہ کبر سر ہرمانہ مجدد سے گزشتہ است اما مجددانہ دیگر است
ومجدد الف دیگر چنانچہ در میان مانہ والف فرق است۔ در میان
مجددین اینہا نیز ہماں قدر فرق است بلکہ زیادہ از آن مجددانست کہ ہرچہ
در آن مدت از فیوض با متناں برسد بتوسط او برسد اگرچہ اقطاب
و ادتادان وقت بودند و بدلائل و انبیاء باشند۔ خاص کنندہ مصلحت نام را۔
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهَدْيَ وَالتَّزَمَ مَتَابَعَةَ
الْمُصْطَفَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ الصَّلَوَاتُ وَالسَّلَامَاتُ الْعَالِي
وَعَلَى جَمِيعِ اخْوَانِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
وَالْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ
أَجْمَعِينَ۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ اول مکتوب ۲۰-۲۱۔)

رؤف الکیڈمی لاہور

ترجمہ ۱۰۔ اور یہ فقیر مبین الیقین اور حق الیقین کے متعلق کیا عرض کرے
اور کچھ عرض کرے بھی تو اسے کون سمجھے گا اور کون پائے گا۔ یہ معارف دائرہ
ولایت سے خارج ہیں۔ اور باب ولایت علماء ظواہر کی طرح ان کے
اور اک سے عاجز ہیں۔ اور ان کے حاصل کرنے سے عاجز ہیں۔ یہ
علوم انوار نبوت علیٰ اربابہا الصلوٰۃ والسلام والتَّحِيَّة کے سینہ

سے اخذ کیے گئے ہیں، جو دوسرے ہزار کے آغاز کے بعد بمعیت اور
وراثت کے طور تازہ ہوئے اور پوری تازگی کے ساتھ ظہور پذیر ہوئے
ان علوم و معارف والا اس ہزار سال کا مجدد ہے۔ جیسا کہ اس کے علوم
میں معارف میں جو ذات و صفات اور افعال سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جو
احوال و مواجید تجلیات اور ظہورات سے متعلق ہیں۔ دیکھنے والوں پر
پوشیدہ نہیں تو صاحبِ نظر لوگ جانتے ہیں۔ کہ یہ معارف اور علوم، علماء
کے علوم اور اولیاء کے معارف سے وراء ہیں۔ بلکہ ان کے علوم ان
علوم کی نسبت چھلکا ہیں اور وہ معارف اس چھلکا کا مغز ہیں۔ اور اللہ سبحانہ
ہی ہدایت دینے والا ہے۔ اور جان لیں کہ ہر سو سال پر ایک مجدد گذر
ہے۔ لیکن سو سال کا مجدد اور ہے اور ہزار سال کا مجدد اور جس طرح سو
اور ہزار میں فرق ہے ان دونوں مجددوں میں بھی اسی طرح فرق ہے۔
بلکہ اس سے زیادہ اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ فیوض و برکات میں سے جو کچھ
اس مدت میں امتیوں کو پہنچتا ہے۔ اس کے واسطے سے پہنچتا ہے اگرچہ
اس وقت کے قطب اور اوتاد ہوں۔ اور ابدال و اولیاء ہوں مصلحت
کی خاطر اللہ تعالیٰ کسی بندے کو فاسد کر لیتا ہے۔

خلاصہ:

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم و عرفان اس قدر بلند و بالا ہے کہ اولیاء
علماء کی اس تک رسائی ممکن نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے بلا واسطہ فیض کی حصولی بحضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی خاص معیت اور امت کے اولیاء، اقطاب و اوتاد پر فیوض البیہ
کی تقسیم ایسا منصب عظیم اللہ تعالیٰ نے انہیں عطا فرمایا۔ اور پھر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے جب ان کی کتاب کو منظور فرما کر اسے ذریعہ ہدایت و نجات فرمایا۔ تو ہمیں بھی اپنے

نظریات و عقائد کو مجدد صاحب کی تعلیمات کے مطابق ڈھانا چاہیئے۔ یہی بات صائم نعمت خوان نے کہی ہے۔ اس لیے جب ہمارا اور صائم کا حضرت مجدد کی تعلیمات کے اوپر اتفاق ہے اعتماد ہے تو پھر بات ایک طرف اگر ختم ہو جائے گی۔ ہم آئندہ سطور پر صائم نعمت خوان کی کتاب کے دیئے گئے عنوانات (جو اس کے بقول تعلیمات مجدد پر مشتمل ہیں) لکھ کر ہم حضرت مجدد صاحب کی تحریرات بمعہ ترجمہ پیش کریں گے تاکہ قارئین کرام خود کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ اور انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صائم نے اپنی غلط تاویلات کی بنا پر مجدد صاحب کی عبارات کو اپنے حق میں بنانے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ کوشش اس چیز کی آئینہ دار ہے کہ صائم اہل سنت میں سے نہیں بلکہ ممکن ہے کہ مکتوبات و تحریرات مجاہد کے مطابق اس کا اسلام ہی ختم ہو جائے۔ عنوانات صائم اور پیران کا تفصیلی جواب سپرد قلم اس ہے

وبالله التوفیق

مُشْكَلُ كُتُبَا

انبیاء کرام کے ہم مرتبہ۔ ابوالعزم پیغمبروں کے رحلت فرما جانے سے ہزار سال کے بعد انبیائے کرام اور رسل عظام مبعوث ہوتے تھے۔ چونکہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریفیت تسخ و تبدیلی سے محفوظ ہے۔ اس لیے حضور کی امت کے علماء کو انبیاء کرام و مرسلین کا شرعیات کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد کیا گیا۔

(مکتوبات جلد ۱ ص ۴۶۲ مکتوبات ۲۰۹)

صحابہ کرام جیسے کمالات:

حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رحلت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے جو اولیاء و ظاہر ہوں گے۔ اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے

خلاصہ یہ ہے۔ کہ اس جلد کے اولیاء کے کمالات اصحاب کرام رضوان اللہ عنہم کے کمالات جیسے ہوں گے۔

ان اولیاء پر محاسبہ کو فضیلت نہیں دے سکتے،

اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے بعد فضیلت اور بزرگی اصحاب کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ مقام ہے۔ کہ کمال مشابہت کے باعث ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دے سکتے۔ مکتوبات ۲۰۹۔ (مشکل کش ص ۹۹ مطبوعہ چشتی کتب خانہ لاہور)

جواب:

چونکہ مندرجہ بالا تینوں عنوانات ایک ہی مکتوب کے تحت لکھے گئے ہیں۔ اس لیے ہم سب سے پہلے مکتوب ۲۰۹ دفتر اول جعہ اول کی پوری عبارت ترجمہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد ان تینوں عنوانات پر مکتوبات کے حوالے بحث کی جائے گی۔ تاکہ مجدد صاحب کا نظریہ اور مائٹ نعمت خوان کا مقصد واضح ہو سکے۔

مکتوبات شریف:

چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نزول خواہد فرمود متابعت شریعت خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بر تعبیت بمقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او علیہا الصلوٰۃ والسلام تسلیمات خواہد نمود ازینجا است کہ نقل می کنند از شرائع ما تقدم کہ بعد از ہزار سال از ارتحال پیغمبر اولی العزم از انبیاء کرام در سل عظام مبعوث می شدند کہ تقویت شریعت آل پیغمبر نمایند و اعلام کلمہ او نمایند و چوں

دورہ دعوت شریعت او تمام می شد پیغمبر اولی العزم دیگرے مبعوث می گشت و تجدید شریعت خود بہ فرمود۔ و چوں شریعت

خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلامات از نسخ و تبدیل محفوظ است علماء امت
اور احکم انبیاء دادہ کار تقویت شریعت و تائید ملت را بایشان تفویض
فرمودہ مع ذالک یک پیغمبر اولی العزم و متابیع او سائنۃ ترویج شریعت
او نمودہ است۔ قال اللہ سبحانہ و تعالیٰ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا
الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَکَ لَخَافِقُونَ۔ بدانند کہ بعد از ہزار سال احوال
خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیاء امت او کہ بظہور آیند ہر چند اقل
باشند اکمل بودند تا تقویت این شریعت بروجہ اتم نمایند حضرت مدی
کہ خاتم الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام از قدم مبارک او بشارت فرمودہ
اند بعد از ہزار سال بوجود خواہ آمد حضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام خود
نیز بعد از ہزار سال نزول خواہ فرمود بالجمہ کلمات اولیاء این طبقہ شبیبہ بکلمات
اصحاب کرام است ہر چند بعد از انبیاء بفضل مر اصحاب کرام راست علیہم الصلوٰۃ
والسلام اتا جائے اُن دارد کہ از کمال تشابہ یکے را برو دیگرے بفضل نقوال
داد از اینجا تواند بود کہ آن سرور فرمودہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام
لایدری اولہم خیر ام اخرہم۔ نہ فرمودہ لا ادری
اولہم خیر ام اخرہم لعلمہ بعالم کل من
الفریقین لهذا قال خیر القرون قرنی اما چون از کمال
مشابہت جائے تر و بدوہ فرمود لا یدری اگر پرسند کہ اُن سرور
علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بعد از قرن اصحاب قرن تابعین را غیر ساختہ
است و بعد قرن تابعین قرن تبع تابعین را پس غیریت این دو قرن نیز
برای طبقہ متعین باشد پس تشابہ این طبقہ در کلمات با اصحاب کرام چنانچہ
بود۔ در جواب گوئیم تواند بود کہ غیریت اُن دو قرن بریں طبقہ باعتبار کثرت

ظہور اولیاء اللہ باشد و قلت و جود اہل بدعت و ندرت ارباب فسق و
معصیت کما لا ینافی کدک بعض الاخر ارجح من اولیاء اللہ فی
ہذہ الطبقات خیرا من اولیاء ذینک القرنین کخصرت
المہدی مثلاً فی بعض روح القدس از باز مدد فرماید۔ دیگران کہند
انچہ مسیحی کرد۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ غیر است انجامن کردن
از فضولی است سابقان سابقان اند و در جنت لیم مقرران ایشان اند کہ
انفاق کوہ ذہب دیگران بعد شعیر ایشان ترسد۔ واللہ یختص
بکرمۃ من یشاء۔

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول مکتوب ۲۰۹ حصہ سوم ۱۰۵ تا ۱۰۷
رؤت اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: جب حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوۃ والسلام نزول فرمائیں گے
تو حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوۃ والسلام کی شریعت کی متابعت کریں گے۔
اور اپنے مقام سے عروج فرما کر تبعیت کے طور پر حقیقت محمدی کے مقام پر
پہنچیں گے۔ اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے دین کی تقویت کریں گے۔
گزشتہ شریعتوں کا بھی یہی حال تھا۔ کہ اولوالعزم پیغمبروں کے رمت فرما
جانے سے ہزار سال کے بعد انبیاء کرام اور رسل عظام مبعوث تھے
توان پیغمبروں کی شریعت کو تقویت دیتے تھے۔ اور ان کے حکم کو نافذ
کرتے تھے۔ اور جب پیغمبر اولوالعزم کی دعوت و شریعت کا دورہ
تمام ہو جاتا ہے۔ تو دوسرا اولوالعزم پیغمبر مبعوث ہو جاتا ہے

اور نئے سرے سے اپنی شریعت ظاہر کرتا ہے۔ اور چونکہ خاتم الرسل
علیہ الصلوۃ والسلام کی شریعت نسخ و تبدل سے محفوظ ہے۔ اس لیے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے علماء کو انبیاء کے قائم مقام جمیع کام تہ عطا فرما کر شریعت کی تقویت اور ملت کی تائید کا کام ان کے سپرد فرمایا۔ بلکہ ایک اور العزم پیغمبر کو حضور کا تابعدار بنا کر حضور کی شریعت کو ترقی بخشی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اَلَمْ** ہم نے ہی قرآن مجید کو نازل کیا۔ اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اور جاننا چاہیے۔ کہ حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رطبت کر جانے سے ہزار سال بعد حضور کی امت کے اولیاء جو ظاہر ہوں گے اگرچہ وہ قلیل ہوں گے مگر اکمل ہوں گے تاکہ اس شریعت کی تقویت پورے طور پر کر سکیں

حضرت مہدی جن کی تشریف آوری کی نسبت حضرت خاتم الرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بشارت فرمائی ہے۔ کہ ایک ہزار سال کے بعد پیدا ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام خود بھی ہزار سال کے بعد نزول فرمائیں گے۔ خلاصہ یہ کہ اس طبقہ کے اولیاء کے کمالات صحابہ کرام کے کمالات کے مانند ہیں۔ اگرچہ انبیاء کرام کے بعد فضیلت صحابہ کرام کے لیے ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا مقام ہے۔ کہ کمال مشابہت کے باعث ایک دوسرے پر (رائے اور قیاس کے ساتھ) فضیلت نہیں دے سکتے اور ہو سکتا ہے۔ کہ اسی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو۔ **لَا يَدْرِي اَوَّلُهُمْ اَلَمْ** نہیں معلوم ان میں سے اول زمانے کے بہتر ہیں یا آخر زمانے کے۔ اور یہ نہیں فرمایا۔ **لَا اَدْرِي**۔ میں نہیں جانتا کہ ان میں سے اول کے بہتر ہیں یا آخر کے۔ کیونکہ فریقین میں سے ہر ایک کا حال آپ کو معلوم تھا۔ اسی واسطے حضور نے فرمایا ہے۔ **غیر القرون** قری۔ سب زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ لیکن چونکہ کمال مشابہت

کے باعث تردد کا مقام تھا۔ اس لئے لایدری فرمایا۔ اگر کوئی سوال کرے
 کہ آنحضرت نے اصحاب کے زمانہ کے بعد تابعین کے زمانہ کو
 اور تابعین کے زمانہ کے بعد تبع تابعین کے زمانہ کو بہتر فرمایا ہے
 تو یہ دونوں قرن بھی یقیناً اس گروہ سے بہتر ہوں گے۔ پھر یہ طبقہ کمالات
 میں صحابہ کرام کے ساتھ کیسے مشابہ ہو گیا۔ اس کے جواب میں یہی کہتا ہوں کہ
 ہو سکتا ہے۔ اس قرن کا اس طبقہ سے بہتر ہونا اس اعتبار سے ہو کہ اولیاء
 کا بطور کثرت سے ہو گا اور بدعتیوں اور بدکاروں اور گناہ گاروں کا وجود کم
 ہو گا۔ اور یہ امر ہرگز اس بات کے منافی نہیں کہ اس

طبقہ کے اولیاء میں سے بعض افراد ان دونوں قرونوں کے اولیاء سے بہتر
 ہوں۔ جیسے کہ ہمدی۔ روح القدس کا فیض اگر دوبارہ دہرا جائے۔ تو دوسرے
 بھی وہ کام کر سکتے ہیں جو حضرت مسیح کرتے تھے۔ لیکن اصحاب کا زمانہ ہر لحاظ
 سے بہتر ہے۔ اس کی نسبت گفتگو کرنا فضول ہے۔ سابق سابق ہی میں
 اور جنت النعیم میں مستقر ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ دوسروں کا پہلا جتنا سونا
 خرچ کرنا ان کے ایک سیر سجود حج کرنے کے برابر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ
 جس کو چاہتا ہے اپنی رحمت سے خاص کرتا ہے۔

توضیح:

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات کے بعض نکات کی توضیح و تشریح یہ ہے
 کہ انبیائے سابقین میں سے اگر کوئی اول العزم پیغمبر انتقال فرما جاتے۔ تو ان پر نازل
 شدہ شریعت کی ایک ہزار سال بعد تک آنے والے نبی تبلیغ کرتے رہتے جنہی کہ
 جب نیا اول العزم نبی تشریف لاتا۔ تو پہلی شریعت منسوخ ہو جاتی۔ گویا یہاں صاحب
 شریعت کے وصال کے بعد کوئی نبی اس فریضہ کو سرانجام دیتا رہا۔ جب سرکارِ دو عالم

تابعین اور تبع تابعین) کو بھی بالترتیب بہتر فرمایا۔ تو پھر لازم آئے گا کہ وہ مخصوص حضرات تابعین و تبع تابعین سے افضل نہ ہوں۔ جب ان سے افضل نہ ہوئے۔ تو کمالات میں صحابہ کرام کے مشابہ کیسے ہو گئے؟ مجدد صاحب اس بارے میں ارشاد فرماتے ہیں کہ تابعین اور تبع تابعین کے دور کی افضلیت شانہ اس بنا پر ہو۔ کہ ان کے دور میں اللہ والوں کی بہتات

اور فساد و فجا د کی تعداد بہت کم ہوتی تھی۔ جب افضلیت اس بنا پر ہو۔ تو میں ممکن کہ وہ مخصوص حضرات باوجود اس کے کہ ان کے دور میں اللہ والوں کی تعداد کم اور نافرمانوں کی زیادہ ہو اپنے ذاتی کمالات کی بنا پر تابعین و تبع تابعین سے افضل ہوں کیونکہ ان (تابعین و تبع تابعین) کی افضلیت ذاتی نہ تھی۔ بلکہ عرضی تھی۔ اس احتمال پر کوئی یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ پھر یہی احتمال دورِ صحابہ میں بھی ہو سکتا ہے۔ لہذا ان پر بھی افضلیت کا راستہ کھل گیا۔ تو مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ یہ احتمال فضول اور اس میں گفتگو کرنا بھی فضول ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام کے لیے اللہ تعالیٰ نے جنت نعیم کا وعدہ فرمایا۔ وہ اس کے مقربین میں شامل کر لیے گئے۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے بارے میں ایشاء گرامی یہ ہے۔ کہ ان کا ایک سیر جو فی سبیل اللہ خرچ کرنا دوسروں کے اصرہ پہاڑ برابر ہونا خرچ کرنے سے افضل ہے۔ اور ان کا یہ مقام و مرتبہ اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل ہے اس کی بے پایاں رحمت کی وجہ سے ہے۔ وَاللّٰهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ مجدد صاحب رحمہ اللہ کے مکتوب گرامی کی بقدر ضرورت توضیح کے بعد اس کا فہم قارئین کرام پر واضح ہو چکا ہو گا۔ اب ہم ان عنوانات کی طرف آئے ہیں جو سامعِ نعتِ خوان نے جناب مجدد کے اس مکتوب سے اخذ کیے۔ تاکہ حقیقت حال کھل کر سامنے آجائے۔

عنوان اول:

(انبیائے کرام کے ہم مرتبہ)

”صائم نعت خوان“ نے اس عنوان کے لیے مجدد صاحب کی جو عبارت پیش نظر رکھی۔ وہ یہ ہے۔ ”علماء امت اور احکم انبیاء داود یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے (مبلغین شریعت محمدی) کو انبیاء سابقین کا حکم دیا گیا۔ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ مجدد صاحب نے یہ جلد اس بارے میں لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آوری سے قبل کسی اور العزم پیغمبر کے انتقال کے بعد اس کی شریعت کی تبلیغ کے لیے اللہ تعالیٰ اور نبی بھیج دیا کرتا تھا۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری رسول بنا کر مبعوث فرمایا تو آپ کی شریعت تاقیامت جاری رکھنے کے لیے اس کی تبلیغ کا انتظام آپ کی امت کے علماء کے سپرد کیا گیا۔ اب وہی کام جو پہلے اولو العزم رسولوں کے انتقال فرمانے پر نبی کیا کرتے تھے وہی کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے پر آپ کی امت کے علماء و صلحاء سرانجام دے رہے ہیں۔ اسی مضمون کو خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ علماء امتی کا انبیاء بنی اسرائیل۔ میری امت کے علماء، بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ہیں یعنی جو کام بنی اسرائیل کے پیغمبر سرانجام دیتے رہے۔ اللہ تعالیٰ نے وہی کام میری امت کے علماء کے سپرد فرمایا۔ اس سے یہ مفہوم انہذا کہ علماء کا مرتبہ انبیاء کرام کا سا ہو گیا۔ اور مرتبہ و مقام میں دونوں برابر ہو گئے۔ صرف صائم نعت خوان کے

باہل ذہن کی اختراع ہے۔ جناب مجددِ صاحبِ رحمۃ اللہ علیہ ہرگز ہر کسی عالم کو کسی پیغمبر کے ہم مرتبہ نہ مانتے ہیں۔ اور نہ ایسا کبھی کہتے ہیں۔ اُن کی اس جہالت کا یہ مفہوم ہے کہ تعلیماتِ مجدد کو غلط انداز میں پیش کیا گیا۔ آئیے مجددِ صاحب سے اس بارے میں مزید کچھ سنیں۔

عنوانِ اول کی ترویید

امتی کو نبی کے ہم مرتبہ کہنے والا کافر کذاب

زندقی ہے (مجد الف ثانی)

مکتوباتِ امامِ ربانی۔

اذ میں بیانِ لالچِ گشت کر ہیچ فردے انامت اگرچہ در کمالات
 بدرجہ علیا برسد پیغمبرِ خود مساوات پیدا نہ کند زیرا کہ ایں ہمہ کمالات کہ
 اورا حاصل شدہ است بواسطہ متابعتِ شریعتِ اک پیغمبر است
 علیہ الصلوٰۃ والسلام پس ایں ہمہ کمالات مراں پیغمبرِ انیسوا ثابت باشند
 با کمالاتِ متابعتانِ دیگر و کمالاتِ مخصوصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و ہم چنین
 اں فرد کمالِ برتر پیچ پیغمبر سے رسد اگرچہ اں پیغمبرِ ایچ کیے متابعت
 ذکر وہ باشد و دعوتِ او قبولِ نمودہ ہو و چہ ہر پیغمبرِ بالاصالت صاحب
 دعوت است و تبلیغِ شریعتِ امورِ انکلا متال در دعوت و
 تبلیغِ مقصود پیدا نہ کند و پُر ظاہر است کہ ہیچ کمالے برتر پیغمبرِ دعوت و
 تبلیغِ نہ رسد۔

۱۱۱
 د مکتوباتِ امامِ ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب نمبر ۲۲

ترجمہ: اس بیان سے ظاہر ہوا کہ اس امت کا کوئی فرد بھی خواہ

وہ کمالات میں کتنے ہی بلند مقام پر پہنچ چکا ہو۔ اپنے پیغمبر کے ساتھ برابر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ تمام کمالات جو اسے حاصل ہوئے ہیں۔ اس پیغمبر علیہ السلام کی شریعت کی متابعت سے حاصل ہوئے ہیں۔ پس یہ تمام کمالات اس پیغمبر کے حاصل ہیں اور دوسرے پیرو کاروں کے کمالات بھی۔ اور اسی طرح وہ فرد کامل کسی اور پیغمبر کے بھی مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ اس پیغمبر کی کسی نے بھی پیروی نہ کی ہو۔ اور اس کی دعوت کو قبول نہ کیا ہو۔ کیونکہ ہر پیغمبر بالاصل صاحب دعوت ہے اور تبلیغ دعوت کا امور۔ اور امتوں کا انکار و عجز و تبلیغ میں کوئی قصور پیدا نہیں کرتا۔ اور یہ تو بالکل ظاہر ہے۔ کہ کوئی کمال بھی دعوت و تبلیغ کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

ملاحظہ فرمائیے:

صائم نعت خزان نے اپنی تصنیف ”مشکل کش“ میں دو لوگ انداز میں لکھا ہے کہ جناب مجدد صاحب کی تعلیمات کی مخالفت کرنے والے بد نصیب اور ناقابل معافی مجرم ہیں۔ آپ نے مسئلہ زیر بحث میں مجدد صاحب کے ارشادات ملاحظہ کیجئے۔ صائم کہتا ہے۔ کہ علماء کرام انبیاء عظام کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور یہ مجدد صاحب نے کہا ہے۔ اور مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ امتی نہ اپنے پیغمبر کا ہم مرتبہ ہو سکتا ہے۔ اور نہ کسی دوسرے پیغمبر کا۔ انبیاء کرام کا مخصوص مرتبہ ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ صائم نعت خزان نے جناب مجدد پر افتراء باندھا۔

کوئی امتی، کسی صحابی کے مقام و تہ سے کو نہیں

پاسکتا۔ نبی کے مقام و تہ سے ایک سائی

کیسے ممکن

مکتوباتِ امارت:

جماعہ کو در صحبت اولیائے اہل امت زہد گانی می نمایند از این رذائل
نجات می یابند چنانکہ در صحبت افضل الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلامات عمر
خود را صرف کرده باشند و از برائے تائید و نصرت دین اور بذل اموال
و انفس نموده بودند چنانکہ احتمال دارد کہ این فرمان در حق شان توہم نموده آید مگر
آنکہ عظمت و بزرگی خیر البشر علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام و التیما از نظر ساقط شود عیاذ
باللہ سبحانہ و صحبت اولیہ و آلاء الصلوٰۃ والسلام از صحبت ولی امت ناقص تر
مستوہم گردد و تعوذ باللہ سبحانہ منہ و حال آنکہ مقرر است کہ بیچ ولی امت بزرگ صحابی
آل امت زہد فیکت بر نبی آل امت۔

(مکتوبات مکتوب ۲۴ و فرسوم حجتہ ہشتم ص ۷۰)

ترجمہ: وہ لوگ جو اس امت کے اولیاء کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کرتے ہیں
وہ بھی ان رذائل سے نجات پا جاتے ہیں۔ اور وہ لوگ جنہوں نے افضل
الرسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں اپنی عمر کو صرف کیا دین کی مدد اور
تائید میں اپنی بالوں اور مالوں کو خرچ کیا۔ ان میں یہ اختلاف کیسے ہو سکتا ہے

کہ برے اخلاق ان میں پیدا ہوئے ہوں گے۔ شامیان کی نگاہوں سے
 خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم کی بزرگی و عظمت ملاحظہ ہو چکی ہے۔ اس سے خدا کی
 پناہ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت ولی کی صحبت سے ناقص تر تصور
 ہوگی۔ اس سے اللہ کی پناہ) اور حال یہ ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی بھی
 اس امت کے مصابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ پھر اس امت کے نبی
 کے درجہ کو کیسے پہنچے گا۔

ملحد فکریہ :

مجدد صاحب کی اس تصریح سے ثابت ہوا کہ کوئی ولی اپنے پیغمبر کے کسی صفت
 سے ہرگز ہرگز افضل نہیں ہو سکتا مگر چہ مصابی نے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
 اور صحبت میں رو کر اپنے آپ کو رذائل سے نجات دلا دی۔ اسی طرح ولی بھی اپنے
 مرشد کی صحبت سے رذائل سے نجات پالیتا ہے۔ لیکن دونوں کا مقام و مرتبہ برابر
 ہرگز نہیں ہو سکتا۔ تو جب ایک ولی اور عالم کا مقام مصابی کے مقام و مرتبہ کے برابر نہیں
 ہو سکتا۔ تو نبی کے مقام و مرتبہ کی ہم سہری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مجدد صاحب کا
 نظریہ ہے اور صائم نے مجدد صاحب کے حوالہ سے ان کا نظریہ یہ دکھایا کہ علماء کا مقام
 مرتبہ نبیوں کے برابر ہے۔ کیا یہ جناب مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ پوچھوٹ نہیں
 باندھا گیا۔ لہذا مجدد صاحب کی تعلیمات کو غلط رنگ میں پیش کر کے ان کی مخالفت ہی
 نہیں۔ بلکہ ان کی تعلیمات کو مسخ کیا گیا ہے۔ اس لیے صائم کی (اپنے قول کے مطابق)
 یہ برأت ناقابل معافی ہے۔ اور وہ بارگاہ مجددیت کا مجرم ہے۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا سر مبارک پیغمبرِ کرب سے

نچلے درجے کے بھی نیچے ہے

مکتوباتِ امام ربانی

کَمَلِ تَابِعَانِ اَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بِحُجَّةِ كَمَالِ مُتَابَعَتِ وَفَرَطِ
مَحَبَّتِ بَلْكَ بِحُضْرِ عَنَانِيتِ وَمَوْجِزَتِ جَمِيعِ كَمَالَاتِ اَنْبِيَاءِ مَتَّبِعُوهُ خُودًا وَجُزْءًا
بِكَلِيَّتِ بَرْكَ اِيْشَالِ مُنْصَبِغِيْ رُغْدِنْدِ حَتَّى كَرَفَرَقِ نَمِيْ نَامِدِ رَمِيَانِ مَتَّبِعُوهُ اَنْبِيَاءُ وَتَابِعَانِ
اَلَا بِاَلَا صَالَةِ وَالتَّبَعِيَّةِ وَالاَوَّلِيَّةِ وَالاٰخِرَةِ يَتَبَعُ مَعَ ذٰلِكَ
يَتَّبَعُ تَابِعِيْ اَلَا اَمْرُ اَمْتَابِعَانِ اَفْضَلُ الرُّسُلِ اَشَدُّ مَرْغَبًا يَتَّبَعُ نَبِيًّا اَلَا اَمْرُ اَنْبِيَاءِ اَشَدُّ
زُرْدًا لِهَذَا حَضَرَتْ صَدِيقِ اَكْبَرِ كَرَفَرَقِ اَفْضَلِ بَشَرِ اسْتَبَدَّ اَزْ اَنْبِيَاءِ سِرَّ اَوْ هَمِيْشَةُ زِيْرَقِدَمِ
پِيْغَمْبَرِيْ اَشَدُّ اَوْ اَيَّانِ تَرْجَمِيْعِ پِيْغَمْبَرَانِ اسْتَبَدَّ اَزْ اَيْنَمَا اسْتَبَدَّ اَوْ مَبَادِيْ تَعِيْنَاتِ
جَمِيْعِ اَنْبِيَاءِ اَزْ اَبَابِ اِيْشَالِ اَوْ مَقَامِ اَمَلِ اسْتَبَدَّ اَوْ مَبَادِيْ تَعِيْنَاتِ اَمْتَابِ
اَزْ عَالِ وَسَاغِلِ اَرْبَابِ اِيْشَالِ اَزْ مَقَامَاتِ فَلَاحِ اَلِ اَمَلِ مَلِيْ تَفَاوُصِ
اَلدَّرَجَاتِ فَكَيْفَ يَتَصَوَّرُ الْمُسَاوَاةُ مَبْنِيَّ اَلْاَصْلِ وَالظِّلِّ قَالَ
اَللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا اَلْمُرْسَلِيْنَ
اَقْلَمُوْا لَهُمُ الْمُصَوِّرُوْنَ وَاِنْ جُنْدًا لَّهُمُ الْعَالِيْنَ
وَالْحَمْدُ لِقَوْلِهِ تَعَالٰى وَتَقَدَّسَ وَرَمِيَانِ اَنْبِيَاءِ مَخْصُوصِ بِنَامِ اَلرُّسُلِ
وَكَمَلِ تَابِعَانِ اَلِ سِرِّ

را ازاں تجلی نصیب است نہ بآں معنی است کہ تجلی ذات نصیب انبیاء است
و بر تبعیت نصیب کل است حاشا و کلامن ان یتصور ہذا
المعنی فان فیہ مزینۃ اولیاء علی الانبیاء بلکہ مخصوص
بودن آں تجلی بآں سرور بآں معنی است کہ دیگران لاحصول ان تجلی
لطیف و تبعیت اورت علی الصلوٰۃ والسلام و کل اولیاء ایں امت را تبعیت
او علی الصلوٰۃ والسلام۔ انبیاء برخوان ایں نعمت عظمیٰ عظیمیٰ ایزد علیہ و علیہم
الصلوات و التیمات و اولیاء خادم آں خور او از عیس طیفیہ تا خادم آں ش
خود فرق بسیار است۔ ایں مقام از منطلات اقدام است

(مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۴ ص ۴۹-۵۰)

ترجمہ:

انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کامل تا بعد ا کمال متابعت اور
زیادہ محبت کے باعث بلکہ محض عنایت و بخشش سے اپنے مقبول انبیاء
کے تمام کمالات کو جذب کر لیتے ہیں۔ اور پورے طور پر ان کے رنگ
میں رنگے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ تابعون اور مقبولون کے درمیان سوائے حالت
اور تبعیت اور اہلیت و آخریت کے کچھ فرق نہیں رہتا۔ باوجود اس امر
کے کوئی تا بعد از چہ افضل المرسل کے تا بعد اوروں سے ہو کسی نبی کے
مرتبہ کو اگرچہ وہ تمام انبیاء سے کم درجہ کا ہو میں پہنچ سکتا۔ یہی وجہ ہے
کہ حضرت صدیق اکبر جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام انسانوں
سے افضل ہیں۔ ان کا سہرہ ہمیشہ اس پیغمبر کے قدموں کے نیچے رہتا
ہے۔ جو تمام پیغمبروں کے نیچے درجہ کا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے
کہ تمام انبیاء اور ان کے ارباب کے تعینات کے مبادی مقام

اصل سے ہیں۔ اور تمام اعلیٰ داخل امتوں اور ان کے ارباب کے مبادی،
 تعینات اس اصل کے ظلال کے مقامات سے اپنے اپنے درجہ کے
 موافق ہیں۔ پھر اصل وظل کے درمیان کس طرح مساوات ہو سکتی ہے۔
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ بے شک ہمارے مرسل بندوں کے لیے ہمارا
 وعدہ ہو چکا ہے۔ کہ وہ فتح یاب ہیں۔ اور ہمارا یہی لشکر غالب ہے۔ اور جو
 یہ کہتے ہیں کہ تجلی ذاتی جو تمام انبیاء کے درمیان حضرت خاتم الرسلؐ سے
 مخصوص ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل تا بعد اوروں کو
 اس تجلی سے حصہ حاصل ہے۔ وہ اس معنی کے لحاظ سے نہیں کہ قبل
 ذات انبیاء کے نصیب نہیں ہے۔ اور تا بعد اری کے سبب ان کے
 کاملوں کو نصیب ہے۔ مآں اذ کلّا کہ اس سے یہ مطلب تصور کرے۔
 کیونکہ اس میں اولیاء کی انبیاء پر زیادت ہے۔ بلکہ اس تجلی کا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہونا اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ دوسروں
 کو اس کا حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طفیل اور تبعیت سے ہے
 یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اسی تجلی کا حاصل ہونا آنحضرت
 کے طفیل ہے۔ اور اس امت کے کامل اولیاء کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی تا بعد اری کی وجہ سے ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام، آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی نعمت عظمیٰ کے دسترخوان پر ان کے طفیلی اور مجلس میں۔ اور اولیاء
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم پس غوزدہ کھانے والے۔ اور مجلس
 طفیلی اور خادم پس غوزدہ کھانے والے کے درمیان بہت فرق ہے۔ تہذیب کے پسندے کی طریقت

توضیح:

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کہہ لوگوں کے ایک وہم کو دور کرنے کے لیے

ارشاد فرماتے ہیں کہ تعجبی ذات جو صرف اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور آپ کے طفیل آپ کی امت کے کالمین کو حاصل ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کے سوا دوسرے کسی بھی پیغمبر کو حاصل نہیں اس لیے یہ کہا جائے کہ آپ کی امت کے کالمین وہ مقام و مرتبہ کے اعتبار سے تمام انبیاء کرام سے افضل والے ہیں۔ (صائم نعمت خوان بھی یہی وہم رکھتا ہے) آپ فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرام کو بھی وہ تعجبی ذات حاصل ہے۔ اور وہ تمام حضرات اس نعمت عظمیٰ کے حصول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیلی اور طلبیں ہیں۔ بقیہ کالمین امت خادم مجلس اور اس نعمت کے کھانے والوں سے بچا ہوا کھانے والے ہیں۔ اس لیے بہتری کو کچا یہ کالمین اُن انبیاء کرام کی برابری تک بھی نہیں پہنچ پاتے۔ امتیوں میں سب سے افضل داعی ابو بکر صدیق ہیں۔ اور وہ باوجود اتنی افضلیت کے کسی نبی سے برابری نہیں بلکہ سب سے نیچے درجہ والے کے پاؤں میں ان کا سر مبارک ہے۔

فرمانِ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ امتی کی افضلیت جو نبی پر مانی جائے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی پناہ کی دعا مانگتے ہیں۔ یہ پناہ مانگنا ان کے نظریہ کی وضاحت کرتا ہے۔ یعنی تعجبی ذات کے حصول کے اعتبار سے کسی کامل امتی کو کسی نبی سے افضل کہنا شیطانِ دوسرہ ہے۔ میں اللہ تعالیٰ سے اس دوسرے کے بارے میں پناہ طلب کرتا ہوں۔ امام ربانی پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور صائم نعمت خواں اسی بات کو اُن کی طرف نسبت کر رہے ہیں۔ امام ربانی نے صرف پناہ مانگنے کے الفاظ دعائیہ ذکر فرما کر اس سے نفرت کا اظہار ہی نہیں کیا۔ بلکہ اس عقیدہ کے قائل کو زندیق و کافر تک کہا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

بمیر محمد نعمان صدور یافتہ درجہ اب سوالہائے کردہ بود بزمِ شاد الرحمن الرحیم

الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ پر سیدہ پروردگار کا گاہ است کہ سالک در وقت سحر خود در مقامات اصحاب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحمیات کہ با جماع از افضل اندی یا دیگر کہ بہت است کہ خود در مقامات انبیاء علیہم السلام میسبب حقیقت این معاملہ حست بعضی مردم از غیبا مساوات آن سالک بار باب آن مقامات تو ہم می کنند و شرکت اورا در این مقامات با الی آن مقامات در تخیل می آرند و بایں تو ہم تخیل رد و طعن اومی نمایند و زبان طاعت و شکایت و رنج اورا ز می کنند کشف غطا از روئے این معما باید نمود۔ جوابش آنست کہ وصول اسافل بمقامات اعالی گاہ است کہ از قبیل وصول فقراد و محتاجان بود کہ بالباب اصحاب دول و بامکنہ خاصہ ار باب نم نمسگر و دمانہ بنجا حاجتے خواہند و از دول و نعم ایشان در ویزہ نمایند و دراز کار بود کہ ایسے وصول را مساوات و شرکت فہم۔۔۔۔۔ اگر اعتقاد دارند کہ صاحب این مال معتقد شرکت و مساوات است بار باب آن مقامات عالی پس اورا کافر و زندیق تصور می کنند و از زمرہ اہل اسلام می بر آزند چہ شرکت در نبوت و مساوات بانبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحمیات کفر است۔

و مکتوبات امام ربانی دفتر دوم حصہ ہفتم مکتوب ۹۹ ص ۱۲۴ تا ۱۳۵
مطبوعہ استنبول۔ مڈف آئیڈی لاہور

ترجمہ: میر محمد نعمان کی طرف صادر فرمایا ان کسواؤں کے جواب میں جو انہوں نے پوچھا یہ ہے۔
مجھے فرمایا آپ نے پوچھا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ عروج کے وقت سالک اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے مقام پر پاتا ہے۔ جو کہ بالا جماع اس سے افضل ہیں۔ بلکہ کئی دفعہ تو ایسا ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقامات میں پاتا ہے اس معاملہ کی حقیقت کیا ہے۔ بعض آدمی اس وجہ سے اس سالک

کی ان مقامات کے اہل سے مساوات کا وہم کرتے ہیں۔ اور ان کی ان مقامات والوں سے شرکت خیال میں لاتے ہیں۔ اور اس تخیل و وہم کی بنا پر اس کی تردید کرتے ہیں اور اس پر طعنہ زنی کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں زبانِ سلامت و شکایت دراز کرتے ہیں اس معما کے چہرہ سے پردہ ہٹا دینا چاہیے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نچلے لوگوں کا اوپر والوں کے مقامات پر پہنچنا کبھی تو اس طرح ہوتا ہے کہ جیسے فقیر اور محتاج جو کہ دولت مندوں کے دروازے پر دربابِ نعمت کی غاص جگہوں پر اس لیے جاتے ہیں کہ وہاں سے حاجت چاہیں۔ اور ان نعمت اور دولت سے گدائی کریں۔ اور جو اس وصول کو مساوات اور شرکت سمجھتا ہے۔ وہ بے ہودہ آدمی ہے۔ اگر وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس حال والا وہ ان مقامات والوں سے شرکت اور برابری کا معتقد ہے۔ اس کو ہم کفر اور زندقہ تصور کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کی جماعت سے اسے خارج کرتے ہیں۔ کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتحيات کے ساتھ شرکت اور مساوات کا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

ملحد فکریہ:

”علماء انبیاء کے ہم مرتبہ ہوتے ہیں،“ صائم نعمت خوان کا یہ عنوان اور پھر اس کی تائید کے طور پر مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینا کتنا بڑا دھوکہ ہے۔ جناب مجدد تو کامین کو حضراتِ انبیاء کے کرام کے گدا اور منگتے فرمائیں۔ اور برابری و مساوات کے قائل کو کافرو دین اسلام سے خارج کہیں۔ اور صائم نعمت خوان ان کا نام لے کر قارئین کو یہ تاثر دے کہ یہ عقیدہ اور نظریہ میراث نہیں بلکہ مجدد الف ثانی کا ہے تو گویا بھلا مذکورہ ایک تو خود اپنے آپ کو مذکورہ عقیدہ رکھنے کی بنا پر ربکم مجدد الف ثانی، دائرہ اسلام

خارج کر رہا ہے۔ اور دوسرا خود مجدد صاحب کو ان کے قول کے مطابق معاذاں ہذا
زندانی بنانے پر تیار ہوا ہے۔ ہذا ابھتان عظیم۔
نوٹ: جناب مجدد صاحب کے ذکرہ مکتوب سے یہ تو واضح ہو گیا کہ کوئی کامل مندرجہ
حضرات انبیاء کرام کے مقام و مرتبہ کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ ان
کا عروج مقام انبیاء تک ہو؟ اس کا جواب خود مجدد الف ثانی صاحب دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے
مکتوبات امام ربانی:

ارباب معقول گفتہ اند کہ دغان مرکب از اجزائے ارضی و اجزائے ناریت
و قیقہ دغان صعود نماید اجزائے ارضی بمصاحبت اجزائے ناری بالا
خواہند رفت و بخصول قسرا سر عروج خواهند نمود گفتہ اند اگر دغان قوی باشد
عروج او تا کہ نار متحقق میشود دریں صعود اجزائے ارضی بمقامات اجزاء
آبی و اجزاء ہوائی کہ بالطبع تفوق دارند خواہند رسید و از آنجا
عروج نموده بالا خواہند رفت دریں صورت نمی توان گفت کہ مرتبہ

اجزائے ارضی بلند تر است از مرتبہ

اجزائے آبی و ہوائی چہ آن تفوق باعتبار قاسر بودہ است نہ باعتبار
ذات و بعد از وصول بکہ و نارچوں آن اجزاء ارضی بہبوط نمایند و بر کو طبعی
برسند ہر آئینہ مقام این ہا فروتر از مقام آب و ہوا نخواہد بود پس در انج
فیہ عروج آن سالک از آن مقامات باعتبار قاسر است کہ آن قاسر افراط
حرارت محبت است و قوت جذب عشق باعتبار ذات مقام او تمت
آن مقامات است (مکتوبات امام ربانی دفتر اول جلد سوم مکتوب نمبر ۲۰ ص ۱۰۲ تا ۱۰۳)
ترجمہ: معقول یعنی اہل فلسفہ نے کہا ہے کہ دعو آں غاک اور آتش اجزاء

سے مرکب ہے جس وقت دھواں اوپر کو جاتا ہے۔ تو خاکِ اجزاء
 آتشِ اجزاء کے ہمراہ اوپر چلے جاتے ہیں۔ اور قاسر کا قسر حاصل ہونے
 سے عروج کر جاتے ہیں۔ اور انہوں نے کہا ہے۔ کہ اگر دھواں قوی
 ہو تو وہ کرۂ نازک چڑھ جاتا ہے۔ اس وقت اجزائے خاک، اجزائے
 آبی اور اجزائے ہوائی کے مقامات میں جو بالطبع فوقیت رکھتے ہیں۔
 پہنچ جائیں گے۔ اور وہاں سے عروج کر کے اوپر چڑھ جائیں گے۔
 اس صورت میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ اجزائے خاک کا مرتبہ اجزائے ہوائی
 کے رتبہ سے بلند تر ہے۔ کیونکہ وہ فوقیت باعتبار قاسر کے ہے
 نہ باعتبار ذات کے۔ اور کرۂ نازک پہنچنے کے بعد جب وہ اجزائے
 خاک کی نیچے گریں گے۔ اور اپنے اصل مرکز پر پہنچیں گے۔ تو بے شک ان
 کا مقام آب و ہوا کے مقام سے نیچے ہو گا۔ پس بحث مذکورہ میں
 اس سالک کا عروج بھی ان مقامات سے باعتبار قاسر کے ہے۔ اور
 وہ قاسر سرگرمی محبت کی زیادتی اور جذبہ عشق کی قوت ہے۔ اور ذات
 کے اعتبار سے اس کا مقام ان مقامات سے بہت نیچے ہے۔

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا خلاصہ یہ کہ کسی سالک
 کی مقامِ انبیاء تک رسائی یوں ہے۔ کہ جیسا اجزائے ارض کو اپنی ذاتی
 قوت سے اجزائے ناری اوپر لے گئے۔ یا جس طرح کسی چڑیا کو بازنے
 اپنے پنجوں میں پکڑا۔ اور بہت اوپر لے گیا۔ نہ اجزائے ارضی باعتبار اپنی
 ذات کے اوپر لے گئے۔ نہ چڑیا کو اتنی بلندی میسر۔ تو اسی طرح سالک کی کیا مجال
 کہ از خود ان مقاماتِ انبیاء تک رسائی پا سکے۔ پس کسی نے اچھالا۔ اور پھینکا
 تو وہاں ہاتھ لگ گیا۔ جب کسی کے زور کا اثر ختم ہوا۔ تو پھر اپنی طبعی و ذاتی

حالت پر آگیا۔ خود مجدد صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھی حضور
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایسے مقامات پر لے گئے۔ جو میرے ذاتی نہ تھے
 بہر حال ان مقامات کی حقیقت صاحب مقامات ہی جانیں۔ لیکن جنہیں علم نہیں
 یا کچھ دور سے ایک کامل امتی اور کسی پیغمبر کو ایک جگہ ایک مقام پر کسی نے دیکھ
 لیا۔ تو یہ خیال نہ کرے۔ کہ دونوں کا مقام برابر ہو گیا۔ جیسا کہ صائم نعت خوان
 نے محض عبارت (اور وہ بھی ایک جگہ کی) کو دیکھ کر دونوں کا مقام ایک کہہ دیا
 حقیر مجدد ایسے نظریہ والے کی تردید فرماتے ہیں۔ اور اسے کافر تک کہہ
 دیتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ولایت کو نبوت پر ترجیح دینا یوں ہے

جیسا کہ کفر کو اسلام سے افضل کہنا ہے

مکتوبات امام ربانی،

فقیر در کتب و در رسائل خود نوشته است و تحقیق نموده کہ کمالات نبوت حکم دریا سے محیط دارد و کمالات ولایت در جنب آل قطر حالت محقر۔ اما چہ تراں کہ در جمع از نارسانی ب کمالات نبوت گفته اند۔ الولاۃ افضل من النبوة و جمع دیگر در توجہ یہ اں گفته اند کہ ولایت نبی افضل است از نبوت او۔ ایں ہر دو فرقی حقیقت نبوت را نادانستہ حکم بر غائب کردہ اند نزدیک ب ایں حکم است حکم ترجیح سکر بر صحو۔ اگر حقیقت صحرای و انستہ ہرگز سکر را بہ صحت نسبت نمی دادند۔ چہ نسبت خاک را بہ عالم پاک مانا کہ صحو خواص را ممال صحو عوام دانستہ سکر را براں ترجیح دادہ اند کاش سکر خواص را نیز ممال سکر عوام دانستہ جرأت ب ایں حکم می نمودند۔ چہ مقرر عقلا است کہ صحو بہتر است از سکر اگر صحو سکر مجازی است ایں حکم ثابت است و اگر حقیقی است نیز ایں حکم ثابت ولایت را از نبوت افضل گفتن و سکر را بر صحو ترجیح دادن در رنگ آنست کہ کہے کفر را بر اسلام ترجیح دہد۔ و جہل را از علم بہتر دانند۔

مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۸

ص ۱۳۹ تا ۱۴۰

ترجمہ :- فقیر نے اپنی کتابوں اور رسالوں میں لکھا ہے۔ اور تحقیق کی ہے۔ کہ کمالاتِ نبوت دریاے محیط کا حکم رکھتے ہیں۔ اور کمالاتِ ولایت ان کے مقابلہ میں ایک قطرہ ناچیز کا حکم رکھتے ہیں۔ لیکن کیا کریں۔ جن لوگوں کو کمالاتِ نبوت تک رسائی نہیں ہے۔ انہوں نے کہا ہے۔ ولایتِ نبوت سے افضل ہے۔ اور ایک جماعت نے ان کے قول کی یہ توجیہ کی ہے۔ کہ نبی کی ولایت اس کی نبوت سے افضل ہے۔ ان دونوں گروہوں نے نبوت کی حقیقت کو نہ سمجھا اور غائب پر حکم لگا دیا ہے۔ موصو پر سکر کو ترجیح دینے کا حکم بھی اسی حکم کے نزدیک ہے۔ اگر موصو کی حقیقت کو جانتے ہرگز سکر کو موصو کے ساتھ نسبت نہ دیتے خاک کو عالمِ پاک سے کیا نسبت ہے۔ جن لوگوں نے خواص کے موصو کو عوام کے موصو کی مانند سمجھ کر سکر کو اس پر ترجیح دی ہے۔ کاش کہ خاص کے سکر کی طرح سمجھتے۔ اور اس حکم پر جرات نہ کرتے۔ کیونکہ علماء کے نزدیک یہ ثابت و مقر ہے۔ کہ موصو اسکر سے بہتر ہے۔ اور موصو سکر مجازی ہے۔ تو پھر یہ حکم مجازی ہے۔ اور اگر حقیقی ہے تو پھر ولایتِ نبوت سے افضل کہنا اور سکر کو موصو پر ترجیح دینے کا حکم ایسا ہے۔ جیسے کوئی کفر کو اسلام پر ترجیح دے۔ اور جہل کو علم سے بہتر بلانے۔

صائم نعتِ نوحان کے عنوانِ اول کی تردید خود جناب مجددِ اہل ثنائی کے اقوال و ارشادات سے آپ نے ملاحظہ کی۔ وہ تو ولی کو نبی سے یا ولایت کو نبوت سے افضل ماننے والے پر اظہارِ انکس فرماتے ہیں۔ اور اسے ان دونوں کی حقیقت سے نا آشنا بنا کر فرماتے ہیں۔ کہ یوں ہو گا۔ کہ کوئی شخص کفر کو اسلام سے افضل کہے تو جس طرح اسکی بات اُس کے منہ پر دے مارنے کے قابل ہے۔ اسی طرح ولایت

کو نبوت سے افضل قرار دینے والا بھی انتہائی جاہل بے علم بلکہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔ لہذا ان تحریکات و ارشادات کی روشنی میں ”صائم نعت خوان“ اپنے گریبان میں منہ بھانک کر دیکھے۔ کہ جناب مجدد کیا فرماتے ہیں۔ اور میں نے اُن کا نام لے کر ان کا کیسا نظریہ بیان کیا؟

نوٹ:

صائم نعت خوان نے اس گفتگو کے دوران لکھا ہے۔ کہ فاضل بریلوی جناب اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے تفضیلی لوگوں کو رافضی نہیں کہا۔ یعنی جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کے قائل ہیں۔ انہیں شیعہ رافضی نہیں کہا۔ اس سے دراصل وہ قارئین کو باور کرانا چاہتا ہے۔ کہ اگرچہ میں (صائم) علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل ہوں لیکن بقول اعلیٰ حضرت اس عقیدہ والا رافضی نہیں۔ اس لیے مجھے اس عقیدہ کی بنا پر رافضیوں میں کہیں شامل نہ کر دینا۔ ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ اس مغالطہ کو بھی ساتھ ہی ساتھ دور کر دیا جائے۔ لہذا ہم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ مبارکہ سے آپ کا نظریہ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ رضویہ:

آج کل کے امام رافضی منکرانِ ضروریاتِ دین اور بالاجماع امت کفار مرتدین ہیں۔ كما حققناه في فتاوانا وفي المقالة المسفرة عن احكام البدعة المكفرة علماء اور کفریات کے دو کفر تو ان کے عالم و جاہل مرد و عورت سب کو شامل ہیں۔ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا۔

اور جو کوئی کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل کہے کافر ہے۔

(فتاویٰ رضویہ حصہ دوم کتاب النکاح ص ۱۱۵ مکتبہ نبویہ لاہور)

خلاصہ کلام:

مجددِ اہل ثانی اور مجددِ مائتہ حاضرہ دونوں نے کسی غیر نبی کو نبی پر افضل کہنے والے کو کافر کہا۔ اسلام سے خارج کہا۔ اور صائمِ نعتِ خوان کو اصرار ہے۔ کہ وہ علما و انبیاء کے ہم مرتبہ ہیں۔ اور پھر اس نظریہ کو مجددِ اہل ثانی کا نظریہ بتا کر پیش کیا گیا جب صائمِ نعتِ خوان ان دونوں بزرگوں کی قدر و منزلت تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر ان کے ارشادات کو اپنے معتقدات کیوں نہیں سمجھتا۔ شاید یہ بھوت سوار ہو کر وہ دونوں حضرات تشریف لے گئے۔ اب میں اپنی دوکانداری چمکاؤں۔ اور مجدد کہلاؤں۔ اگر اس کا شوق ہے۔ تو شرم کس چیز کی۔ لوگ جھوٹے پیغمبر بننے سے نہ شرمائے۔ فرشتوں تک ہونے کا دعویٰ کیا۔ کسی نے اُن کا کیا بگاڑ لیا۔ ہم اس موقع پر اپنی مشورہ دیتے ہیں۔ کہ ابھی دیرِ توبہ کھلا ہے۔ اور ہر گناہ کی معافی مل سکتی ہے۔ اس لیے اولیں فرصت میں صراطِ مستقیم کی طرف صائم کو واپس آجانا چاہیئے۔ اور رافضیوں کی خوشی کے اسباب مہیا کرنے کی بجائے اپنی آخرت کی بہتری کے اسباب مہیا کیے جائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان دوم: اولیاء میں صحابہ کرام جیسے کمالات: **عنوان سوم:** ان اولیاء پر [صحابہ کو فضیلت نہیں دے سکتے۔]

ان دونوں عنوانوں کے تردد پر۔

عنوان ثانی: صحابہ کرام جیسے کمالات اور عنوان ثالث: ان اولیاء پر صحابہ کو افضلیت نہیں دے سکتے، ان دونوں کا مقصد تقریباً ایک ہی ہے۔ وہ یہ کہ مخصوص اولیاء کرام کہ جن کو صحابہ کرام جیسے کمالات عطا ہوئے۔ وہ اور صحابہ کرام فضیلت میں مساوی ہیں صحابہ کرام کو فضیلت نہیں دی جاسکتی۔ اس غلط نظریے کی تردید ہم شروع میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب سے کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ کاطین اولیاء کے کمالات اگرچہ حضرات صحابہ کرام جیسے ہیں لیکن قیاس اور رائے کے ذریعہ یہاں افضلیت کا تعین نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کے الفاظ ”لا یدری“، دلالت کرتے ہیں۔ چونکہ لا ادری نہیں فرمایا۔ اس لیے آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کمال تشابہ کے ہوتے ہوئے ان میں سے افضل کا علم عطا فرما دیا ہے۔ سو آپ خدا داد علم کی بدولت فرماتے ہیں۔ کہ خیر القرون قرنی۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام کے مراتب کسی دوسرے امتی کو حاصل نہیں۔ اس لیے ان کی افضلیت مقرر ہے۔ جناب مجدد صاحب اسی افضلیت کو دو ٹوک انداز میں ایک اور مکتوب میں ذکر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوب امام ربانی:

بالجملہ مدار افادہ و استفادہ ایں طریقہ بر محبت است۔ بکفایت و لوشن

کفایت نمی شود۔ حضرت خواجہ نقشبند فرمودہ اند قدس سرہ کہ طریقہ

ما صحبت است و اصحاب کرام بدولت صحبت خیر البشر علیہ الصلوٰت

والقیلہات ان اولیاء امت افضل آمدند کہ بیچ ولی مرتبہ مجاہدی نرساگرچہ
اولیس قرنی باشد۔

امکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم ص ۱۸۹ مطبوعہ رؤف
ایڈمی لاہور

ترجمہ مختصر یہ کہ اس طریقہ میں افادہ اور استفادہ کا دار و مدار صحبت پر
ہے۔ کہنا اور لکھنا کافی نہیں ہوتا۔ حضرت خواجہ لکھنؤ قدس سرہ نے
فرمایا کہ ہمارا طریقہ صحبت ہے۔ اور صاحب کرام صحبت خیر البشر علیہ
علیہ وسلم کی وجہ سے ہی اولیاء امت سے افضل ہیں۔ کہ کوئی ولی کسی مجاہدی
کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ اگرچہ وہ اولیس قرنی ہی کیوں نہ ہوں۔
ملحدہ فکریدہ:

اس مکتوب میں مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غیر مجاہدی یعنی امت کے اولیاء کرام
میں سے ہر ایک کے بارے میں واقع ارشاد فرمادیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
ایسی سعادت ہے۔ کہ کوئی بھی اس درجہ کو نہیں پاسکتا۔ حضرت اولیس قرنی کی شفاعت
پیش فرمائی۔ یہ وہ بزرگ ہیں۔ کہ جن کی شفاعت سے ہزاروں گناہ گاروں کا کام بن
جائے گا۔ جیسا کہ کتب امارت میں ہے۔ اور خود مجدد صاحب بھی اس سلسلہ
متعلق ہیں۔ گویا حقیقت بیان کرنے وقت مجدد صاحب نے اپنے آپ یا اپنے سلسلہ
کے مورث اعلیٰ کی بھی کوئی رعایت نہ کی۔ یہ تو فقہ مجدد صاحب کا نظریہ۔ سامعین
خوان ان کی طرف سے جس نظر سے کی تبلیغ کر رہا ہے۔ وہ اس کا اپنا بنایا ہوا ہے۔
صرف اس میں قوت پیدا کرنے کے لیے مجدد صاحب کا نام استعمال کیا گیا ہے۔
حالانکہ مجدد صاحب کئی ایک مقامات پر اپنے نظریے کی تشریح فرما چکے ہیں۔
ان کے نزدیک قائمہ یہ ہے۔ کہ فضائل و مناقب کی بنا پر ادنیٰ اور اعلیٰ کا فرق

نہیں۔ کیونکہ اس سے بہت سے امتی اپنے نبی سے بڑے ہو گئے نظر آئیں گے۔
جس کی بنا پر امتی کو فضل
کہنا پڑے گا۔ اور یہ ہرگز درست نہیں۔

مکتوبات امام ربانی؛

جمعے نظر بر کثرت فضائل و مناقب دیگران انداختہ در افضلیت او
توقف می نمایند زیرا کہ اگر سبب افضلیت کثرت فضائل و مناقب
بود بساعت کہ بعضی از اعا دامت کہ این فضائل دارند از نبی خود فضل
باشند کہ این فضائل نہ دارد۔

(مکتوبات امام ربانی۔ حصہ ہفتم دفتر دوم مکتوب نمبر ۹ مطبوعہ روف
اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: ایک جماعت نے دوسرے لوگوں کے کثرت فضائل مناقب
پر نظر رکھی ہے۔ اور ان کی افضلیت میں توقف کرتے ہیں۔ وہ نہیں
جانتے کہ اگر افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب ہوتا تو ایسا
بھی ہوتا کہ بعض اعا دامت جو یہ فضائل رکھتے ہیں اپنے نبی سے بھی
افضل ہو جاتے جو یہ فضائل نہ رکھتا۔

مائت لغت خوان بھی اسی جماعت کا ایک فرد نظر آتا ہے۔ جو فضائل مناقب
کو وجہ افضلیت قرار دیتی ہے۔ مجدد صاحب نے ایسی جماعت کو حقیقت سے
بے علم فرمایا۔ اور ساتھ ہی اس نظریہ کی نتیجہ کے طور پر تردید و تغلیط فرمائی۔ وہ
یہ کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر کسی امتی کا اپنے پیغمبر سے افضل ہونا بھی ثابت
ہوگا۔ اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب سے کتب بھری پڑی ہیں
ادھر امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل ”وحشی“ کے بارے میں آنے فضائل مناقب

تذکرہ نہیں۔ لیکن اس کے باوجود صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے "وحشی" افضل فرمایا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات امام ربانی،

نیز بخانِ اعظم مدوریا فتنہ در مداحی طریقہ علیہ نقشبندیہ قدس سرفناالی
اسرار ہم و مناسب این طریق بطریق اصحاب کرام علی صاحبہم علیہم الصلوٰۃ
والسلام و بیان انفعلیت اصحاب کرام بر دیگران اگرچہ اویس قرنی
باشد یا عمر مروانی۔ الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذیین
اصطفیٰ۔ طریق حضرات خواجگان قدس اللہ تعالیٰ اسرار ہم معنی۔ بر
اندراج نہایت در بدایت است۔ حضرت خواجہ نقشبند قدس اللہ تعالیٰ
سره فرمودہ اند کہ ما نہایت را در بدایت درج می کنیم و این طریقہ بعینہ
طریق اصحاب کرام است رضی اللہ عنہم۔ چہ این بزرگواران را در اقول
صحبت آن سرور علیہ و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات آن میسر می شود کہ او ای
امت را در نہایت انسانیت شمع از آن کمال دست می دهد بہندوش
قاتل حمزہ علیہ الرحمۃ کہ یک مرتبہ در بدو اسلام خود لبشر صحبت یہ
اولین و آخرین علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات و التیمات مشرف شدہ
بود از اویس قرنی کہ غیر التابعین است افضل آدم و آئیمہ وحشی را در اقول
صحبت خیر البشر علیہ و علی آلہ و الصلوٰۃ و السلام میسر شد اویس قرنی را بآن
خصوصیت در انتہاء میسر نہ شد لاجرم بہترین قرون اصحاب گشت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم بکلمہ شہ کار دیگران را در پس انداخت و اشارت
یہ بعد در جہ خود شنیدہ از عبد اللہ بن مبارک قدس سرہ سوال کرد۔ ای نعم

أَفْضَلُ مُعَاوِيَةَ أُمِّ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ
الْعُبَارُ الَّذِي دَخَلَ أَنْفَ فَارَسٍ مُعَاوِيَةَ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْ عُمَرَ
بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَذَّامَةٌ۔

رمکتوبات امام ربانی حصہ دوم دفتر اول مکتوب ۳۷

صفحہ ۴، مطبوعہ رٹوف اکیڈمی لاہور

ترجمہ: حضرت خواجگانِ نقشبندیہ قدس سرہ تعالیٰ کا طریقہ نہایت کی ابتداء
میں اندراج پر مبنی ہے۔ اور یہ طریقہ بعینہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے
کیونکہ ان بزرگوں یعنی صحابہ کرام کو حضور کی پہلی ہی محبت سے وہ کچھ میسر
آگیا۔ جو کہ اولیاء امت کو نہایت انسانیت میں بھی جا کر اس کمال کا قہوڑا
ساحصہ ملتا تھا ہے۔ لہذا وحشی رضی اللہ عنہ قاتلِ امیرِ حمزہ جسے ایک
ہی مرتبہ ابتداء اسلام میں محبت سید الاولین و الآخرین صلی اللہ علیہ وسلم
کا شرف حاصل ہوا۔ اولیں قرنی سے جو خیر التابعلین ہیں۔ فضل قرار
پایا۔ اور وحشی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اول محبت میں جو کچھ میسر آیا۔
اولیں قرنی کو اپنے خصوصیات کے باوجود انتہاء میں میسر نہ ہوا۔ لازمی
طور پر زمانوں میں بہترین زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہے۔ کلمہ تم نے
دوسروں کو پیچھے ڈال دیا ہے۔ اور ان کے درجہ کی دوری کی طرف
اشارہ کرتا ہے۔ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال
کیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ یا عمر بن عبدالعزیز۔ تو آپ نے جواب
دیا۔ وہ غبارِ جو حضور کی معیت میں امیر معاویہ کے گھوڑے کی
ناک میں داخل ہوا تھا۔ وہ کئی مرتبہ عمر بن عبدالعزیز سے افضل و بہتر ہے

ملحہ فکریہ:

حضرت مجددِ اہل ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک کس واضح انداز میں ذکر فرمایا۔ اور اس کی دو مثالیں بھی بطور شواہد ذکر فرمائیں جس کا خلاصہ یہی ہے۔ کہ حضراتِ صحابہ کرام کو جو صحبت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم میسر ہوئی۔ کوئی انفیلیتِ ثقیبہ اس کا بدل نہیں یا مقابل نہیں ہو سکتی۔ یہ حضرات صحبتِ محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے تمام امت کے کالمین سے افضل و بہترین۔ اولیں قرنی نمائے فضائل بے شک بکثرت اور وحشی کے قبل اسلام بے شک گناہ بہت بڑے لیکن ایک کو صحبتِ نہ ملی تو باوجود کثرتِ فضائل کے دوسرے صحبتِ پانے والے کے ہم پل نہیں ہو سکتے۔ بلکہ کسی صحابی کو رسولِ خدا کی معیت میں رہ کر جو ردہ غبار اس پر یا اس کی سواری پر پڑا۔ مجددِ صاحب کے نزدیک پیغمبرِ صحابی اس کی باری نہیں کر سکتا۔ اب صائمِ نعمتِ خوان سے کوئی پوچھے۔ تم نے مجددِ صاحب کا نظریہ جو بیان کیا ہے۔ وہ کہاں سے لیا ہے جو معلوم ہوا۔ کہ فریہی نے قارئین کو دھوکہ دے کر اپنا مقصد پورا کرنے کی سعیِ لا حاصل کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان چہارم

(۱) امتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کمال جو انبیاء

کو نہیں ملا۔

مُشْکَلُ کُشَا

سوال: وہ کون سا کمال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے وابستہ ہے اور وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو باوجود نبی ہونے کے نہ ملا۔

جواب: وہ کمال حقیقۃً الحقائق سے وصول و اتحاد ہے۔ جو کہ تبعیت اور وراثت سے وابستہ ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے کمال فضل پر موقوف ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں اخص الخواص کا حصہ ہے۔ اور جب تک امت میں سے نہ ہو اس دولت تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور توسط کا حجاب نہیں اٹھ سکتا۔ جو کہ اتحاد کے وسیلہ سے میسر ہوتا ہے۔ شاید اللہ تعالیٰ نے اسی لیے فرمایا ہے
کنتم خیر امة الخ۔ مکتوبات حصہ دوم دفتر سوم ص ۱۴۸ مکتوب نمبر ۱۲۲

(۲) امتی پیغمبر سے اوپر جاسکتا ہے

اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت کے طفیل سے بعض پیغمبروں کے اوپر بھی چلا جائے۔ تو خادیمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہو گا۔ مکتوب ۱۲۲ ص ۹۴، شکل کش تصنیف صائم نعت خوان فیصل آبادی ص ۱۰۰ مطبوعہ حقیقی کتب خانہ فیصل آباد

عنوان چہارم کے تحت میں دونوں ذیلی عنوانوں کی تردید

عنوان چہارم کے تحت جو باتیں صائمِ نعتِ خوان نے ذکر کیں۔ اگرچہ وہ الفاظِ جنابِ مجدد و صاحب کی فارسی عبارت کا ترجمہ تو بنتے ہیں۔ لیکن صائمِ نعتِ خواں اور جنابِ مجدد رحمۃ اللہ علیہ دونوں کے اس عبارت سے مقتصد و مطالب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ صائم کے پیشِ نظر یہ بات ہے۔ کہ کسی نہ کسی طرح ایسی عبارت کا سہارا لے کر قارئین پر یہ ثابت کیا جائے کہ کچھ امتی ایسے بھی ہیں۔ جن میں نبیوں سے بھی زیادہ فضائل موجود ہیں۔ لہذا وہ امتی نبی سے بڑا ہو سکتا ہے۔ جب یہ قاعدہ اور اصول طے پا گیا۔ تو اب اگر یہ کہا جائے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت انبیائے کرام سے افضل ہیں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ لیکن کمال چالاک سے صائم نے مجدد و صاحب کے مکتوب میں سے کچھ عبارت چھوڑ کر اقول و آخر کو کیا۔ اور درمیان سے چھلانگ لگائی۔ تاکہ مجدد و صاحب کا اپنا نظریہ لوگوں کے سامنے نہ آ سکے۔ اس لیے ہم اسی مکتوب کی پوری عبارت درج کر رہے ہیں۔ جس کو بنیاد بنا کر عنوانِ چہارم اختراع کیا گیا۔

مکتوبات :- سوال :

ازیں بیان لازم می آید فضل خواص این امت را بر انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام ؟

جواب :

بہتج لازم نمی آید این قدر ثابت شد کہ خواص این امت با انبیاء و

دولت شرکت دارند مع ذالک کمالات دیگر بسیار است کہ انبیاء را
 بآں مزیت و اختصاص است علی نبینا و علیہم الصلوٰات والتسلیمات
 اخص خواص ایں امت اگر بسیار ترقی نماید سر او تا پاسے پیغمبر سے
 کہ او دن پیغمبر آن است نہ رسد۔ مساوات و مزیت پر گنجائش دارد
 قال اللہ تعالیٰ ولقد سبقتم کلمتنا لعیادنا المرسلین
 علیہم الصلوٰات والتسلیمات و اگر فردا ز امتاں بطفیل و
 تبعیت پیغمبر خود از بعض پیغمبران بالا رود بعنوان خادمیت و تبعیت
 خواهد بود و معلوم است کہ خادم را با بھگناں مخدوم غیر از خادمیت و تبعیت
 چه نسبت خواهد بود کہ خادم طفیل در ہمہ وقت طفیلی است۔
 (مکتوبات امام ربانی حصہ ہفتم دفتر سوم مکتوب نمبر ۱۲۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ
 رؤف اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: سوال:

اس بیان سے لازم آتا ہے کہ اس امت کے خواص انبیاء علی نبینا و
 علیہم الصلوٰة والسلام سے افضل ہیں۔

ترجمہ: جواب:

یہ بالکل لازم نہیں آتا۔ صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ اس امت
 کے خواص اس دولت میں انبیاء کے ساتھ شرکت رکھتے ہیں۔ اور اس
 کے باوجود دوسرے کمالات بہت ہیں کہ انبیاء کو ان کے ساتھ
 برابری اور خصوصیت ہے علی نبینا و علیہم الصلوٰة والسلام کہ اس امت
 کے اخص خواص اگر بہت ترقی بھی کریں گے۔ تو ان کو سر کسی اونے
 پیغمبر سے قدم تک نہیں پہنچ سکتا۔ مساوات اور بزرگی کی گنجائش ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ
 کہ ہماری بات اپنے پیغمبر بندوں کے لیے پہلے گزر چکی ہے۔
 اگر امتوں میں سے کوئی فرد اپنے پیغمبر کی تبعیت اور طفیل میں بعض پیغمبروں
 سے اور پر بھی چلا جائے تو وہ خادمیت اور تبعیت کے عنوان سے ہو
 گا۔ اور معلوم ہے کہ خادم کو اپنے مخدوم کے ہمسروں سے سوائے
 خادمیت اور تبعیت کے اور کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ کہ خادم اور طفیل
 ہر وقت خادم اور طفیل ہی ہے۔

فَاِخْتَارُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

عنوان پنجم

امتی کے وسیع حضور علیہ السلام کو کمال حاصل ہوا

مشکل کشا: تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ امام ربانی مجدد الف ثانی مندرجہ بالا عبارت کے بعد مزید دقیق نقطے بیان کرنے کے بعد اپنے مقصد کی کھلے طور پر وضاحت فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔ اب ہم اصل بات پر آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس دائرہ کا محیط وہ محبوبیت ہے اور محبت سے ظاہر ہے۔ تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے افراد میں سے کسی فرد کی ولایت کا انشاء ہے اور اس کے کمالات کو بھی حاصل کیا ہے۔ اور معلوم ہوا کہ دولت ثانی اس کو ولایت موسوی سے حاصل ہوئی ہے اور وہ دو عظیم ولایتوں کے طفیل سے مرکز و محیط کے کمال کا جامع ہوا۔ اور یہ نو طے شدہ بات ہے۔ کہ ہر وہ کمال جو امت کو میسر آتا ہے۔ وہ کمال اس امت کے نبی کو بھی حاصل ہے۔ بحکمِ مَنِّ سَنِّ سِدَّةِ حَسَنَةِ۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس فرد کے ذریعہ سے اس دائرہ کے محیط کے کمالات حاصل ہوئے۔ (مشکل کشا مصنفہ مائتہ و چشتی نعت خواں فیصل آبادی ص ۱۰۸ مطبوعہ چشتیہ کتب خانہ جھنگ بازار فیصل آباد)۔

عنوان پنجم کی تردید:

صرف نعت خواں مائتہ علیہ ما علیہ نے مندرجہ بالا عنوان اس لیے باندھا کہ ثابت کیا جاسکے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے کمالات

کسی امتی کے وسیلہ اور سبب سے حاصل ہوئے۔ آپ کی ذات مقدسہ میں بالاسل نہ تھے۔ کچھ ایسی ہی مذموم و قبیح عبارت دیوبندیوں نے بھی لکھی ہے۔ یہ عنوان اور موضوع کس قدر بُرا اور قابلِ مذمت ہے؟ اسی لیے شیخ الحدیث قبلہ ابو البرکات سید احمد صاحب مرحوم امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف کچھ مولویوں کی ایسی عبارت کے متعلق فرمایا کرتے تھے۔ (یعنی اتنی بسا اوقات اعمال میں نبی سے بڑھ جاتا ہے) اس کے معانی تو معافی دے دیکھئے الفاظ کتنے خبیث ہیں۔ بہر حال جس خبیث نظریہ اور مفہوم کو مائٹم نے مذکور عنوان سے ظاہر کیا ہے۔ اس کی خباثت ظاہر و برہا ہے۔ اسی طرح اس عنوان سے جو مقصد اور مطلب اخذ کرنا جاتا ہے۔ وہ اس سے بھی زیادہ اخبث ہے۔ کیونکہ ثبات یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے ایک امتی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود وہ انبیاء سے افضل ہیں۔ اور بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کمالِ ان کے سبب سے حاصل ہوا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”پیغمبروں سے افضل ہونے“ کا عقیدہ شیعہ رافضیوں کا ہے۔ اہل سنت کا نہیں۔ اس لیے شیعہ عقیدہ کو مائٹم نے اہل سنت کے ایک عظیم علمی و روحانی پیشوا کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جس سے نہ صرف مائٹم نے اپنا اوسیدہ حاکر کرنے کی کوشش کی۔ بلکہ تاجدارِ سلطنت نقشبندیہ کو بھی بدنام اور اہل سنت سے خارج کر کے شیعہ ثابت کر دیکھانے کی مذموم جسارت کی۔

مجدد صاحب علیہ رحمۃ اللہ نے اپنے مخصوص انداز میں ولایتِ ابراہیمی کو مباحث اور ولایتِ محمدی کو ملاحظت سے تعبیر کیا ہے۔ پھر اس کی وضاحت

بھی فرمائی۔ لیکن اس قریں اور علی مقام کو سمجھنا مائٹ ایسے نعت خوان کے بس کی بات نہیں۔ مجدد صاحب کی اصل عبارت اگر صحیح ترجمہ بھی نہیں کر سکے تو غنیمت ہے رہا اس کے مفہوم و مطلوب تک کی رسائی تو یہ کسی صاحب بصیرت کا کام ہے کہ باطن اسے کیا سمجھے گا۔ ہم ابھی یہ بتائیں گے۔ کہ مائٹ نے اپنے مومن عنوان کے تحت مجدد صاحب کی جس عبارت سے استدلال کیا۔ ان دونوں کا آپس میں کوئی تعلق نہیں۔ عنوان کچھ اور ہے اور عبارت مجدد کچھ اور مقصود رکھتی ہے۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

مائٹ نعت خوان نے مذکورہ عبارت سے جو اخذ کیا۔ وہ مفہوم خود مجدد صاحب نے اس عبارت (جو کہ مائٹ نے نقل کی۔) کے بعد اس کی وضاحت خود فرمائی۔ فرماتے ہیں۔

”کوئی جاہل آدمی یہ نہ سمجھے کہ نبی نے اس فرد امت سے کمال حاصل کیا ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ اس قرونے وہ کمال درحقیقت نبی سے حاصل کیا ہے“

پھر مجدد صاحب علیہ الرحمۃ نے اس بارے میں ایک دو مثالیں بھی بیان فرمائیں۔ مثلاً فرماتے ہیں۔ کہ کوئی بادشاہ اپنے لشکر اور اپنی فوج کی مدد سے کسی ملک کو فتح کرتا ہے۔ یا کسی قلعہ پر قبضہ کر لیتا ہے۔ تو اس میں بادشاہ کی اس مدد لینے سے فوج کہ بادشاہ پر نفیست حاصل نہیں ہو جاتی۔ کیونکہ اس فوج نے لڑائی وغیرہ کے ذریعہ جو فتح حاصل کی۔ وہ دراصل اسی بادشاہ کے ساز و سامان ہوتا کرنے کی وجہ سے تھی۔ اس ساز و سامان کی وجہ سے فوج کو کامیابی ہوئی۔ یہ کمال دراصل بادشاہ کے احسان کا نتیجہ تھا۔ اسی طرح ایک اور مثال دیکھیں۔ کہ اگر حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کو ساتھ لے کر جنگیں لڑیں۔ تو اس کا مطلب یہ

نہیں کہ نبی میں وہ کمال نہیں جو اس نے صحابہ سے حاصل کیا۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ حضراتِ صحابہ کرام میں جو بھی کمال پیدا ہوا وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ اور آپ کے ہی کسی سے پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح اگر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کے وسیلہ اور واسطہ سے لوگوں تک اپنا پیغام۔ اس کے رسولؐ نے جہاد کیا۔ اور لوگ حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے۔ اس کا یہ معنی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبروں کے وسیلہ واسطہ کے بغیر لوگوں کو ایمان و اسلام نہیں دے سکتا۔ اور اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے کے سلسلہ میں وہ محتاج ہے؟ جو یہ کہے۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی بارگاہ میں لانے میں رسولوں کا محتاج ہے۔ وہ کافر اور دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ کی عادت کریمہ یہ ہے۔ کہ وہ اپنے رسولوں کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو دعوت دیتا ہے۔

اگر مائِم میں تلاشِ حقیقت، دیانتداری اور ایمانداری ہوتی۔ تو مجذباتِ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کردہ عبارت کے ساتھ اُن کی وضاحت والی عبارت بھی ذکر کرتا۔ تاکہ قارئین کو جنابِ مجدد صاحب کے ارشادات کا صحیح مفہوم معلوم ہو جائے لیکن ایسا کرنے سے مائِم کی اپنی مراد اور سن گھڑت رافضی نظریہ مجدد صاحب کی عبارت سے ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ تمام انبیاء کرام، حضرت علی المرتضیٰؑ سے فیض لیتے ہیں، قارئین کرام کے لیے حقیقت واضح کرنے کی خاطر ہم ذیل میں حضرت مجددِ اَلف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت درج کر رہے ہیں۔ جو مائِم کی منقولہ عبارت کے بعد آپ نے تحریر فرمائی ہے۔

ہکویاتِ امام ربانی؛

الاقص آں نبی ازیں لازم نیامد و آں فردا مزیتے بایں توسط
برآں نبی حاصل نہ شود چه آں فردا یں کمال را بقابلیت آں نبی

یافتہ است وہ طفیل او بایں دولت رسید پس اُن کمال فی الحقیقت
از اُن نبی است و نتیجہ متابعت اوست و اُن فرد بیش از خادم
او نیست کہ از خزان او خرچ کردہ لباس ہائے مزین و فرش ہائے
مزین تیار کردہ می آرد کہ باعث مزین و جمال مخدوم میگردد و در
عظمت و کبریائے او می افزاید ای جا کلام نقص مخدوم است
و کلام مزینت خادم۔

د مکتوبات امام ربانی حصہ نہم دفتر سوم مکتوب ۱۵ ص ۶۶ مطبوعہ
رؤف اکیڈمی لاہور

قریباً چھٹا؛ لیکن اس طرح سے نبی میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور اس
فرد کو اس وسیلہ بننے سے نبی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی
کیونکہ اس فرد نے اس کمال کو اس نبی سے ہی حاصل کیا ہے۔ اور
اسی کے طفیل سے اس دولت تک پہنچا ہے۔ پس حقیقت میں وہ
کمال اسی نبی کی ملکیت ہے اور اسی کی متابعت کا نتیجہ ہے۔ اور
وہ فرد اس کا خادم ہونے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ اس نے اسی
کے خزانوں سے خرچ کیا۔ اور خوش تما لباس اور قیمتی فرش
تیار کر کے لایا ہے جو کہ مخدوم کے حسن و جمال میں مزید اضافہ کا باعث
ہیں۔ اور اس کی عظمت و کبریائی بڑھاتا ہے۔ اس جگہ مخدوم کا نقص کیا
ہے۔ اور خادم کی کون سی فضیلت ہے؟

ملحد فکریہ؛

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عبارت اور اپنے مافی الضمیر کا مفہوم
مطلب جم اپنے الفاظ میں بیان فرمایا۔ اس کی صائم نعت خواں کے قائم کردہ

عنوان سے کوئی مناسبت و مطابقت نہیں۔ کیونکہ ماضی کا مقصود اس کے مفروضہ عنوان سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ ”نبی بعض کمالات میں امتی کا محتاج ہوتا ہے۔ اور اس احتیاج کی وجہ سے امتی مرتبہ میں ممتاز و بلند و بالا ہو جاتا ہے“، مجدد صاحب نے اس مفہوم کی صاف صاف تردید فرمائی۔ اور اس صاحب کو نبی کا خادم اور نبی کا ہی سرس بیان کیا۔ کہاں خادم و مخدوم؟ اور کہاں مالک و مالک؟ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقصود کو مزید واضح کرتے ہوئے ایک اور مثال بھی ذکر فرمائی۔ کہ آن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کینک فتح بصعاً لیک المہاجرین، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم غریب مہاجرین کے وسیلہ سے فتح طلب فرمایا کرتے تھے۔ کیا اس کا یہ معنی ہے کہ جو کمالات ان غریب مہاجرین میں تھے ان سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم غالی تھے؟ نہیں نہیں بلکہ اس کا مطلب و مفہوم یہ ہے کہ جن غریب و مسکین مہاجرین نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اور اللہ تعالیٰ نے اس کی برکت سے انہیں جوشان و عظمت عطا فرمائی اُسے وسیلہ بنایا جا رہا ہے۔ جو درحقیقت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی کمال ہے۔ مہاجرین کا ذاتی نہیں بلکہ عطا شدہ کمال ہے۔ دیکھئے! مجدد صاحب نے کتنی مراحت و وضاحت کے ساتھ مثالیں پیش فرما کر اپنی عبارت کا صحیح اور صلی مفہوم سمجھایا۔ لیکن صائم نعت خواں اپنے مذہوم و قبیح مقدمہ کو ثابت کرنے کے لیے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی ہلکا موشش کرتا نظر آ رہا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ششم

کمالاتِ انبیاء سے الحاق

مشکل کشا:

تبعیت کے طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و
 والقیات کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر
 اصحاب میں بھی متفق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص بھی گروہ صحابہ میں شامل اور کمالات
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والبرکات سے ملحق ہے۔ شاید ایسے ہی شخص کے حق میں
 حضور علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ نے فرمایا ہے۔ لایدری اولہم خیر ام اخرہ معہ یعنی
 معلوم نہیں کہ کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کے پہلے بہترین یا پچھلے۔ (مکتوب نمبر ۳۰ دفتر
 دوم حصہ اول ص ۱۰۴)

تاجدارِ سرہند شریف حضرت مجددِ عالم ثانی کی ان توجیہات کو جان لینے

کے بعد اگر کوئی شخص یہ گمان کرتا ہے۔ کہ انبیاء سابقین کے کمالات سے اس امت کے علماء کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ اور یہ امر عقیدہ اہل سنت کے مطابق نہیں تو اس کے اپنا دق کی بات ہے۔ ہم تو اس بات پر صرف یہی ایک راز منکشف کرنے پر اکتفا کریں گے

۵

ہیں وہ دیوانے جو دیوانہ سمجھتے ہیں مجھے
 ٹھو کریں دو چار دانستہ بھی کھا لیتا ہوں میں
 (مشکل کشا ص ۱۰۹ مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد)

عنوان ششم کی تردید

انبیاء کرام اور غیر انبیاء کو کمالات میں ہم وزن قرار دینا اور وہ بھی تبعیت کے ساتھ تفصیل طلب ہے۔ ہم اس سلسلے میں گزارش کر چکے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی و من یطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین (جو شخص اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرے گا۔ وہ بنیاد میں ان لوگوں کی معیت پائے گا۔ جن پر اللہ تعالیٰ کا انعام

ہوا۔ وہ انبیاء صدیق شہداء اور صالحین ہیں۔) اس مفہوم کو واضح کرتا ہے لیکن صائم نعمت خوان جناب امجد و صاحب کی عبارت سے اپنے غلط فہم کی تائید حاصل کرنا چاہتا ہے۔ امجد و صاحب کا اس عبارت سے مقصد یہ ہے کہ سالک اور صحابی پیغمبر کے تابع ہو کر جنت میں ان کمالات کی وجہ سے اُن کے ساتھ ہو گا۔ جو کمالات اُسے دنیا میں تبعیت کی بدولت ملے۔ لیکن صائم نعمت خوان کا مقصد یہ ہے۔ کہ وہ سالک اور صحابی کو انبیاء کرام کا ہم مرتبہ ثابت

کرے۔ اور اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی لایدری اولہم خیر الخ کے ذریعہ محض رائے اور قیاس سے استنباط و پیش کر رہا ہے۔ حالانکہ اس ارشاد میں رائے اور قیاس کو دخل ہی نہیں۔ اسی لیے آپ نے لایدری فرمایا لادری کے الفاظ ارشاد نہ فرمائے۔ اور پھر اپنے اپنے علم و معرفت سے اس کا فیصلہ بھی فرمادیا۔ کہ خیر القرون قرنی الخ۔ اسی کی تائید اسی مکتوب میں جناب مجدد نے یوں فرمائی۔ اما قرن اصحاب از جمیع وجہ خیر است آنجا سخن کردن از فضولی است۔ (بہر حال حضرات صحابہ کرام کا دور وہ تمام ادوار سے بہتر ہے۔ اس میں گفتگو کرنا فضول است) اس طرح یہ فیصلہ فرمادیا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے ساتھ کسی غیر صحابی کا موازنہ کرنا غلط ہے۔ مجدد صاحب تو اسے فضول فرمائیں۔ اور صائم نعمت خوان موازنہ کرنے کے حق میں ہے۔ اور اس کے خلاف کو گمان غلط کہہ رہا ہے۔ اور اس نظر پر کے منکرین کو دلیانہ کہا جا رہا ہے۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا ذوق و شوق اور صائم نعمت خوان کا ذوق و شوق دو مختلف چیزیں ہیں۔ ایک صاحب ذوق ”مجدد الف ثانی“ اور دوسرا صاحب ذوق ”نگہ انسانی“ ہے۔ اس کا خود بھی اقرار کر رہا ہے۔ ”ٹھو کریں دو چار دانہ تہ بھی کھا لیتا ہوں“ یعنی بگونی اسے علم ہے۔ کہ کالین امت کبھی بھی کسی پیغمبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ یہی مجدد صاحب کا عقیدہ ہے۔ لیکن دانہ تہ طور پر یہی ٹھو کریں کھا رہا ہوں اور مجدد صاحب کی تعلیمات کی غلط تفسیر پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دے رہا ہوں۔ یہ بڑی بد بختی ہوگی۔ کہ جب کوئی ایسا غیر کسی کامل اور پھر مجدد الف ثانی جیسے مجدد سے ٹھوکرے۔ یہ سب کچھ صائم نعمت خوان نے رافضیوں کو خوش کرنے کے لیے پا پٹر بیلے۔ جس طرح پہلے عنوانات میں جناب مجدد کی عبارات مکمل پیش نہ کی گئیں۔ ان میں سے اپنے مقصد کی عبارت لے کر لوگوں کو

دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اسی طرح اس مکتوب کی عبارت اگر پوری ذکر کر دی باقی
تو مسئلہ واضح ہو جاتا۔ اس لیے ہم اس مکتوب کی مکمل عبارت پیش کر رہے
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوباتِ امام ربانی:

بِسْمِ عَبْدِ الْبَاقِ سَارِ نِجْوَری صدور یافتہ در بیان اصحابِ یمن و اصحابِ
شمال و سابقان کہ یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر یمن ہنوادہ اندوگئے
سبقت بر میدانِ اصل بردہ اندو ما یناسب ذالک۔ بِسْمِ اللّٰهِ
الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَ سَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الذِّیْنَ
اصْطَفٰی۔ ہاں ارشاد کہ اللہ تعالیٰ کہ اصحابِ شمال اصحابِ حجب
ظلمانی اندو اصحابِ یمن اربابِ حجب نورانی سابقان آئند کہ ازیں
حجب و از آن حجب برآمدہ اندو یک قدم بر شمال و قدم دیگر بر یمن
ہنوادہ گئے سبقت بر میدانِ اصل بردہ اندو از ظلالِ لامکانی و ظنون و بطن
بالا گزشتہ و اندام و صفات و ارشاد و اعتبار جز ذاتِ نخواستہ تعالیٰ و تقدس
اصحابِ شمال اربابِ کفر و تفاوت اندو اصحابِ یمن اہلِ اسلام
و اربابِ ولایت اندو سابقان بالامالت انبیاء علیہم الصلوٰت
والتسلیمات و تبعیت ہر کرا بایی دولت مشرف سازند این دولت
بیشتر بتبعیت و را کا برا اصحابِ انبیاء امت علیہم الصلوٰت و التسلیمات
والتقیات ویر سبیلِ قلت و ندرت و در غیر اصحابِ نیز مقتوت
است و فی الحقیقہ این شخصی نیز از زمرہ اصحابِ است و ملحق بکلمات
انبیاء علیہم الصلوٰت و التسلیمات و در حق او مگر فرمودہ و علی آہ
الصلوٰۃ والسلام لا یدری او لہم غیر ام آخہ ہم ہر چند

فرمودہ علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام خیر القرون قرنی این را باعتبار قرون گفته
و آن را باعتبار اشخاص و اشہد سبحانہ اعلم لیکن اجماع اہل سنت ست بر
افضلیت شیعین بعد از انبیاء علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہ نیست
کہ برابر بکر سبقت کردہ باشد اسبق سابقان این امت اوست و اقدم
پیشینان این ملت او و حضرت فاروق تبرک او بدولت افضلیت
مشرف گشتہ است و توسط او از دیگران بالا گشتہ از اینجا است کہ
فاروق را خلیفہ صدیق می گفتند و در خطبہ علیفہ علیفہ رسول اللہ می خوانند
شہسوار این معاملہ حضرت صدیق است و حضرت فاروق ردیلت اوست
خوش ردیلت کہ بشہسوار موافقت نماید و با حض و اصاف او مشارکت
فرماید۔ بر سر اصل سخن رویم و گوئیم کہ سابقان از احکام یمین و شمال خارج
اند و از معاملات ظلمانی و نورانی فوق کتاب ایشان و در اکتب یمین
و کتاب شمال است و محاسبہ شان و محاسبہ اصحاب یمین و اصحاب
شمال کار و باب ایشان علیحدہ است و غنچ و دلال بانیاں جدا اصحاب
یمین در رنگ اصحاب شمال از کمالات شان چه دریا بند و در باب
ولایت و در رنگ عامہ مومنان از اسرار ایشان چه فرا گیرند
حروف مقطعات قرآنی آموز اسرار شان است و قشایہات فرقانی
کنوز مدارج و مول ایشان و مول باصل ایشان را از ظل فارغ ساختہ
است و در باب ظلال را از حریم خاص ایشان دور داشتہ۔

د مکتوب امام ربانی دفتر دوم حصہ ششم مکتوب نمبر ۳۹ صفحہ نمبر ۹۸۔ ۹۹۔
مطبوعہ رؤف اکیڈمی لاہور

ترجمہ: سید عبد الباقی رنجپوری کی طرف صادر فرمایا۔ اصحاب یمین

اصحابِ شمال اور سابقین کے بیان میں جنہوں نے ایک قدم شمال اور دوسرا قدم مین میں رکھا ہوا ہے۔ اور سبقت کا گیند میدان اصل مک لے گئے ہیں۔ اور اس کے مناسب امور کے بیان میں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشد و ہدایت عطا کرے۔ جان کہ اصحابِ شمال وہ لوگ ہیں جو تاریک پردوں میں ہیں۔ اور اصحابِ مین نورانی پردوں والے سابقین وہ ہیں جو ان ظلمانی اور نورانی پردوں سے باہر نکلے ہوئے ہیں۔ اور ایک قدم شمال پر اور دوسرا مین پر رکھ کر سبقت کا گیند میدان اصل میں لے گئے ہیں۔ اور مکانی و جوبی ظلال سے اوپر گزر گئے ہیں اور انہوں نے اسم و صفت اور شان و اعتبار سے سوائے ذات تعالیٰ و تقدس کے کچھ نہیں چاہا۔ اصحابِ شمال کفر و شقاوت والے ہیں۔ اور اصحابِ مین اہل اسلام اور اربابِ ولایت ہیں۔ اور بالانصاف سابقین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات ہیں بتابع ہونے کے اعتبار سے جسے بھی اس دولت سے مشرف کر دیں تبعیت کے طور پر یہ دولت زیادہ تر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اکابر صحابہ میں پائی جاتی ہے۔ اور قلت و ندرت کے طور پر غیر اصحاب میں بھی متحقق ہے۔ اور فی الحقیقت یہ شخص گروہ انبیاء میں شامل اور کمالات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات سے ملحق ہے۔ شاید ایسے ہی شخص کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا یدری اولہم خیر ام آخرہم نہیں معلوم کیا جا سکتا کہ ان کے اگلے بہتر ہیں یا پچھلے۔ اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے۔ خیر اللہ ون قریب زمانوں سے بہتر میرا زمانہ ہے۔ کیونکہ اپنے زمانے کو ان کے

اقتدار سے بہتر فرمایا۔ اور آخری زمانے کو اشخاص کے لحاظ سے
واللہ اعلم۔

لیکن انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے بعد افضلیت ابو بکر صدیقؓ اور
عمر فاروقؓ پر اہل سنت کا اجماع ہے۔ ایسا کوئی نہیں۔ جو ابو بکر پر سبقت لے گیا ہو۔
اس امت کے سابقین کے پیش رو وہ ہیں۔ اور اس امت کے پہلوں کے بھی
پہلے آپ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ آپ کے توسل کی بدولت افضلیت سے
مشرّف ہوئے۔ اور خطبہ میں آپ کو رسول اللہ کے خلیفہ کا خلیفہ کہتے ہیں۔ اس
معاملہ کے شاہسوار حضرت صدیقؓ ہیں۔ اور حضرت فاروقؓ ان کے ردیف ہیں۔
کیا اچھا ردیف ہے جو اپنے شاہسوار سے موافقت کرتا اور اس کے خصوصی اوصاف
میں شرکت فرماتا ہے۔ ہم مل بات کی طرف آتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ سابقین یمن
وشمال کے احکام سے خارج ہیں۔ اور ظلمانی و فو زانی معاملات سے اوپر ہیں۔ ان کے
اعمال نامے کتاب یمن اور کتاب شمال سے جدا ہیں۔ ان کا محاسبہ اصحاب یمن اور
اصحاب شمال کے محاسبہ کے علاوہ ہے۔ ان کے ساتھ کاروبار علیحدہ اور ان کے
سامانہ کرشمہ جدا ہے۔ اصحاب یمن اصحاب شمال کی طرح ان کمالات سے کیا پاسکتے
ہیں۔ اور ارباب ولایت، ان کے اسرار سے کیا حاصل کر سکتے ہیں۔ مقطعات قرآنی
کے حروف ان کے اسرار و رموز اور قضاہات قرآنی ان کے مدارج کے وصول
کے خزانے ہیں۔ اصل سے وصول نے انہیں ظلم سے فارغ کر دیا۔ اور ارباب ظلال
کو ان کے حریم خاص سے دور کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام ۱

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب درج بالا کے چند فوائد مندرجہ ذیل

۱۔ اصحابِ شمال یعنی تاریک پردوں والے کافر اور بد بخت لوگ ہیں۔

۲۔ اصحابِ یمن نورانی پردوں والے مسلمان اور اولیاءِ کرام ہیں۔

۳۔ سالبقون دراصل پیغمبر ہیں۔ اور ان کی اتباع میں یہ مقام اکابرِ صحابہ کرام کو بکثرت اور غیر صحابہ کو قبلت ملتا ہے۔

۴۔ غیر صحابی کہ جس کو درجہ سالبقین عطا ہوتا ہے وہ بھی صحابہ کرام کے زمرہ میں اور انبیاءِ کرام کے کمالات سے ملحق ہے۔

۵۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ تمام انبیاءِ کرام کے بعد ابو بکر و عمر افضل ہیں۔ ان میں سے فاروق اعظم کی افضلیت ابو بکر کے توسل سے ہے۔

۶۔ سالبقون احکام میں اصحابِ یمن و شمال سے جدا ہیں۔ تاریک پردوں اور نورانی پردوں سے کہیں اوپر ہیں۔ کہ ان کی کتاب اعمال اُن سے طیبہ ہے۔

۷۔ اصحابِ یمن (مسلمان و اولیائے امت) سالبقون کے کمالات کو پانے سے اسی طرح قاصر ہیں جس طرح اصحابِ شمال۔

۸۔ اربابِ ظلال (اولیاء، اقطاب، ابدال) سالبقون کے حرمِ خاص سے بہت دور رہتے ہیں۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر جنابِ مجدد کا نظریہ خود سمجھا جاتا ہے۔ کہ ان کے نزدیک عام مسلمان ہدیہ صاحبِ ولایت کبھی بھی صحابہ کرام کے کمالات نہیں پاسکتا۔ لہذا اس کی افضلیت قطعاً ناممکن۔ اسی طرح امتِ مسلمہ کا کوئی فرد سیدنا صدیق اکبر و عمر فاروق کے مرتبہ و کمال کو حاصل نہیں کر سکتا۔ اور یہی عقیدہ اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ جب ایک امتی کا اپنے نبی کے صحابی کے مقام کو پانا ناممکن ہو تو یہ کیونکر ممکن کہ وہ خود نبی کے مقام کو حاصل کر سکے؟ ایک طرف

جناب مجدد صاحب کے ارشادات اور دوسری طرف مائتِ خوان کی ان کے مکتوب میں خیانت کرنا اور پھر اس سے اپنا غلط مقصد پورا کر کے دکھانا کون سی دیانت داری ہو سکتی ہے؟ جنہیں خود مائتِ علم کے دریا کہے اور ان کی مخالفت سے ڈرائے۔ کیا یہ لوگوں کو دھمکانے کے لیے تھا۔ خود ان کے ارشادات کے سامنے سر تسلیم خم کیوں نہ کیا۔ اور ان کی مخالفت سے خوف کیوں نہ آیا؟ اہل سنت کا بقول مجدد الف ثانی اجماعی عقیدہ چھوڑ کر بمطابق فیصلہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (من شذ شذ فی النار) خود مائتِ صاحب نے اپنی آخرت کا معاملہ سخت تر کر لیا۔ ————— فاعتبر وایا اولی الابصار۔

عنوان ہفتم = حضرت علی خلیفہ بلا فصلؓ

مشکل کشا

حضرت علی شیر خدا علیہ السلام کا رسول کا خلیفہ اعظم اور بانٹین اول جس موت میں ہم نے بیان کیا ہے قطعی طور پر درست ہے اور اس کے لیے ہم ہزاروں مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ مگر امور سلطنت اسلامیہ اور حدود شرعیہ کے نفاذ کے لیے جس مسند خلافت پر حضرت ابو بکر متمکن ہوئے اس میں یقیناً وہی خلیفہ اول بلا فصل اور بانٹین رسول ہیں۔

خلافت اس کو کہتے ہیں:

جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ بلا شک وریب رومانی طور پر تاجدارِ انبیاء کے خلیفہ اول ہیں۔ اور اہل طریقت کے نزدیک یہ مسند قطعی طور پر اجماعی ہے اگر کوئی شخص بزمِ خویش تصور کرتا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر ہی رومانی طور پر

بھی آپ کے خلیفہ اول ہیں۔ تو یہ اس کا ذاتی فیصلہ ہوگا۔ اولیاء کرام کا کثیر گروہ اس پر متفق ہے۔ کہ ولایت و خطبیت کبریٰ اعلیٰ ترین مقام پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر مقدس ہستی کو ممکن فرمایا۔ وہ آپ کے اہل بیت کرام ہی ہیں۔ اور ان تمام ائمہ اہل بیت میں سے پہلا نمبر تاجدارِ اولیاء و امقیارِ امیر المؤمنین سیدنا حیدرِ گرامی علیہ السلام کا طاعنی وراثت اور رومانی خلافت جناب شیر خدا سے پہلے کسی دوسرے کے لیے ثابت کرنا محض حقائق سے اعراض اور صداقت سے انحراف کے مترادف ہے۔ رسول اللہ کے بعد اخی رسول زونِ قبول سیدنا و مرشدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہدیم سلطنتِ روحانیہ کے تاجدارِ اول ہیں۔ اور آپ کی اس اذلیت میں کوئی بھی آپ شریک و سیہم نہیں۔ (مشکل کشادہ ص ۲۷۱ تا ۲۷۵)

عنوان ہفتم کی تردید

”حضرت علی خلیفہ بلا فصل ہیں“ صائم نعتِ خوان نے اس عنوان میں خلافت بلا فصل کے لیے کوئی قید نہیں لگائی۔ یعنی مطلقاً خلافت بلا فصل کہہ کر تمام اعتبارات سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ”بلا فصل خلیفہ“ کہا ہے۔ عنوان میں خلافت رومانی یا خلافتِ سلطانی کسی کا تذکرہ نہیں۔ تاہم اگر آپ جانتے ہیں۔ کہ ہمارے اور اہل تشیع کے درمیان من جملہ اختلافی مسائل میں ایک ”خلافت بلا فصل“ کا مسئلہ بھی ہے۔ ہم صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے قائل و معتقد اور اہل تشیع علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے مثبت ہیں۔ صائم نعتِ خوان کا عنوان کو اطلاق پر چھوڑنا شیعہ نوازی نہیں اقرارِ رافضیت نظر آتا ہے۔ اس اطلاق کی وجہ سے جب اس نے اپنا رافضی ہونا مان لیا۔ تو چہرہ یاد آیا کہ میں تو سنی کہلاتا ہوں۔ اور عقیدہ شیعوں والا بیان کر رہا ہوں۔ اب اس نے

اہل تشیع کا ایسے مقام پر چلایا جانے والا حربہ یعنی تفتیہ کو بروئے کار لاتے ہوئے وہ خلافتِ رومانی، کا سہارا لیا۔ گویا وہ ”لا دین لمن لا تفتیۃ لہ“ کے ذریعہ اپنے دین کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ایسا نہیں۔ تو پھر عنوان میں دھوکہ دینے سے کیا مطلب؟ صائم کے کلام میں تناقض موجود ہے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اعظم اور بائشینِ اول ہیں۔ اس پر رومانی اعتبار سے قطعی اور اجماعی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اول ہیں۔ ایک اور جگہ صائم نعتِ عثمان کی تحریر ملاحظہ ہو۔

الصدیق:

نبوت اور صداقت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اور جو ہم نے ذکر کیا صدیق کی اس تفسیر پر دلالت کرتا ہے۔ کہ صدیق کا مرتبہ نبوت کے بعد علمِ فضل کی وجہ سے نہیں بلکہ اس وصف کی وجہ سے ہے۔ جو صدیق انسان کے لیے بیان ہوا ہے اور ایسے ہی وہ دلیل ہے جو قرآن کے لفظ سے دلالت کرتی ہے۔ کہ نبی اور صدیق کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ اس کے دل میں خبر دینے والے رسول کی بات داخل ہو جاتی ہے۔ اور یہ بات حقیقتِ الایمان میں رسول کے ساتھ اور اعلیٰ اثبات کے لیے قریب کی جہت سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے متعلقات سے ہوتی ہے۔ اور یہ کہ نبوت اور صدیقیت کے درمیان کوئی مقام مائل نہیں و دل تفسیر الصدیق بماذا کرنا علی انہ لا مرتبۃ بعد النبوة فی الفضل والعلم الا هذا الوصف وهو کون الانسان صدیقاً و کما دل الدلیل علیہ فقد دل لفظ القرآن علیہ فانہ انما ذکر الصدیق والنبی لم یجعل بینہما واسطۃ یدخلہا فی

قول المعبر الرسول و متعلقه فی الحقیقۃ الایمان بالرسول
و یكون الایمان بالله علی جملة القرابة و ليس بین النبوة
و الصدیقیۃ۔

(روح البیان جلد ۵ ص ۷۶)

والصديق تصنیف صائم نعمت خوان فیصل آیادی ص ۲۰۳
مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

مقام غور:

”والصديق“ نامی تصنیف میں صائم نعمت خوان سے سیدنا صدیق اکبرؓ کے
کے بارے میں روح البیان کے حوالے سے یہ ذکر کیا۔ کہ نبوت کے بعد اگر مرتبہ
مقام ہے تو وہ صدیق اکبر کا ہے۔ لا مرتبة بعد النبوة فی الفضل
والعلم الا هذا الوصف۔

اس عبارت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت ظاہری نہیں بلکہ بالحق
کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ یہ وہی روحانی خلافت ہے۔ کہ جس کے بارے میں
”مشکل کش“ میں صائم نے حضرت علی المرتضیٰ کے لیے باجماع صوفیاء اور اولیاء
اس کا قول کیا ہے۔ ان دونوں کتابوں کی عبارت میں ناقص موجود ہے۔
در اصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعی عقیدہ کو ثابت کرنے کے
لیے روحانی اور ظاہری خلافت کا چکر چلایا۔ یہ اس کے ”تقیہ“ کی ہمتانی
ہے۔ جہاں تک یہ لاف زنی کی گئی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بدھنسل نصیب
روحانیت میں ہونا تمام اہل طریقت کا اجماعی اور متفق علیہ ہے۔
لیکن صائم ہی اس کو جانتا ہے۔ کہ وہ کون سے اہل طریقت ہیں۔ جن کا یہ قول ہے۔ اگر

قطعی اور متفق علیہ ہے۔ تو اس کی دلیل مائت خوان کو ضرور پیش کرنی چاہیے
تھی۔ جناب مجدد صاحب جواہل طریقت کے شہور و معروف فرد ہیں۔ جن کی علمیت و
روحانیت پر صائم کو بھی یقین ہے۔ اس بارے میں آپ کا ارشاد ہم پیش خدمت
کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ہکوبات امام ربانی:

فوق مقام ولایت مقام شہادت است و نسبت ولایت بہ شہادت
نسبت تجلی صوری و تجلی ذات است بل بعد مابینہما
اکثر من بعد ہذین التجلیتین کذا صرّ
و فوق مقام شہادت صدیقیت است و تفاوتیکہ میان ابی دو مقام
است۔ اجل من ان یعیر عنہ بعبارة و اعظم من
ان یشار الیہ بانشارۃ و فوق اُن مقامے نیست الا اللبوة علی
اعلیٰ الصلوات والتسلیمات و نشاید کہ میان صدیقیت و نبوت مقامے
بودہ باشد بلکہ محال است و این حکم بہ محالیت او بکشف مرید صمیم
معلوم گشتہ۔

د مکتوبات امام ربانی و فتراول حصہ اول مکتوب ۱۱ ص ۳۱ مطبوعہ
رؤف اکید می لاہور

ترجمہ: مقام ولایت سے اوپر مقام شہادت ہے۔ ولایت کی نسبت
شہادت کی نسبت کے سامنے اس طرح ہے جس طرح تجلی صوری
تجلی ذاتی کے سامنے بلکہ ان دو نسبتوں میں بعد اور فاصلہ ان دو تجلیوں
کے بعد اور فاصلہ سے کئی گناہ زیادہ ہے۔ اور شہادت کے مقام
کے بعد صدیقیت کا مقام ہے۔ اور وہ فرق و تفاوت جو ان

دو مقاموں کے درمیان ہے۔ وہ اس سے زیادہ ہے کہ اسے کسی عبارت سے تعبیر کیا جائے۔ اور اس سے بڑھ کر ہے کہ اس کی طرف اشارہ کیا جائے۔ اور اس مقام صدیقیت سے اوپر کوئی مقام نہیں مگر مقام نبوت ہے۔ صدیقیت اور نبوت کے درمیان اور کوئی مقام نہیں ہے۔ بلکہ کسی اور مقام کا ہونا محال ہے اور اس کے محال ہونے کا حکم کشف مریخ مجمع سے معلوم ہو چکا ہے۔

لمحہ فکریہ :

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے نبوت کے اور صدیقیت کے درمیان کسی درجے اور مقام کو تسلیم کرنا محال قرار دیا ہے۔ اور گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کے ساتھ بلا فصل اگر کسی کا مقام و مرتبہ ہے تو وہ صدیق اکبر ہی۔ رضی اللہ عنہ۔ مجدد صاحب کا ارشاد مرتبہ روحانی کے بیان کے لیے ہے نہ کہ مرتبہ ظاہری کے لیے۔ جب روحانی طور پر صدیق اکبر کا مقام فاصلہ کا محتاج نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ روحانی طور پر خلافت بلا فصل بھی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا حق ہے۔ اور انہیں ہی مسلم ہے۔ اسی پر اہل طریقت کا اتفاق ہے لہذا ضائم نعت خوان کا عنوان ”علی خلیفہ بلا فصل“ اور پھر اس کی روحانی خلیفہ بلا فصل سے توجیہ پیش کرنا اہل سنت اور اہل طریقت سب کے نزدیک غلط اور باطل ٹھہری۔ صرف اس عنوان نے ضائم کی شیعیت ثابت کر دی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان ہشتم = علی کیوں افضل ہیں

مشکل کشا

جناب مجدد الوت ثانی کے مذکورہ بالا تصورات کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو پھر اولیائے امت کے اس فرمان کی تخریب کرنا پڑے گی جن کا دعویٰ ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ حالانکہ اولیاء کبار کا یہ ارشاد قطعی طور پر درست ہے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ جناب حیدر کار پر منتہی ہونے کے ساتھ ساتھ جناب غوث اعظم سے منسوب ہے۔ اور غوث اعظم کے کمالات روحانیہ جو انہیں جناب شیر خدا حضرت علی رضی اللہ عنہ کرم وجہہ الکریم اور دیگر ائمہ اہل بیت کی وساطت سے حاصل تھے ان کا عشر عشیر بھی کسی ولی کو نصیب نہیں۔ غوث اعظم کا یہ فرمان شاہ عدل ہے۔ ہمارا یہ قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہے۔ اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ اگر مجدد صاحب کی یہ دلیل درست ہے۔ کہ وہی روحانی سلسلہ افضل و اعلیٰ ہے جو امت کے افضل ترین شخص پر منتہی ہوتا ہے۔ تو پھر کسی اضطراب و اضطراب کے ساتھ تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ جناب شیر خدا سیدنا علی کرم وجہہ الکریم تمام امت محمدیہ علی صاحبہا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ کیونکہ جناب شیر خدا پر منتہی ہونے والا سلسلہ عالیہ قادریہ اولیاء کبار کے فرامین کے مطابق تمام تر سلاسل روحانیہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مجددائے حاضرہ شاہ احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل حیدر کار کو رفض قرار نہیں دیا۔ (مشکل کشا ص ۲۸۴-۲۸۵)

عنوانِ شتم کی تردید

جس طرح گذشتہ عنوانات کو مجدد الف ثانی کے نام سے صائم لغت خان نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور ہم نے اس کی قلمی کھول کر رکھ دی۔ اب اسی طرح عنوانِ ہشتم کو بھی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس میں مجدد صاحب کے ارشادات بالکل مخالفت میں ہیں۔ اس لیے یہاں صائم کا رویہ بہت تبدیل ہو گیا۔ یہی مجدد صاحب ہیں۔ کہ جن کے بارے میں اس نے شروع کتاب میں لکھا: ”مجدد صاحب کے مقام ارفع و اعلیٰ اور جلالت علمی کے سامنے ان لوگوں کی کیا حیثیت ہے جو مجدد صاحب کی مخالفت کرتے ہیں“ اس کے بعد مزید لکھا کہ دوسرے نصیب کو مجالِ دم زدن ہے کہ اس مقبول بارگاہ اور صاحبِ استقامت بزرگ کے ارشادات عالیہ سے اختلاف کر کے ناقابلِ معافی جرم کا مرتکب ہونے کی جرأت کر سکے“ اور اب چونکہ ”علی کیوں افضل نہیں“ کے عنوان کی تائید مجدد الف ثانی کے ارشادات سے نہ مل سکی۔ تو ان کی مخالفت پر اتر آیا۔ اس مخالفت میں نہ اسے اُن کا مقام ارفع و اعلیٰ نظر آیا۔ نہ جلالت علمی کا پاس رہا۔ اور نہ ہی اپنے نصیب پر رحم کھایا۔ اور ناقابلِ معافی جرم کا بڑی ڈھٹائی سے ارتکاب کیا۔ گویا اپنے بال میں خود چنپس گیا۔ یہ صرف اسی عنوان میں ہی نہیں۔ بلکہ تمام گذشتہ عنوانات میں اس نے مجدد صاحب سے اختلاف ہی کیا ہے۔ لیکن وہاں دھوکہ دہی کے طور پر ان کو اپنا مامی ظاہر کیا۔ اور اس عنوان میں بالکل کھل کر سامنے آ گیا۔

چوں خدا خواہ کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پا کاں ز مد

عنوانِ ششم سے صائم کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام افراد امت سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ ان کی افضلیت ابو بکر صدیق و عمر فاروق اور عثمان غنی پر بھی ہے۔ گویا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل ترین امت نہیں بلکہ علی المرتضیٰ ہیں۔ مجددِ ملت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بلکہ اہل سنت کا اجماعی اتفاقی عقیدہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں میں سے افضل ترین شخصیت ابو بکر صدیق ہیں۔ اسی عقیدہ کی ترجمانی ہر سنی خطیب و دورانِ خطبہ کرتا ہے۔ افضل البشر بعد الانبیاء بالیقین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہا جاتا ہے۔

جناب مجدد صاحب چونکہ نقشبندی ہونے کے واسطے سے اپنا سلسلہ روحانی ابو بکر صدیق سے رکھتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اپنے سلسلہ کی بڑائی کے لیے ایک دلیل پیش فرمائی۔ وہ یہ کہ اس سلسلہ کی افضلیت کی یہ دلیل ہے۔ کہ اس کی انتہاء اس شخصیت پر ہوتی ہے۔ جو انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل ہے۔ اور وہ ہیں۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ۔ یہ ان کی ذاتی دلیل ہے۔ اسی طرح دوسرے سلاسل کے متوسلین اپنے اپنے سلسلہ کے اعلیٰ و ارفع ہونے کی دلیل پیش کرتے ہیں اس پر کوئی جرح یا اعتراض نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص جس سلسلہ سے منسلک ہے۔ وہ اسے محبوب سمجھتا ہے۔ اور اس کی افضلیت جانتا ہے۔ ہر ماں اپنے بیٹے کو چاند کہتی ہے۔ اور اس جیسا کسی کو نہیں سمجھتی۔ ہر بیٹا اپنے باپ کو اعلیٰ و ارفع سمجھتا ہے۔ اس پر اعتراض کرنا بے وقوفی ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ قطع نظر کسی سلسلہ سے وابستگی کے امت میں سے کون سا شخص افضل ترین ہے۔ جو لوگ سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک نہیں وہ بھی اسی بات کے قائل ہیں۔ کہ وہ شخصیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کی تائید میں ایک نہیں ہزاروں اقوال پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم یاد دہانی کے لیے صرف امام اہل سنت مجددِ ملت حاضر

(جن کا ذکر خود صائم نے اس عنوان میں بھی کیا ہے) مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتے ہیں جن کے بارے میں کہا گیا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا افضل ترین کہنے والے پر فرض کا فتوے نہیں لگاتے۔

فتاویٰ اضریقہ،

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پھر مذہب منصور میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ پھر مرتضیٰ رضی اللہ عنہم اجمعین جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی نہیں۔

اس فتوے کی رو سے صائم نعمت خوان ”سنی“ نہ رہا۔ کیونکہ وہ علی المرتضیٰ کی افضلیت کا قائل اور مبلغ ہے۔ اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک تو چاروں کو برابر مرتبہ و مقام دینے والا بھی ”سنی“ نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک مشہور اعتراض :

میں ہی صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے گا کذاب
(علی رضی اللہ عنہ)

ابن ماجہ شریف :

حدثنا محمد بن اسماعيل روى حد ثنا عبد الله
بن موسى ابنا العلاء بن صالح عن المنهال عن
عباد بن عبد الله قال قال علي أنا عبد الله
وآخر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا
الصدق لا أكذب ولا يتو لها بعدى إلا كذاب
صليت قبل الناس بسبع سنين .

(ابن ماجہ شریف ص ۱۲ ذکر فضل علی بن ابی طالب

مطبوعہ نور محمد آرام باغ کراچی)

ترجمہ : عبادہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے
فرمایا : میں اللہ کا بندہ اور رسول خدا کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں ۔
میرے بعد ان باتوں میں وہی کہے گا ۔ جو کذاب ہوگا ۔ میں دوسرے
لوگوں سے سات برس پہلے نمازیں پڑھیں ۔

روایت مذکورہ میں ”صدیق اکبر“ کا لقب خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے
لیے ذکر فرمایا ۔ اور پھر اس شخص کو کذاب بھی فرمایا ۔ جو اسے کسی اور کے لیے استعمال کرے ۔
لہذا اہل سنت و جماعت اس لقب کو ”ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ“ کے لیے استعمال
کر کے کذاب ہوئے ۔ ان کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حسد و
بغض کا اظہار اس سے ہوتا ہے ۔

جواب: روایت مذکورہ کے دو حصے ہیں۔ **حصہ اول:** علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں صدیق اکبر ہوں جو میرے بعد کسی کو صدیق اکبر کہے وہ کذاب ہے۔
حصہ دوم:

آپ نے سب سے پہلے سات سال نمازیں پڑھیں۔ روایات میں کچھ ایسی بھی ہیں۔ جن میں ان دونوں کو یکجا اور بعض میں علیحدہ علیحدہ ذکر کیا گیا ہے بہر حال ہم دونوں کا بالترتیب جواب لکھتے ہیں۔

جواب حصہ اول

اس روایت میں چار راوی یا توشیعہ ہیں یا کذاب

مجروح

ابن ماجہ شریف میں روایت مذکورہ میں دونوں سلسلے موجود ہیں۔ اور ان کی پوری سند بھی دی گئی ہے۔ اس کی سند میں عبید اللہ بن موسیٰ، علاء بن صالح، منہال اور عباد بن عبد اللہ چاروں پر محدثین کرام نے سنت جرح کی ہے۔ اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

عبید اللہ بن موسیٰ: تہذیب التہذیب؛

وَكَانَ يَتَشَبَّحُ وَيُرْوَى أَحَادِيثٌ فِي الشَّيْعِ
مَنْكَرَةٌ وَضَعَفَ بِذَلِكَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنَ النَّاسِ
..... وَحَالَ يَعْقُوبُ بْنُ سَفْيَانَ شَيْعِيٌّ وَإِنْ
قَالَ قَاتِلٌ رَافِضِيٌّ لَمْ يُنْكِرْ عَلَيْهِ وَهُوَ
مَنْكَرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ الْحَبْرُ جَانِي وَعَبِيدُ اللَّهِ
بْنُ مُوسَى أَعْلَى وَأَسْوَأُ مَذْهَبًا وَأَرْوَى لِلْعَجَائِبِ

وَقَالَ الْحَاكِمُ سَمِعْتُ قَاسِمَ بْنَ قَاسِمٍ الْيَافِي
 سَمِعْتُ أَبَا مُسْلِمٍ الْبَغْدَادِيَّ الْحَافِظَ يَقُولُ
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى مِنَ الْمَثَرِيِّينَ تَرْكُهُ
 أَحْمَدُ لِشَيْخِهِ..... وَكَانَ يَفِرُّ طِفْلِي الشَّيْخِ
 وَقَالَ أَحْمَدُ رَوَى مُنَاصِيرٌ وَقَدْ رَأَيْتُهُ
 بِمَكَّةَ فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۵۲ حرف العین بیروت)

قرجہم: اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔ اور تشیع کے بارے میں منکر
 احادیث کی روایت کیا کرتا تھا۔ اسی وجہ سے کثیر محدثین نے اسے
 ضعیف قرار دیا ہے۔ یعقوب بن سفیان نے اسے شیعہ کہا۔ اور اگر
 اسے کوئی رافضی کہتا۔ تو اس سے کوئی انکار نہ تھا۔ یہ بخاری الحدیث
 ہے۔ ابن جوزی جانی کے بقول عبید اللہ رحمہ اللہ، یہی طور پر بہت غالی
 اور بُرا آدمی تھا۔ عجائبات کی روایت کرنے میں سب سے بڑھ کر
 ہے۔ حاکم نے کہا کہ میں نے قاسم بن قاسم سے انہوں نے ابو
 مسلم حافظ بغدادی سے یہ سنا کہ عبید اللہ بن موسیٰ متروک راویوں
 میں شامل ہے۔ امام احمد نے اسے تشیع کی وجہ سے چھوڑ دیا.....
 تشیع میں غلو کرتا تھا۔ امام احمد نے اس کی منکرین الحدیث میں شمار
 کیا۔ میں نے اسے مکہ مکرمہ میں دیکھا۔ لیکن اس سے منہ پھیر
 لیا تھا۔

میزان الاعتدال؛

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ كَانَ شَيْعِيًّا مُنْحَرِفًا

وَرَوَى الْيُمُورِيُّ عَنْ أَحْمَدَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ
صَاحِبَ تَخْلِيْطِ حَدَّثَ بِأَحَادِيثَ سَوِيَّةٍ
وَآخَرَ جَ تِلْكَ الْبَلَايَا وَقَدْ رَأَيْتُهُ بِمَكَّةَ
فَأَعْرَضْتُ عَنْهُ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۰ احرف العین۔
ترجمہ: عبید اللہ بن موسیٰ کو ابو داؤد نے شیعہ اور منافق شیعہ قرار دیا
ہے۔ امام احمد سے مروی کہ یہ عبید اللہ، احادیث کو گڈ ٹڈ کر لیتا تھا۔
اس نے بڑی احادیث روایت کیں۔ اور یہ مصیبتیں اسی کی کھڑی ہوئی
ہیں۔ میں نے اسے مکہ معظمہ میں جب دیکھا تو اس سے منہ ہٹا لیا۔

علاء بن صالح: میزان الاعتدال،

وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ كَانَ مِنْ عُنُقِ الشَّيْعَةِ
وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ رَوَى أَحَادِيثَ مَنَاجِيرَ
..... حد ثنا عبید اللہ بن موسیٰ حد ثنا
العلاء بن صالح عن منہال بن عمرو عن
عبادہ بن عبد اللہ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَقُولُ
أَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَأَخُو رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا الصَّادِقُ الْأَكْبَرُ لَا يَقُولُهَا
بَعْدِي إِلَّا كَذَّابٌ صَلَّيْتُ قَبْلَ النَّاسِ سَبْعَ
سِنِينَ۔

رمیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۱ احرف العین مطبوعہ مصر قدیم

ترجمہ: علامہ ابن صالح کو ابو حاتم نے شیعوں کا سردار کہا ہے۔ ابن مدینی کے بقول یہ منکرِ اعدائے روایت کرتا ہے۔ جیسا یہ حدیث کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ ہوں اس کے رسول کا بھائی اور مدنی اکبر ہوں۔ میرے بعد یہ القاب وہی اپنے لیے استعمال کرے گا۔ جو کذاب ہو گا۔ میں نے لوگوں سے قبل سات برس نمازیں پڑھیں۔

منہال بن خلیفہ: تہذیب التہذیب؛

عَنْ شُعْبَةَ أَتَيْتُ مَنْزِلَ الْمُنْهَالِ فَسَمِعْتُ مِنْهُ صَوْتَ الْقَبْنُورِ فَزَجَجْتُ وَلَمْ أَسْأَلْ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ أَتَى شُعْبَةُ الْمُنْهَالِ بْنَ عُمَرَ وَفَسَمِعَ صَوْرًا فَتَرَكَهُ وَقَالَ الْجَوْزْجَانِيُّ سَيِّئُ الْمَذْهَبِ قَالَ وَقَفْتُ الْمُعَوَّرَةَ صَاحِبُ ابِرَاهِيمَ عَلَى يَزِيدَ بْنِ أَبِي رِيَادٍ فَقَالَ أَلَا تَتَعَجَّبُ مِنْ هَذَا الْأَخْصَقِ إِنِّي ذَهَيْتُهُ عَنْ أَنْ يَرَوْهُ عَنِ الْمُنْهَالِ بْنِ عُمَرَ وَعَنْ عُبَايَةَ فَتَارَقْنِي عَلَا أَنْ لَا يَفْعَلُ ثُمَّ هُوَ سَيَرَوْهُ عَنْهَا فَشَدَّ ثَدَّكَ يَا اللَّهُ تَعَالَى هَلْ كَانَتْ تَحْمِلُ شَهَادَةً الْمُنْهَالِ عَلَى دَرِّهِمَيْنِ قَالَ اللَّهُمَّ لَا-

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۲۰ حرف المیم)

ترجمہ: شعبہ کہتا ہے کہ منہال کے گھر گیا۔ تو اندر سے طنبور بجنے کی آواز سن کر میں واپس آگیا۔ اور میں نے منہال سے کہہ بھی نہ پوچھا۔ ابن مدینی جناب یحییٰ بن سعید سے بیان کرتے ہیں کہ جناب شعبہ ایک مرتبہ منہال کے گھر آئے۔ تو انہوں نے ایک آواز سنی۔ فوراً واپس آگئے۔ جو زبانی نے اسے برنہ سب کہا۔ شعبہ براہیم کا مامی یزید ابن ابی زیاد کے پاس کھڑا تھا۔ تو کہا۔ کیا تو اس اندھے بے وقوف سے تعجب نہیں کرتے۔ میں نے اسے منہال سے روایت کرنے سے منع کر دیا تھا۔ تو اس نے اسی عہد پر مجھ سے چلے جانے کا ارادہ کیا۔ پھر اس کے باوجود ان دونوں سے روایتیں کرتا ہے۔ میں تجھے اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں۔ کہ کیا منہال کی دو درہم کے مقابلہ میں بھی گواہی تسلیم ہے۔ کہا۔ بخدا! نہیں۔

عبادہ بن اسدی: تہذیب التہذیب؛

عبادہ بن عبد اللہ الاسدی الکوفی رَوَى عَنْ عَلِيٍّ وَ عَنْهُ الْمَنْهَالُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَظَرٌ وَ قَالَ عَلِيٌّ بْنُ الْمَدِينِيِّ ضَعِيفٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ الْعَجُوزِيِّ ضَرَبَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَلَى حَدِيثِهِمْ عَنْ عَلِيٍّ أَنَا الصِّدِّيقُ الْكَبِيرُ وَقَالَ هُوَ مُتَكَبِّرٌ۔ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۹۸)

ترجمہ: عبادہ بن عبد اللہ اسدی، علی سے اور علی سے منہال بن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے علی بن ابی

نے اسے ضعیف الحدیث کہا ہے۔ ابن جوزی کا بیان ہے۔ جناب احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو علی المرتضیٰ نے اپنے آپ کو درمدیق اکبر فرمایا ہے۔ کہ یہ نامقبول ہے۔ اور منکر بھی ہے۔ یاد رہے اس حدیث کو مستدرک نے بھی نقل کیا ہے تو اس کے ذیل میں ملامذہ ہی نے یوں جرح کی ہے۔

المستدرک:

قُلْتُ كَذًا قَالَ وَهُوَ عَلَى شَرْطٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
بَلْ حَدِيثٌ بَاطِلٌ فَتَدْبِرُهُ وَعِيَادُ قَالَ ابْنُ
الْمَدِينَةِ ضَعِيفٌ۔

(التلخیص ذیل مستدرک جلد سوم ص ۱۱۲ کتاب معرفة الصحابة)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں۔ کہ یہ بخاری اور مسلم میں سے کسی ایک کی شرط پر جمع کی گئی۔ تو درکنار یہ تو حدیث باطل ہے۔ یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ باطل ہے۔ اس میں غور کر۔ عباد کو ابن مدینی نے ضعیف کہا ہے۔

ملحہ فکرمیا:

ذکورہ حوالہ جات سے روایت مذکور کے تین راویوں کا حال آپ نے ملاحظہ کیا۔ عبید اللہ بن موسیٰ شیعہ رافضی ہے۔ اس سے کیا توقع کروہ تقیہ

سے دستبردار ہو کر صحیح حقیقت حال بیان کرے۔ یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی احادیث کو چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح علاء بن صالح بھی سردارانِ شیعہ میں سے ہیں۔ مثلاً الحدیث مشہور ہے۔ تیسرا منہال نامی راوی عیش و عشرت کا دلدادہ ہے۔ اور پھر بقول احمد بن حنبل ضعیف الحدیث ہے۔ ان چار راویوں پر جرح اپنے مقام پر لیکن امام ذہبی نے اس حدیث کو باطل قرار دے کر تمام راہیں بند کر دیں۔ اس موضوع حدیث کے ذریعہ اور اس کے سہارے اہل سنت پر اعتراض کرنا کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صدیق اکبر کا لقب دے کر کذاب بن گئے۔ کسی طرح بھی قابلِ استدلال نہیں۔ اور اگر یہی بات ہے۔ تو پھر کتب شیعہ میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے یہ لقب موجود و مذکور ہے۔ واقعہ ہجرت کے ضمن تفسیر میں نے اسے لکھا۔ اسی طرح کشف الغمہ فی معروفۃ الائمہ میں تلوار پر سونا چڑھانے کا مسئلہ جب امام باقر سے پوچھا گیا۔ تو انہوں نے اس کے جواب میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تلوار کا حوالہ دیا۔ جب سائل نے امام باقر سے ابو بکر کو صدیق کہنے کی بابت کچھ حیرانی میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ نعم الصدیق، نعم الصدیق الخ لہذا حدیث موضوع کا سہارا نہ کر ابو بکر سے لقب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جدا کرنا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً باطل اور اجماع امت کے خلاف عمل ہے۔

جواب حصہ دوم، المستدرک،

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ عَبَدْتُ اللَّهَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ سِنِينَ قَبْلَ أَنْ يُعْبَدَ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَمِ (رَقُلْتُ) وَهَذَا بَاطِلٌ

لَا اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ اَوَّلِ مَا
اَوْحِيَ اِلَيْهِ اَمَنْ بِهِ خَدِجَةُ وَ اَبُو بَكْرٍ
وَبَلَالٌ وَ زَيْدٌ مَعَ عَلِيٍّ قَبْلَهُ بِسَاعَاتٍ اَوْ بَعْدَهُ
بِسَاعَاتٍ وَ عُبَيْدٌ وَ اللهُ مَعَ نَبِيِّهِ قَائِنِ السَّبْعِ
سِنِينَ وَ لَعَلَّ السَّمْعَ اَخْطَا فَيَكُوْنُ ا. میرا المؤمنین
قَالَ عُبَيْدُ اللهِ وَلِي سَبْعِ سِنِينَ وَلَمْ يَضْبُطِ الرَّاوي
مَا سَمِعَ ثُمَّ حَبَبَةُ شَيْعِي حَبِيْلٌ - (المستدرک
جلد سوم ص ۱۱۲ ذکر معرفۃ الصحابة مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سات سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت
کی۔ کہ اس عرصہ میں امت کا کوئی ایک فرد بھی اللہ کی عبادت کرنے والا
نہ تھا۔ میں صاحبِ مستدرک کہتا ہوں۔ کہ یہ باطل ہے۔ کیونکہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم پر ابتداء وحی کے وقت ایمان لانے والے حضرت خلیج
ابوبکر، بلال اور زید ہیں۔ ان کے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ایمان
قبول کرنے کے درمیان چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر ہے۔ ان سب نے
حنوف صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی۔ لہذا وہ سات
سال (جو علی المرتضیٰ کے تنہا عبادت کرنے کے تھے) کہاں گئے۔ ہو سکتا
ہے کہ راوی کو روایت کے سنتے وقت کچھ غلطی لگی ہو۔ علی المرتضیٰ
نے یوں فرمایا ہو۔ کہ ایمان لانے کے وقت میری عمر سات برس تھی
اور راوی نے اسے عدم ضبط کی بنا پر دوسرا رنگ دے دیا ہو۔ (جو کریم)

پھر اسی روایت کا ایک راوی جس کا نام جبہ ہے۔ وہ کثیر اور بہت بڑا شیعہ ہے۔

توضیح: ابن ماجہ میں روایت مذکورہ کے دونوں حصے تھے۔ ہم نے ان دونوں میں سے پہلے حصہ کی تردید بذریعہ سند کی۔ یہی تردید ابن ماجہ کی روایت کی بنا پر دونوں حصوں کی مشترک بھی بن سکتی ہے۔ جب دونوں باتوں کے راوی ایک ہی ہیں تو پوری روایت پران کی جرح کا اثر پڑتا ہے۔ اس لیے جواب اول میں دونوں امور غلط اور موضوع ثابت ہوئے۔ علاوہ ازیں علامہ ذہبی نے صرف دوسرے حصہ کو لے کر اس پر دو طرح جرح کی۔ اول یہ کہ راوی کو سننے کے بعد ضبط میں غل واقع ہونے کی بنا پر سات سال عبادت کرنے کا معاملہ بیان ہوا۔ حالانکہ چند ساعتوں کی تقدیم و تاخیر سے علی المرتضیٰ کے ساتھ اور بھی صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے رہے۔ لہذا اتنا طویل عرصہ تنہا علی المرتضیٰ کا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے والا ہونا "باطل" ہے۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا ایک راوی جبہ نامی کثیر شیعہ ہے۔ تو اس نے اپنے نظریات کے پیش نظر امتنا جلد اپنی طرف سے بڑھا دیا ہو۔ اس طرح کی ایک باطل اور موضوع حدیث کے ذریعہ ابو بکر کو صدیق اکبر کے لقب سے یاد کرنے پر اعتراض اور اس لقب کو علی المرتضیٰ کے لیے مخصوص کرنے کی سعی در اصل ایک شیعہ چال ہے۔ جو حقیقت پر مبنی نہ ہوتے ہوئے۔ امام باقر اور امام جعفر صادق کی تعلیمات و ارشادات کے خلاف ہے۔ حسد و بغض کی عینک اتار کر معرفت حق کی آنکھ سے اکبر دیکھا جائے۔ تو صمیم اور غلط میں امتیاز کرنا کوئی مشکل نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار

مَنْظُومِ
م

پنجابی میں

نقبتِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ از مصنف کتاب

ڈنگ کھانداں میا دکھ اٹھانداں رہیا سینے لاکے نبی لوں سولانداں رہیا
 موڈھے چاکے نبی لوں اٹھانداں گیا پیرو لوں دے ہکتی وج دیکھا واند گیا
 رب ذوالجلال داحکم آیا بدوں ثانی اثنین والقب پاونداں گیا
 اذ یقول لصاحبہم آیا بدوں ان اللہ معنادی شان پاونداں گیا
 قیدی بدرے سب اوہ چھوڑ واند گیا پھر قیدیاں نوں صحابی بن واند گیا
 مال و دولت نثار کر کے سبھی اللہ رسول نوں ہی اوہ منا واند گیا
 مروا باجگرا حکم پاکے مدین میں سب صحابہ نوں نمازاں پڑھا واند گیا
 عمرہ عثمان رضی علیہ رض سب صحابہ نبی ام سب دا ہی اوہ کہلا واند گیا
 صدیق اکبر دی شانوں لوں جانے کوئی ولاد بنیا ہے جس دا رسول خدائی
 خلافت بلا فصل اس نے ہے پائی خلیفہ بلا فصل ہی اوہ کہلا واند گیا
 قرض محبوب دے سب ادا کر دا گیا وصی بن کے نبی دا دکھا واند گیا
 بعد نبیاں دے شان جس نور سے ملی دین و دنیا دی دولت ہے اس نوں ملی
 صداقت دی چادر بھی اس نوں ملی عتیق و صدیق ہی اوہ کہلا واند گیا
 اَوْصِلِ الْحَبِیْبَ اِلَى الْحَبِیْبِ دی آئی نڈ ڈیرہ نال نبی دے لگا واند گیا
 طعن چنے روافض نے کیستے سبھی غلام صدیق دا سب اوڑانداں گیا
 محمد علی نے دفعت کیتا جدوں شفاعت صدیق دی اوہ پاونداں گیا

تمام صحابہ کرام میں سے شیخین کا مقام منفرد ہے۔
 اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے
 جنت بھرا ہوا ہے۔

ملفوظات امام ربانی،

روزے شخصے نقل کردہ کہ نوشتہ اند کہ نام حضرت امیر بدر بہشت ثبت
 کردہ اند خاطر رسید کہ حضرت شیخین با از خصائص آل مومن چہ باشد۔ بعد از توجہ
 تمام ظاہر شد کہ دخول ای امت در بہشت با استصواب و تجویز ای دو اکابر
 خواہد بود گویا حضرت صدیق بدر بہشت ایستادہ اند و تجویز دخول مردم
 می فرمایند و حضرت فاروق دست گرفته بدروں می برنند و مشہور میگردد کہ گویا تمام
 بہشت بنور حضرت صدیق مملو است و در نظرای حقیر حضرت شیخین را
 در بیان جمیع صحابہ بر شان علیحدہ است و در جہ منفردہ گویا پہنچ احد سے
 مشارکت ندارند حضرت صدیق یا حضرت پیغمبر علیہ و علی آلہ الصلوٰات
 والتسلیمات گویا ہم خانہ است اگر تفاوت است بعلو و سفلی است
 و حضرت فاروق لطیف حضرت صدیق نیز بایں دولت مشرف اند۔
 و سایر صحابہ کرام با نسرو علیہ و علیہم الصلوٰات والتسلیمات نسبت بہ سرائی
 دارند یا ہمشہری با ولیا دامت خود چہ رسد..... از حضرت صدیق چہ گویہ
 کہ جمیع حسنات حضرت عمر یک حسنہ است۔ چنانچہ مقرر صادق الزام

خبر داده و محسوس میگرداند خطاطی که حضرت فاروق را از حضرت صدیق است
 زیاده از آن انخطاط است که حضرت صدیق را از حضرت پیغمبر علیه وآله الصلوات
 والتسلیمات پس قیاس کن که انخطاط دیگران از حضرت صدیق
 چه قدر خواهد بود و شینین بعد از موت نیز از حضرت پیغمبر جدا نشدند
 و حشر نیز در میان ایشان خواهد بود - چنانچه فرموده پس افضلیت بلاسط
 اقربیت ایشان را بود و این حقیر قلیل البضاعت از کمالات ایشان چه
 گوید و از فضائل ایشان چه بیان نماید زره را چه یار اگر سخن از آفتاب
 گوید و قطره را چه جمال که حدیث بحرمان بر زبان آورد - او یار که بر آسمان
 دعوت خلق مروج است اندو از هر دو طرف ولایت و دعوت بهر دو تام دارند
 و علماء مجتهدین از تابعین و تبع تابعین بنور کشفت صحیح و فراست مآدق
 و اخبار متتابعه فی الحمله کمالات شینین را دریافته اند و شمه از فضائل ایشان
 شناخته ناچار حکم با فضلیت شان نموده اند و برای معنی اجماع فرموده
 اند و کشفی که برخلاف این اجماع ظاهر شده بر عدم صحت حمل نموده اعتبار
 نکرده اند کیفیت و قد صح فی الصد الاول افضلیتیهما
 کما روی البخاری عن ابن عمر رضی الله عنهما
 قال کنا فی زمن النبی صلی الله علیه وسلم لا تعدل
 بابی بکر احد اثم عمر ثم عثمان ثم نترک
 اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم لا فاضل
 بینهم -

در مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصه چهارم

مکتوب ۲۵۱ ص ۵۲ تا ۵۶)

ترجمہ :

ایک دن کسی شخص نے بیان کیا کہ لکھا ہے کہ حضرت امیرِ رضی اللہ عنہ کا نام بہشت کے دروازے پر لکھا ہوا ہے۔ دل میں گزرا کہ میں رضی اللہ عنہا کے لیے اس مقام کی خصوصیتیں ہوں گی۔ توجہ تمام کے بعد ظاہر ہوا کہ بہشت میں اس امت کا داخل ہونا ان دو بزرگواروں کی رائے اور تجویز سے ہو گا۔ گویا حضرت صدیقِ بہشت کے دروازے پر کھڑے ہیں۔ اور لوگوں کے داخل ہونے کی تجویز فرماتے ہیں۔ اور حضرت فاروقِ باہقہ پیکرِ کماندر لے جاتے ہیں۔ اور ایسا مشہور ہوتا ہے۔ کہ گویا تمام بہشت حضرت صدیق کے نور سے بھرا ہوا ہے۔ اس حقیر کی نظر میں حضراتِ شیعین کے لیے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے درمیان علیہ السلام شان اور الگ درجہ ہے۔ گویا یہ دونوں کسی کے ساتھ مشارکت نہیں رکھتے۔ حضرت صدیق حضرت پیغمبرِ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گویا ہم خادیں اگر فرق ہے تو صرف بلندی اور پستی کا ہے۔ اور حضرت فاروق رضی اللہ عنہ بھی حضرت صدیق کی طفیل اس دولت سے مشرف ہیں۔ اور تمام صحابہ کرام تو آنحضرت کے ساتھ ہم سرائے یا ہم شہر ہونے کی نسبت رکھتے ہیں۔ پھر اولیاء امت کا وہاں کیا دخل ہے..... حضرت صدیق کی نسبت کیا بیان کیا جائے۔ جبکہ حضرت عمر کی تمام نیکیاں ان کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ جیسے مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر دی ہے۔ اور وہ انخطاط یعنی کسی جو حضرت فاروق کو حضرت صدیق سے ہے۔ اس انخطاط کی سے زیادہ ہے۔ جو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

سے ہے۔ پھر قیاس کرنا چاہیئے کہ دوسروں کا حضرت صدیق سے
 انخطاط کس قدر ہوگا۔ اور حضراتِ شیخین موت کے بعد بھی پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم سے جدا نہ ہوئے اور ان کا حشر بھی یکجا ہوگا۔ جیسے کہ فرمایا
 ہے۔ پس ان کی فضیلتِ قرینیت کے باعث ہوگی یہ قلیل البشاعت
 بے سرو سامان ان کے کمالات کو کیا بیان کرے۔ اور ان کے فضائل
 کیا ظاہر کرے۔ ذرہ کی یہ طاقت کہ آسمان کی نسبت گفتگو کرے۔
 اور قطرہ کی کیا مجال کہ بحرِ عمان کی بات بیان کرے زبان پر لائے
 ان اولیاء نے جو دعوتِ خلق کی طرف راجع ہیں۔ اور ولایتِ دعوت
 کی دونوں طرفوں سے حصہ رکھتے ہیں۔ اور تابعین۔ تبع تابعین میں
 سب علماء مجتہدین نے کشفِ صمیع کے نور اور اخبارِ صادقہ اور آثار
 متتابعہ سے شیخین رضی اللہ عنہما کے کمالات کو دریافت کیا ہے۔ اور
 ان کے فضائل کو پہچان کر ان کے افضل ہونے کا حکم دیا ہے۔ اور اس
 پر اجماع کیا ہے۔ اور اس کشف کو جو اس اجماع کے برخلاف ظاہر ہو
 غلط خیال کر کے اس کا کچھ اعتبار نہیں کیا۔ اور کس طرح ایسے کشف کا
 اعتبار کیا جائے جب صدر اول میں ان کی افضلیت صمیع ہو چکی ہے
 چنانچہ امام بخاری نے ابن عمر سے روایت کی ہے۔ ابن عمر نے فرمایا
 ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی کو ابو بکر پھر عمر پھر عثمان
 کے برابر نہیں سمجھتے تھے۔ پھر دیگر اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
 میں ایک دوسرے کی فضیلت کا قول نہیں کرتے تھے

اس امت کے معزز ترین اور مکرم ترین عند اللہ ابو بکر صدیقؓ نہیں
مکتوبات امام ربانی؛

و حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بحکم نص قرآنی اتقائے ایں امت است
زیرا کہ اجماع مفسرین است چہ ابن عباس رضی اللہ عنہ وچہ غیر ایں
بریں کہ کریمہ و سَیِّجَ بَئِهَا الْأَتْقَى۔ و در شان حضرت صدیق
نازل است رضی اللہ عنہ۔ و مراد از اتقائے اوست رضی اللہ عنہ
پس شخصے را کہ حضرت حق سبحانہ اتقائے ایں امت خیر الامم می فرماید
خیال باید کرد کہ مکفیرو تفسیق و تضلیل او تا چہ سر مد شناعیت بود۔
اہم فخر الدین لازمی بایں کریمہ استدلال بر افضلیت حضرت صدیق
رضی اللہ عنہ نموده است۔ زیرا کہ بحکم کریمہ دِانْ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَرُّكُمْ، گرامی ترین ایں امت کہ مخاطب است نزد
خدا بل و علا اتقائے ایں امت است و چوں حضرت صدیق بحکم
نص اتقائے امت است باید کہ گرامی ترین ایں امت نیز نزد حق
بل و علا بحکم نص لاحق او باشد رضی اللہ عنہ۔

و مکتوبات امام ربانی حصہ ہشتم و فرسوم مکتوب ۲۴ ص ۱ تا ۱۴
ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیقؓ قرآنی نص کے فیصلے کے مطابق اس امت
کے سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی ہیں۔ کیونکہ تمام مفسرین کرام کا
اجماع ہے۔ کیا عبد اللہ بن عباس کیا دوسرے مفسرین۔ یہ آیت
کریمہ ”فَسَیُجَ بَئِهَا الْأَتْقَى“ (جہنم سے الگ رہے گا۔
جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو گا۔) حضرت ابو بکر صدیقؓ کی شان میں
نازل ہوئی ہے۔ اور اتمی سے مراد ابو بکر صدیقؓ ہی ہیں۔ لہذا
جس شخص کو اللہ تعالیٰ اس امت کا سب سے زیادہ پرہیزگار بتائے

خیال کرنا چاہیے کہ اس کو کافر مانتے یا گمراہ کہنا کتنی بُری بات ہے
امام فخر الدین رازی نے اس آیت کریمہ سے حضرت صدیق کے
افضلیت پر استدلال کیا ہے۔ کیونکہ حکم آیت کریمہ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ (اس کے نزدیک تم میں سب سے افضل
وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو) اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطہرین
میں سب سے زیادہ عزت والا ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار آدمی
ہے۔ تو جب انص قرآنی نے ابو بکر صدیق کو اس امت کا سب سے
زیادہ پرہیزگار آدمی قرار دیا ہے اس لیے وہی امت کے سب سے
زیادہ عزت والے اور افضل ترین آدمی ہو سکتے ہیں۔

لمحہ فکریہ :

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے کشف میں منفرد مقام عطا
فرمایا۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان ملاحظہ فرمائی۔ تو شیخین کی معلوم تربت
کے کشف کا خیال آیا۔ تو کشف صمیم کے ذریعہ معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک ہی گھر میں جلوہ فرما ہیں۔ فرق صرف علو و سفل کا ہے
اس مقام میں بہت نیچے درجہ میں فاروق اعظم ہیں۔ گویا فاروق اعظم کو اس
جگہ میں حضرت صدیق اکبر کے توسط سے جانا نصیب ہوا۔ کیونکہ ان کی ساری
نیکیاں صدیق کی ایک نیکی کے برابر ہیں۔ باوجود ایک مکان میں ہونے کے دونوں کے
درمیان بہت زیادہ اونچ نیچ ہے۔ ان دو حضرات کے علاوہ کوئی تیسرا ممانی اس
مکان میں نہیں۔ بلکہ اس مکان کے شہر یا سرائے کے دیگر گھروں میں رونقِ افراتیں
افضلیت صدیق اکبر پر نفعِ قرآنی موجود ہے۔ اور اسی عقیدہ پر تمام امت کا
اجماع ہے۔

خلافت ظاہری کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے خلیفہ بلا فضل ہونے پر ”صائم“ کی ایک لالچینی دلیل

حُشک کُشاؑ

ہاشمی خلیفہ۔ ان حقائق کے اظہار کے بعد ہم قارئین کی توجہ پھر مضمون سابقہ کی طرف مبذول کراتے ہیں۔ زیر بحث روایت میں صاف طور پر اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعوت میں خاص طور پر خانِ دان عبدالمطلب کے افراد کو مدعو کیا تھا۔ اور اس میں سوائے آپ کے اپنے افراد خانہ کے کوئی ایک شخص بھی کسی دوسرے قبیلہ کا موجود نہیں تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے قبیلہ والوں کو یہ ارشاد فرمایا۔ اگر تم میں سے کوئی شخص اس وقت اشاعتِ دین کے معاملہ میں میری معاونت کرے تو میں تم میں سے اسے اپنا خلیفہ اپنا وصی اور اپنا بھائی اور اپنا وارث بناؤں۔ اور پھر یہ اعزازات جناب علی کرم اللہ وجہہ نے حاصل کر لیے۔ چنانچہ ظاہری طور پر بھی خلافت علی منہای اللہ میں خاندانِ عبدالمطلب سے سوائے حضرت علی کے کوئی شخص خلیفہ رسول نہیں ہوا۔ جیسا کہ قارئین کرام جناب شیر خدا حضرت علی کی والدہ مکومہ سیدہ فاطمہ زہراؑ رضی اللہ عنہا کے حالات میں پڑھ چکے ہیں کہ آپ ہی وہ پہلی مرتبہ ہاشمیہ دعوت ہیں جنہوں نے ہاشمی خلیفہ کو جنم دیا۔ (مشکل کشادہ ص ۱۲۰)

جواب:

صائم نعتِ خوان نے دو علی خلیفہ بلا فضل کا عنوان باندھتے وقت لکھا ہے:

انما زہ نہ لگا یا تھا۔ کہ اسے ثابت کرنا ناممکن ہے۔ اور اس عقیدہ کی وجہ سے میرا
 ”اہل سنت“ میں رہنا اور کہلانا کوئی تسلیم نہیں کرے گا۔ تو اس انجام سے
 ڈر کر تفتیہ کا دامن تھام کر پہلی تاویل یہ کی کہ حضرت علیؓ رحمہ اللہ وجہ کی خلافت
 بلا فصل ”خلافت روحانی“ کے طور پر ہے۔ اس کا ہم نے مفصل جواب دیا۔
 ”اب ڈوبتے کو تنکے کا سہارا“ کے مصداق سلطنت یا خلافت ظاہری کا مفصل
 ہونا بھی بطور استدلال پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن اس کا اثبات عجیب انوکھا انداز
 سے ہے۔ وہ یہ کہ قبیلہ بنی ہاشم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سوائے علی المرتضیٰ
 کے کوئی اور خلیفہ نہیں ہوا۔ اس لیے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور علی المرتضیٰ
 کے درمیان ہاشمی خاندان کے ہونے کے اعتبار سے کوئی فاصل نہیں۔ تو علی المرتضیٰ
 اس اعتبار سے آپ کے خلیفہ بلا فصل ہوئے۔ اس میں جھگڑا کس چیز کا ہے۔ کیا
 اہل شیعہ اور اہل سنت کے مابین دو خلیفہ بلا فصل، کا ان دو مفہوموں میں سے
 کوئی مفہوم ہے۔؟ اگر ایسی دو راہ کا تاویلات کا سہارا لیا جائے۔ تو پھر علی المرتضیٰ
 کی طرح اپنے اپنے خاندان کے کیا فاروقِ اعظم اور عثمان غنیؓ اول خلیفہ نہ تھے؟
 حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتیں ثابت تو کچھ نہ کر سکیں۔ بل ان سے صائم نعتِ ثوان
 کا رافضی ہونا ضرور آشکارا ہو گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عنوان نہم — غیر نبی کی نبی پر فضیلت مَشْکَلِ کُشَا،

ایک دفعہ جناب مجددِ اہل ثانی ایک ایسے رنگین مقام پر تشریف لے گئے جو حضرت صدیق اکبر سے بھی بلند تر تھا۔ پھر آپ نے اپنے بیان کے خلاف شکوکِ شبہات کا ازالہ کرتے ہوئے فرمایا۔ علمائے کرام نے اس کا ایک حل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں غیر نبی کو اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے۔ تو کچھ حرج نہیں۔ مکتوبات ۱۹۲، اور پھر اس مکتوب شریف کے آخر پر فرمایا۔ تو جب غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریقِ اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا یہاں اس کلام میں بالکل کوئی اشکال نہیں۔ قارئین کرام کو مندرجہ بالا روایت پر دعوتِ غور و فکر دیتے ہوئے ہم پھر اپنے موضوع کی طرف آتے ہیں۔ ان الذین آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ۔ (ترجمہ) بے شک جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے وہی تمام مخلوق سے بہتر ہیں روایت میں فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب آیت کریمہ **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ** نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ارشاد فرمایا۔ کہ علی تو اور تجھ سے محبت کرنے والے قیامت کے دن خوش و خرم اور شاد باد ہوں گے۔ یہی روایت خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ اعلیٰ روایت کرتے ہیں۔ کہ آپ نے میرے لیے فرمایا کیا تم نے اپنے متعلق اللہ تعالیٰ کا نام نہیں سنا۔ **إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ**۔

نہ ادا تم اور تمہارے شیعہ میں۔ اور یہ ہماری اور تمہاری وعدہ کی گئی جگہ حرم کو شہر پر انہیں کے۔ اور جب امتیں حساب کے لیے آئیں گی۔ تو یہ روشن پیشانی والوں کے نام سے پکارے جائیں گے۔ (مشکل کشادہ ص ۲۸۷-۲۸۹)

عنوانِ نہم کی تردید

صائم نعمت خواں فضیلی اس سے پہلے تمام تر عنوانات و راصل اس عنوان کا پیش خیمہ تھے۔ اور ان سے جو ثابت کرنا چاہتا تھا۔ وہ اس عنوان کا عقیدہ ہے جب غیر نبی کی نبی پر فضیلت ثابت ہو گئی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خیر البریہ ٹھہرے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل بلکہ انبیاء کرام سے بھی فضیلت پر متمکن ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے۔ کہ جس کے قائل کو امام اہلسنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی اور مجدد الف ثانی وغیرہ نے رافضی شیعہ کہہ دیا اور دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا فتوہ صادر فرمایا۔ اس مقام پر ہم یہ جانتے ہیں۔ کہ صائم نے مجدد الف ثانی کے مکتوب سے غلط انداز میں جو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسے مبالغہ کریں۔ اور پھر مجدد صاحب کے مکتوب سے خود ان کا مقصد و مطلب بیان کریں تاکہ صائم کے قائم کردہ عنوان (جو کہ مجدد صاحب کے مکتوب کی طرف منسوب کیا گیا ہے) اور مجدد صاحب کی تعلیمات کا موازنہ ہو سکے۔ لہذا اولاً مکتوب امام ربانی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مکتوبات شریف:

شیخ بدیع الدین بہارنپوری صدور یافتہ۔ وجواب استفسار کہ نمودہ
بودہ۔ اخوی اعزازی ارشدی شیخ بدیع الدین استفسار نمودہ بودہ کہ در
عرضداشت یازدہم کہ بحضرت خواجہ قدس سرہ نوشتہ واقع شدہ است کہ

بقامی رنگین گشت کہ بلند تر از مقام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ - معنی ایں
کلام چه باشد - بدان ارشد کہ اللہ تعالیٰ - لانسلم کہ ایں عبارت مستلزم
تفصیل است بآنکہ لفظ ہم نیز واقع شدہ است - وَ تَوَسَّلُوا کَوْنِمْ
کہ ایں سخن و سخنان دیگر کہ در آن عرضہ داشت واقع شدہ است از جملہ
واقعات است کہ بہ پیرو خود نوشتہ - و مقرر ایں طائفہ است کہ بہ
از و قائل رو میدہد صحیح باشد یا سقیم بے تحاشی بہ پیرو خود اظہار می نماید
چہ در غیر صحیح نیز احتمال تاویل و تعبیر است - پس از اظہار آن پادہ بود
و در انحن فیه بملاحظہ ایں معنی - هیچ محظور لازم نمی آید و حل دیگر آنکہ تجویز
نمودہ اند کہ اگر در جزئی از جزئیات غیر بنی را بر بنی فصل متحقق شود باکے
نیست بلکہ واقع است چنانچہ در مادہ شہد از یاد تہیا واقع شدہ است
کہ در انبیاء نیست علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات - بآنکہ فضل کلی
نبی راست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والتہیات - برین تقدیر اگر سیر غیر
نبی در کمالات آن جزئی واقع شود و خود را در آن مقام بلند تر یا بد
ہم مجوز باشد ہر چند حصول آن مقام او را بواسطہ متابعت نبی است
و بنی نیز از آن مقام بحکم حدیث مَنْ سَنَّ سُنَّةَ سَيِّدَةٍ حَسَنَةٍ
فَلَهُ أَجْرُهَا وَ أَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا نَصِيبٌ تام است
پس ہر گاہ فضل جزئی غیر بنی را بر بنی مجوز گشت بر غیر بنی بطریق اولی
مجوز خواہد بود - فلا اشکال اصلاً - والسلام -

(مکتوبات شریف دفتر اول حصہ سوم مکتوب ۱۶۲ ص ۶ - مطبوعہ

رؤف اکید می لاہور -)

ترجمہ: شیخ بدیع الدین سہارنپوری کی طرف صادر فرمایا - میس

عزیز اور رشد و ہدایت والے بھائی نے استفسار کیا تھا کہ کیا رہویں
 عرضداشت میں جو حضرت باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف لکھی گئی تھی واقع
 ہوا ہے کہ ایک رنگین مقام پر اس فقیر کا گزرا جو حضرت صدیق اکبر کے
 مقام سے بلند تر تھا۔ اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تجھے رشد و
 ہدایت عطا کرے۔ تجھے معلوم ہونا چاہیے۔ کہ یہ عبارت حضرت
 صدیق اکبر پر فضیلت کو مستلزم نہیں ہے۔ خاص کر لفظ وہم بھی
 موجود ہے۔ جس کے معنی ”بھی“ کے ہیں (جس کے ایک طرف سے
 شرکت ظاہر ہوتی ہے) اور اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ عبارت فضیلت
 کو مستلزم ہے۔ تو ہم کہتے ہیں۔ کہ یہ کلمات اور اس طرح کے دوسرے
 کلمات جو اس عرضداشت میں واقع ہوئے ہیں۔ ان واقعات میں
 ہیں جو اپنے پیرومرشد کی طرف تحریر کیے گئے ہیں۔ اور اس گروہ
 صوفیاء میں یہ بات طے شدہ ہے کہ واقعات میں سے جو کچھ صحیح یا
 غلط پیش آئے اُسے بے تکلف اپنے پیر کے سامنے ظاہر کرتے
 ہیں۔ کیونکہ غیر صحیح میں یہی تاویل و تعبیر کا احتمال ہے۔ لہذا ان کے
 اظہار سے چارہ نہیں۔ اور جس بات کو ہم بیان کر رہے ہیں۔ اس
 میں اپنے معنی کے لحاظ سے کچھ خرابی نہیں۔ علمائے کرام نے اس کا
 ایک صل بھی تجویز کیا ہے کہ جزئیات میں سے ایک جزئی میں غیر
 نبی کی اگر نبی پر فضیلت لازم آجائے تو کچھ حرج نہیں۔ بلکہ ایسی فضیلت
 کا وقوع بھی ہو چکا ہے۔ جیسا کہ شہدا کے بارے میں وہ فضیلت کی
 باتیں وارد ہو چکی ہیں۔ جو انبیائے کرام کے متعلق وارد نہیں ہوئیں
 اس کے باوجود فضل کلی نبی کی ذات کے لیے ہے۔ لہذا ایسی صورت

میں غیر نبی کو اس جزئی کے کلمات میں سیر واقع ہوا۔ اور اپنے آپ کو اس مقام بلند پر پائے تو اس کی گنہائش ہے۔ اگرچہ وہ مقام بھی اسے نبی کی متابعت سے ہی نصیب ہوا ہے۔ اور نبی کے لیے بھی مطابق حدیث ”جو شخص منکب کا طریقہ جاری کرے تو اس کے جاری کرنے اور جتنے لوگ اس پر عمل کریں گے۔ سب کا ثواب اسے ملے گا“ مکمل حصہ ملتا ہے۔ تو جب غیر نبی کو نبی پر فضیلت جزئی جائز ہے۔ تو غیر نبی پر بطریق اولیٰ فضیلت جزئی ثابت ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کلام میں کوئی اشکال نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

توضیح :

جناب مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ جناب خواجہ باقی باہ رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی ایک روحانی سیر کا تذکرہ کیا۔ تاکہ اس کے بارے میں کچھ ارشاد ہو۔ کیونکہ مرید کو اپنے اچھے بُرے حالات سے اپنے شیخ کو آگاہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ تاکہ وہاں سے اس کے مناسب ہدایات عطا ہوں۔ مکتوب مذکور میں بھی آپ کی ایک سیر کا حوالہ شیخ بدر الدین نے دیا۔ اور اس کی وضاحت چاہی۔ جناب مجدد نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا۔

۱۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں، ابو بکر صدیق سے افضل ہو گیا۔ کیونکہ لفظ

”ہم“ بتاتا ہے۔ کہ یہاں مشارکت کسی ایک جزئی میں ہے جس سے یہ لازم

ہرگز نہیں آتا۔ کہ ایسے دونوں اشخاص میں مکمل مساوات ہو جائے۔ جیسا کہ

حضرت علی المرتضیٰ اور آپ کے بھائی جناب عقیل باعتبار ایک آپ

کی اولاد ہونے کے دونوں شریک ہیں۔ لیکن اس جزئی مشارکت سے

دونوں کو درجات، و کمالات میں مساوی ہرگز نہ کہا جائے گا۔ لہذا میں

(مجدد صاحب) اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز مساوی نہیں

نہیں ہیں۔

ج۔ یہ ایک سیر و مانی ہے۔ اس کے اچھے یا بُرے ہونے کی وضاحت کے لیے میں نے اپنے شیخ کے ہاں اسے گوش گزار کیا ہے۔ کیونکہ مرید کے لیے اپنے مالات سے اپنے شیخ کو آگاہ رکھنا ضروری ہوتا ہے اس درجہ میں اس روحانی میر کو صحیح سمجھ کر ابو بکر صدیق پر میری افضلیت ثابت کرنا درست نہیں ہے۔

ج۔ اگر اس سیر کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر بھی فضیلت جزئی سے زیادہ کیا ثابت ہو سکتا ہے۔ علامہ نے اس انداز کی فضیلت کو تسلیم کیا بلکہ بالفعل موجود مانا ہے۔ ان علماء کرام کا نظریہ ہے کہ کسی ایک جزئی میں غیر نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ جیسا کہ شہادت من جلد درجات عالیہ کے ایک درجہ ہے۔ یہ کسی غیر نبی کو مل جائے۔ لیکن نبی کو یہ درجہ بظاہر نہ ملے۔ تو ایسا ہوتا رہا ہے لیکن اس جزئی فضیلت کی بنا پر اس غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت دے دینا بیوقوفی ہے۔ لہذا اگر اتفاق ملا غیر نبی، نبی سے کسی جزئی فضیلت میں بڑھ سکتا ہے تو پھر غیر نبی کا غیر نبی سے ایک جزئی میں بڑھ جانا کیوں کر ناممکن ہو گیا۔

لمحہ فکریہ:

جناب مجدد الف ثانی کے مذکورہ مکتوب اور اس کے مندرجات کو آپ نے بنظرِ فائز دیکھا۔ یہاں گفتگو ایک مخصوص جزئی میں تھی۔ اور صائم نعمت خواں نے اس جزئی فضیلت والے مکتوب سے جو عنوان قائم کیا۔ وہ ”مغیر نبی کو نبی پر فضیلت“ ہے اور اس میں مجدد صاحب کے مکتوب کو جزئی فضیلت سے ہٹا کر کلی فضیلت پر لایا گیا۔ کیونکہ عنوان میں جبکہ فضیلت کو علی الاطلاق ذکر کیا گیا۔ تو اس سے فضیلت مطلقہ ہی مفہوم ہوگی۔ اور اگر صائم نعمت خواں جناب مجدد کے مکتوب کے

مضمون کے مطابق صحیح عنوان دیتا۔ تو پھر کچھ اس طرح لکھتا: ”غیر نبی کو نبی پر جزئی فضیلت لیکن اس طرح اس کا اپنا ترجمہ عام گزشتہ ثابت نہ ہو سکتا تھا جناب مجدد نے اس جزئی فضیلت پر اٹھائے گئے نکات کا تین مختلف طریقوں سے جواب دیا ہے۔

پہلی کہ جو فضیلت کلی کے ضمن میں اویس قرنی ایسے بزرگ کو وحشی ایسے صحابی (جو اس سلم سے قبل حضرت حمزہ کے قاتل ہوئے) پر فضیلت دینے کی اجازت نہیں دیتے۔

(جناب مجدد خود اویسی بھی ہیں) تو کیونکر متوقع ہو کہ وہ اپنے آپ کو صدیق اکبرؓ سے افضل کہیں۔ پھر جبکہ جناب صدیق اکبرؓ کی فضیلت قطعی اور اجتماعی ثابت کر چکے۔

گر یا غیر نبی تو مجدد صاحب کے نظریہ کے مطابق جناب صدیق اکبرؓ کی فضیلت نہیں پاسکتا۔ اگرچہ وہ عمر بن الخطاب ایسا مردِ رسولِ خدا ہی کیون نہ ہو۔ تو غیر نبی کو نبی کے مساوی یا اس سے افضل سمجھنا قطعاً درست نہیں۔ صائم نعمت خواں نے اگرچہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت“ کا عنوان مجدد صاحب کے مکتوب کے حوالہ سے باندھا۔ لیکن اس کے باوجود اس نے اس نظریہ کو اپنایا۔ اگرچہ مجدد صاحب کا نہ یہ نظریہ ہے۔ اور نہ ہی ان کے کسی مکتوب سے اس کی شہادت دستیاب اس لیے اگر صائمؒ کی مراد یہی مراد ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت مطلقہ حاصل ہو سکتی ہے جیسا کہ آیت کریمہ اولئک هم خیر البریۃ کو استدلالاً پیش کرنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ تو وہ مرتد ہو چکا۔ اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل چکی ہے چنانچہ صائمؒ نے جو اپنا مقصد ظاہر کیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو کچھ ظاہر ہیں۔ اور ”البریۃ“ کا معنی تمام مخلوق ہے۔ جس میں مسلمان غیر مسلمان، صحابی غیر صحابی، نبی غیر نبی سبھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ کی فضیلت تمام مسلمانوں پر مشتمل اور یہ غیروں پر ثابت ہو گئی۔ اور اسے ثابت کرنے کے لیے جناب مجدد صاحب کے مکتوب کا سہارا لیا جب مجدد صاحب غیر نبی کو نبی پر فضیلت کے قائل ہیں تو یہ غیر نبی اہل اللہ کیوں نبیوں سے افضل نہ ہوں گے۔ مکتوب کے علاوہ صائمؒ نے اپنے اس مدعا کا یہ نہ

”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ“
 سے بجا کر تفسیر و روشنی ثابت کیا۔ مجدد صاحب کے مکتوب کی حقیقت کے بعد
 اب ہم آیت کریمہ مذکورہ کے بارے میں تفسیری حوالہ پیش کر کے اس کا مفہوم
 واضح کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

روح المعانی:

ثُمَّ لَظَاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِالَّذِينَ آمَنُوا الْغُ مُقَابِلُ
 الَّذِينَ كَفَرُوا وَالْأَقْوَمُ مِنَ الَّذِينَ انْتَصَفُوا إِيْمَا
 فِي حَيْزِ الصَّلَاةِ بِمُخَصَّصِهِمْ وَزَعَمَ بَعْضُ أَتَمِّهِمْ
 مَخْصُوصُونَ فَقَدْ أَخْرَجَ ابْنُ مَرْدُودٍ عَنْ
 عَلِيِّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ تَسْمَعْ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ
 آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ
 هُمْ أَنْتَ وَشَيْعَتُكَ وَمَوْعِدِي وَمَوْعِدُكُمْ الْعَوَاضُ
 إِذَا حُيِّيتِ الْأُمَمُ لِلْحِسَابِ يُدْعَوْنَ عَنْ أَمْعٍ حَبِيبِينَ
 وَرَوَى تَحَوُّهُ الْإِمَامُ مِيَّةٌ عَنْ يَزِيدَ بْنِ مَرْحُومِ بْنِ الْأَنْصَارِ
 كَاتِبِ الْأَمِيرِ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَفِيهِ أَنَّهُ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ ذَاكَ لَدُنِّي عِنْدَ الْوَقَاةِ وَرَأْسُهُ
 الشَّرِيفُ عَلَى صَدْرِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَخْرَجَ ابْنُ
 مَرْدُودِيهِ أَيْضًا عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ
 الْآيَةُ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا الْغُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ أَنْتَ وَشَيْعَتُكَ

يَوْمَ الْيَقِيَمَةِ رَاضِينَ مَرْضِينَ وَذَلِكَ ظَاهِرٌ
 فِي التَّخْصِيصِ وَكَذَلِكَ أَمَّا ذِكْرُهُ الظَّاهِرُ فِي الْإِمَامِ
 فِي مَجْمَعِ الْبَيَانِ عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ الضَّحَّاكِ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ قَالَ فِي الْآيَةِ نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاهْلٍ بَيْتِهِ وَهَذَا إِنْ سَلِمَتْ
 صِحَّتُهُ لَا مَعْدُ وَرَفِيهِ إِذْ لَا يَسْتَدْرِي التَّخْصِيصُ
 بِإِلْدَحْوَلٍ فِي الْحُمُومِ وَهَمْ بِإِلْدَحْوَلٍ دَاخِلُونَ
 فِيهِ دُخُولًا أَوْ لَبًّا وَأَمَّا مَا تَقَدَّمَ فَلَا تَسْلَمُ صِحَّتُهُ
 فَإِنَّهُ يَلْزَمُ عَلَيْهِ أَنْ يَكُونَ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ تَعَالَى وَجْهَهُ
 خَيْرٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِمَامِيَّةُ
 وَإِنْ قَالُوا إِنَّهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 حَتَّى أُولِي الْعِزِّ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَمِنْ
 الْمَلَائِكَةِ حَتَّى الْمُتَرَبِّينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ لَا يَقُولُونَ
 بِخَيْرِيَّتِهِمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَإِنْ قَالُوا يَا أَبَانَ الْبَرِّيَّةِ عَلَى ذَاكَ مَخْصُوصَةٌ
 وَمَنْ عَدَاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِلدَّلِيلِ
 الدَّالُّ عَلَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ مِنْهُ
 كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ قِيلَ إِنَّهَا مَخْصُوصَةٌ أَيْضًا بِمَنْ عَدَا الْأَنْبِيَاءَ وَالْمَلَائِكَةَ
 وَمَنْ قَالَ أَهْلُ السَّنَةِ بِخَيْرِيَّتِهِ لِدَلِيلِ الدَّالِّ عَلَى خَيْرِيَّتِهِمْ
 وَبِالْجُمْلَةِ لَا يَنْبَغِي أَنْ يُرْتَابَ فِي عَدَمِ تَغْيِيصِ الْأَنْبِيَاءِ
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْإِمَامِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَبِالْجُمْلَةِ
 وَلَا بِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاهْلٍ بَيْتِهِ وَإِنْ دُونَ

اثبات صحیحہ تِلْكَ الْاَخْبَارُ خَرُطَ قَتَادٌ - واللہ
تعالیٰ اعلم۔

(تفسیر روح المعانی پارہ نمبر ۲ سورۃ البینہ
جلد ۳ ص ۲۰۷)

ترجمہ: پھر بظاہر اس آیت الذین امنوا الخ سے مراد وہ لوگ
مسلمان ہیں۔ جو کفار کے مقابل میں ہیں۔ یہ نہیں کہ اس سے مراد مخصوص
صاحب ایمان و اعمال صالحہ حضرات مراد ہیں۔ بعض کا یہ زعم ہے کہ
اس سے مراد مخصوص حضرات ہیں۔ ابن مردویہ نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے بیان کیا ہے۔ کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے
علی! کیا تو نے ان الذین امنوا الخ اللہ تعالیٰ قول نہیں سنا؟ وہ تم
اور تمہارے شیعہ ہیں۔ میرا اور تمہارا کٹھے ہوئے کا مقام حوض ہے
جب امتوں کو بلایا جائے گا۔ تو تم چمکتی پیشانی والوں کے ساتھ
آؤ گے۔ اسی طرح کی ایک روایت امامیہ نے یزید بن شراحیل سے جو
کہ علی المرتضیٰ کے کاتب تھے۔ اُن سے بیان کی ہے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس آیت کے نزول کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کو فرمایا۔ جبکہ وفات شریف کی صبح کے وقت آپ کا سر انور علی المرتضیٰ
کی گود میں تھا۔ ابن مردویہ نے ابن عباس سے ذکر کیا۔ کہ جب آیت
نازل ہوئی۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے علی! تو اور تیرے شیعہ قیامت
کے دن راضی اور مرضی ہوں گے۔ ان روایات سے آیت میں تخصیص
ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح طبرسی شیعہ نے مجمع البیان میں ذکر کیا ہے
وہ ابن عباس سے ذکر کرتا ہے کہ ابن عباس نے فرمایا یہ آیت کریمہ

علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالوں کے بارے میں اتری یہ روایات اگر ان کو صحیح تسلیم ہی کر لیا جائے۔ تو بھی کوئی اعتراض نہیں آتا۔ کیونکہ عمومِ آیت میں مخصوص حضرات کا داخل ہونا کوئی انوکھی بات نہیں۔ مذکورہ حضرات بلاشبہ آیت میں داخل ہیں۔ اور ان کا داخل بھی اولاً ہے۔ لیکن جو پہلے گزر چکا ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بہتر ہوں۔ امامیہ اگرچہ علی المرتضیٰ کی اولوالعزم انبیاء کرام اور مقرب فرشتوں پر افضلیت کے قائل ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کی حضور کی ذات کرامی پر افضلیت کے قائل نہیں۔ اگر اس موقع پر امامیہ وغیرہ یہ کہیں۔ کہ آیت مذکورہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر پھر مخصوص ہے۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص کی الگ دلیل موجود ہے۔ لہذا اس سے مراد علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ ہی ہیں۔ تو اس کے جواب میں کہا جائے گا۔ کہ پھر الدین امنوا الخ کے بارے میں یہ بات کیا بلا ریب ہوگی۔ کہ اس آیت سے مراد خاص کر علی المرتضیٰ اور ان کے شیعہ یا صرف علی المرتضیٰ اور ان کے گھروالے ہی ہیں؟ اس کی تائید میں ذکر کی گئی روایات کا ثبوت و صحت بھی تو دوسرے کم نہیں ہے۔

توضیح:

صاحب روح المعانی کی تفسیر کے بموجب الذین امنوا الخ اپنے عموم پر ہے۔ اس لیے اس سے مراد عام مسلمان ہوں گے۔ جو کئی سے مقابل ہوتے ہیں۔ اس تعلیم میں ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق ابو بکر مسلم بن الحنفیہ وغیرہ ہیں۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے۔ کہ اس سے مراد خصوصاً ان ہی ہیں۔ اور یہ تعلیم ہر مسلمان

جی ہے۔ ان قائلین کی روایات اول تو صحت کے درجہ تک پہنچنا مشکل ہیں دوسرے
 عموم پر رکھتے ہوئے آیت میں وہ مخصوص حضرات خود بخود آجاتے ہیں۔ لیکن اگر تفصیل
 ایسی لی جائے کہ جس میں ان مخصوص حضرات کے علاوہ تمام خارج ہوں۔ تو یہ امامی
 عقیدہ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی علی المرتضیٰ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شیعوں یا گمراہوں کا افضل ہونا ثابت ہوگا۔ حالانکہ
 یہ درست نہیں۔

محکمہ فکریہ:

ماتم نعت خوان نے اپنے شیعہ نظریات کو ثابت کرنے کیلئے ہر حربہ
 استعمال کیا۔ اگر جناب مجدد صاحب کے ارشادات کا غلط مطلب بیان کرنے سے
 کام نہ لیا۔ تو اسے غلط مطلب پہنا دیا۔ اور اگر کسی حدیث کے ٹکڑے سے
 مقصد برآری دکھائی دی۔ تو اس کے سیاق و سباق کو قطعاً سامنے نہ لایا گیا۔ اور
 اگر کسی آیت سے اشتہاد پیش کرنا چاہا۔ تو اس کے بارے معقول و منقول دیکھنے کی
 کوشش نہ کی۔ اور اپنے مقصد کے مطابق تعبیر و تفسیر کر ڈالی۔ اور اس حد تک آگے بڑھ گیا۔
 کہ کفریہ عنوانات قائم کر کے ان پر بحث کی۔ اور انہیں ثابت کرنے کی کوشش کی۔
 اللہ تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (ضاعتبر وایا ولی البصائر)
 نوٹ:

ہم آخر میں قارئین کرام کی توجہ ایک اہم بات کی طرف مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ وہ
 یہ کہ ماتم نعت خواں نے اپنی تصانیف میں اپنے نظریات کے ثبوت میں جن کتب
 کا حوالہ یا عبارت درج کی۔ اولاً وہ ایسے کٹر شیعہ مصنفین کی ہیں کہ جن کے شیعہ ہونے میں
 کوئی شک نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اکثر فضائل ماتم نے انہی کتابوں
 سے لیے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کہلائے کے ناطے سے اسے اپنے ہم مسلک علماء

کی تصانیف سے حوالہ جات دینے چاہیئے تھے۔ مسعودی کی کتاب مروج الذهب اسی طرح ینابیع المودۃ، کشف الغمۃ، اعیان الشیعہ اور شرف التنبیہ ایسی کتابیں جو کثرانفی شیعوں کی تصانیف ہیں۔ ان سے فضائل علی ذکر کیے گئے۔ اور کچھ ایسے لوگوں کی تصنیفات سے بھی حوالہ جات دیئے ہیں۔ جو ”اہل سنت“ مشہور تو ہیں۔ لیکن درحقیقت وہ تشیع سے موصوف ہیں۔ ان مصنفین کی کتب کے حوالہ جات اہل سنت پر حجت نہیں ہو سکتے۔ ہم نے اپنی تصنیف میزان المکتب میں اس قسم کی تقریباً تیس کتابوں پر بحث کی ہے تفصیل وہاں سے ملاحظہ فرمائیں۔

ان کتابوں میں سے ایک کا نام ”دینابیع المودۃ“ ہے۔ جسے حافظ سلیمان بن ابراہیم نے لکھا۔ اس سے اکثر اقتباسات صائم نعمت خوان نے لیے۔ اور انہیں عنوان تک اہمیت دی۔ حالانکہ شخص مذکورہ تفتیہ باز شیعہ ہے۔ اور بطور تفتیہ ”وجہی“ تک کہلاتا تھا ہے۔

بارہ ائمہ کی عصمت کا قائل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک کہ جس میں بارہ خلفاء کا ذکر ہے۔ ان سے مراد بارہ امام لیتا رہا ہے۔

ینابیع المودۃ:

عن ابن عباس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول انا وعليّ والحسن والحسين وقِسْعَةُ مِن وَلَدِ الْحُسَيْنِ مَطَهَّرُونَ مَعْصُومُونَ۔

دینابیع المودۃ ص ۲۲۵ مطبوعہ تہران جدید ۱۳۴۵ھ

ترجمہ: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا۔ کہ میں (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) علی، حسن، حسین اور حسین کی اولاد میں

سے نر آدمی پاک اور معصوم ہیں۔

ینابیع المودة:

عَلِمَ أَنَّ مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ حَدِيثِهِ هَذِهِ الْاِثْنَا عَشْرَةَ مِنْ أَهْلِ
بَيْتِهِ وَحُضُرَتِهِ إِذْ لَا يُمْكِنُ أَنْ يُحْمَلَ هَذَا الْحَدِيثُ
عَلَى الْخُلَفَاءِ بَعْدَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ مَعَبُوثُ
اِثْنَا عَشَرَ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى الْمُلُوكِ
الْأُمَوِيَّةِ لِزِيَادَتِهِمْ عَلَى اِثْنَا عَشَرَ وَلِظُلْمِهِمُ
الْفَاحِشِ إِلَّا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ -

(ینابیع المودة ص ۴۲۶) الباب السابع والسبعون

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
بارہ سے مراد آپ کی اہل بیت اور عترت سے بارہ آدمی ہیں۔
کیونکہ اس سے مراد خلفاء راشدین اس لیے نہیں ہو سکتے کہ وہ
تعداد میں بارہ سے کم ہیں۔ اور اموی خاندان کے بادشاہ بھی نہیں
ہو سکتے۔ کیونکہ ایک تو وہ بارہ سے زیادہ ہیں۔ اور دوسرا ان میں
ماسو اعمر بن عبدالعزیز کے ظالم ہوئے ہیں۔

ملحہ فکریہ:

مندرجہ بالا حدیث کا مصداق جب بارہ ائمہ اہل بیت کو بنا گیا۔ اور
خلفاء راشدہ کا صاف صاف ذکر کر کے انہیں حدیث پاک کے مصداق
سے خارج کیا ہے۔ اس حدیث میں بارہ خلفاء کا تذکرہ ہے۔ لہذا جب
خلفاء میں سب سے پہلے خلیفہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہوئے۔ تو

خلافتِ بافضل بھی ثابت ہو گئی۔ اور خلفائے خلافت کا محاسبِ خلافت ہونا بھی ثابت ہوا۔ یہی شیعہ لوگوں کا مسلک ہے۔ جب صاحبِ ینابیع المودۃ بھی دبِ لفظوں میں یہی کہہ رہا ہے۔ تو پھر اس کے شیعہ ہونے میں کون سی روکاؤٹ رو گئی۔ اب اس کی تصنیف کو صائم نعمت خوان نے اپنی کتاب کی رونق بنا کر اپنا شیعہ ہونا خود ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ شہرِ منصف اپنے مسلک کی کتب کے حوالہ جات دیتا ہے ان سے اقتباسات پیش کرتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے القایات جو صائم نے ذکر کیے ان تمام کا مؤخذ یہی کتاب ہے۔ اگر انہیں حقیقی معنوں پر محمول کریں۔ تو اللہ تعالیٰ کے بعد بزرگ ترین شخصیت حضرت علی المرتضیٰ میں تمام انبیاء حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان اوصاف سے محروم ہیں (معاذ اللہ اسی طرح التنبیہ والاشراف اور مروج الذہب جو مسعودی کی تصانیف ہیں ان سے اقتساب کیا گیا مسعودی کا شیعہ ہونا مسلم ہے۔ اس سلسلہ میں الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ، المکنی واللقاب اور اعیان الشیعہ میں ان مصنفین کے حالات و عقائد دیکھ لیں۔ یہ تین کتابیں شیعہ مصنفین کی فہرست میں۔ اور ان کے مختصر کوائف و حالات ان میں درج ہیں۔ کسی غیر شیعہ کو ان میں درج ہی نہیں کیا گیا۔

صائم نعمت خوان سے اسی مسعودی کو مورخِ جلیل علامہ مسعودی کہہ کر مشکل کشا نامی کتاب ص ۸ پر لکھا ہے۔ مختصر یہ کہ دھوکہ دینے اور بھولے بھالے اہل سنت کو من گھڑت شیعوں کی کتابوں کے حوالہ جات دے کر بہکانے کی کوشش کی گئی۔ اور ہم نے بفضلہ تعالیٰ صائم نعمت خوان کے عزائم سے آگاہ ہو کر امت مسلمہ اور خاص کر اہل سنت کو تنبیہ کر دی ہے۔ امید ہے کہ ہماری یہ کوشش حقیقت کی پہچان میں مدد و معاون ثابت ہوگی۔ اور نام نہاد شیعوں کے پوسٹ ارم کا کام دے گی۔

آخری گزارش :

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریفہ سے قطع و برید کر کے صائم نعت خواں نے جس طرح اپنی مرضی منشاء کے مطابق اپنے ہی پسندیدہ عنوانات کے تحت ان کی تفسیر و تشریح کی۔ کہ جس کا خود مجدد صاحب کے مقصود و مراد سے دُور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ اس کی مکاری کو واضح کرنے کے لیے ہم نے تردیدی قلم اٹھایا۔ ہمارے پیش نظر تردید برائے تردید نہیں ہے۔ بلکہ احقاق حق اور ابطال باطل ہے۔ اس لیے ہم نے مکتوبات شریفہ کی مکمل عبارت درج کر کے پھر مجدد صاحب کے مکتوبات سے ہی آپ کی مراد و مقصود کو واضح کرنے کے لیے کئی دوسرے مکتوبات سے عبارات نقل کیں۔ تاکہ بات واضح ہو جائے ان اصل عبارات اور تائیدی عبارات کو دیکھ کر صائم نعت خواں کی دھوکہ دہی اور کذب بیانی کھل کر سامنے آگئی ہے حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد ہم صائم صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر ان میں رائی برابر بھی ایمان کی رقی ہے تو اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کر کے اپنے سابقہ موقف سے رجوع کر لے۔

چیلنج : اور اگر ہمارے پیش کردہ عبارات مکتوبات کو وہ مجدد صاحب کے مقصود کے خلاف قرار دیتے ہوں۔ تو میں چیلنج کرتا ہوں کہ اگر اس کی تردید اور وہ بھی حضرت مجدد صاحب کے ارشادات سے ہی پیش کر دیں۔ تو میں انہیں مبلغ بیس ہزار روپے نقد انعام دوں گا۔ بلکہ وہ اس بارے میں اپنے تمام سنی مثنویہ ساتھیوں سے بھی تعاون حاصل کر لیں۔ تو بھی اس کی کھلی اجازت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ صَادِقِينَ
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي لَا يَهِتُ
فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ